

CLRS 15.2–15.3

= “recursão-com-tabela”
 = transformação inteligente de recursão em iteração

Se A é $p \times q$ e B é $q \times r$ então AB é $p \times r$.

$$(AB)[i,j] = \sum_k A[i,k] B[k,j]$$

MULT-MAT (p, A, q, B, r)

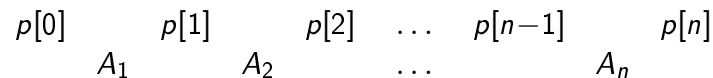
```

1  para  $i \leftarrow 1$  até  $p$  faça
2      para  $j \leftarrow 1$  até  $r$  faça
3           $AB[i,j] \leftarrow 0$ 
4          para  $k \leftarrow 1$  até  $q$  faça
5               $AB[i,j] \leftarrow AB[i,j] + A[i,k] \cdot B[k,j]$ 
    
```

Número de multiplicações escalares = $p \cdot q \cdot r$

Multiplicação iterada

Problema: Encontrar número mínimo de multiplicações escalares necessário para calcular produto $A_1 A_2 \cdots A_n$.



cada A_i é $p[i-1] \times p[i]$ ($A_i[1..p[i-1], 1..p[i]]$)

Exemplo: $A_1 \cdot A_2 \cdot A_3$

	10	A_1	100	A_2	5	A_3	50
$((A_1 A_2) A_3)$							
		7500					
$(A_1 (A_2 A_3))$				75000			

Soluções ótimas contêm soluções ótimas

Se

$$(A_1 A_2) (A_3 ((A_4 A_5) A_6))$$

é ordem ótima de multiplicação então

$$(A_1 A_2) \text{ e } (A_3 ((A_4 A_5) A_6))$$

também são ordens ótimas.

Decomposição: $(A_i \cdots A_k) (A_{k+1} \cdots A_j)$

$m[i,j]$ = número mínimo de multiplicações escalares para calcular $A_i \cdots A_j$

Recorrência

$m[i, j]$ = número mínimo de multiplicações escalares para calcular $A_i \cdots A_j$

se $i = j$ então $m[i, j] = 0$

se $i < j$ então

$$m[i, j] = \min_{i \leq k < j} \{ m[i, k] + p[i-1]p[k]p[j] + m[k+1, j] \}$$

Exemplo:

$$m[3, 7] = \min_{3 \leq k < 7} \{ m[3, k] + p[2]p[k]p[7] + m[k+1, 7] \}$$

Algoritmo recursivo

Recebe $p[i-1..j]$ e devolve $m[i, j]$

REC-MAT-CHAIN (p, i, j)

```

1  se  $i = j$ 
2    então devolva 0
3   $m[i, j] \leftarrow \infty$ 
4  para  $k \leftarrow i$  até  $j - 1$  faça
5     $q_1 \leftarrow$  REC-MAT-CHAIN ( $p, i, k$ )
6     $q_2 \leftarrow$  REC-MAT-CHAIN ( $p, k + 1, j$ )
7     $q \leftarrow q_1 + p[i - 1]p[k]p[j] + q_2$ 
8    se  $q < m[i, j]$ 
9      então  $m[i, j] \leftarrow q$ 
10 devolva  $m[i, j]$ 

```

Consumo de tempo?

Consumo de tempo

A plataforma utilizada nos experimentos é um PC rodando Linux Debian ?? com um processador Pentium II de 233 MHz e 128MB de memória RAM .

O programa foi compilado com o gcc versão ?? e opção de compilação "-O2".

n	3	6	10	20	25
tempo	0.0s	0.0s	0.01s	201s	567m

Consumo de tempo

$T(n)$ = número comparações entre q e $m[\star, \star]$ na linha 8 quando $n := j - i + 1$

$$T(1) = 0$$

$$\begin{aligned}
 T(n) &= \sum_{h=1}^{n-1} (T(h) + T(n-h) + 1) = 2 \sum_{h=2}^{n-1} T(h) + (n-1) \\
 &= 2(T(2) + \cdots + T(n-1)) + (n-1) \text{ para } n \geq 2
 \end{aligned}$$

Considere a mesma fórmula para $n - 1$:

$$T(n-1) = 2(T(2) + \cdots + T(n-2)) + (n-2)$$

e subtraia a primeira da segunda.

Consumo de tempo

$T(n)$ = número comparações entre q e $m[\star, \star]$
na linha 8 quando $n := j - i + 1$

$$T(n) = 2(T(2) + \dots + T(n-1)) + (n-1)$$

Considere a mesma fórmula para $n-1$:

$$T(n-1) = 2(T(2) + \dots + T(n-2)) + (n-2)$$

e subtraia a primeira da segunda:

$$T(n) - T(n-1) = 2T(n-1) + 1.$$

Logo $T(n) = 3T(n-1) + 1$.

Fácil verificar que $T(n) \geq \frac{3^{n-1}-1}{2}$ para $n \geq 1$.

Recorrência

n	1	2	3	4	5	6	7	8
$T(n)$	0	1	4	13	40	121	364	1093
$3^{n-1} - 1$	0	2	8	26	80	242	728	2186

Prova: Para $n = 1$, $T(1) = 0 = (1-1)/2$.

Para $n \geq 2$,

$$T(n) = 3T(n-1) + 1$$

$$\stackrel{\text{hi}}{=} 3\left(\frac{3^{n-1}-1}{2}\right) + 1$$

$$= \frac{3^n - 3}{2} + 1 = \frac{3^n - 3 + 2}{2}$$

$$= \frac{3^n - 1}{2}.$$

Conclusão

$T(n) \geq \frac{3^{n-1}-1}{2}$ para $n \geq 1$.

O consumo de tempo do algoritmo **REC-MAT-CHAIN** é $\Omega(3^n)$.

Resolve subproblemas muitas vezes

$$p[0] = 10 \quad p[1] = 100 \quad p[2] = 5 \quad p[3] = 50$$

REC-MAT-CHAIN(p, 1, 3)

REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)

REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3)

REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)

REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)

REC-MAT-CHAIN(p, 1, 2)

REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)

REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)

REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)

Número mínimo de mults = **7500**

Resolve subproblemas muitas vezes

REC-MAT-CHAIN(p, 1, 5)
 REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 5)
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 5)
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5)
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)
 REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5)
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4)
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)
 REC-MAT-CHAIN(p, 5, 4)
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3)
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5)
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)
 REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5)
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 4)
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4)
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3)
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)
 REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5)
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)
 REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5)
 REC-MAT-CHAIN(p, 1, 4)

Programação dinâmica

Cada subproblema

$$A_i \cdots A_j$$

é resolvido **uma só** vez.

Em que ordem calcular os componentes da tabela m ?

Para calcular $m[2, 6]$ preciso de ...

$m[2, 2]$, $m[2, 3]$, $m[2, 4]$, $m[2, 5]$ e de $m[3, 6]$, $m[4, 6]$, $m[5, 6]$, $m[6, 6]$.

Calcule todos os $m[i, j]$ com $j - i + 1 = 2$,
 depois todos com $j - i + 1 = 3$,
 depois todos com $j - i + 1 = 4$,
 etc.

Programação dinâmica

	1	2	3	4	5	6	7	8	j
1	0								
2		0	*	*	*	??			
3			0			*			
4				0		*			
5					0	*			
6						0			
7							0		
8								0	
i									

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

	1	2	3	4	5	6	j
1	0	??					
2		0					
3			0				
4				0			
5					0		
6						0	
i							

Algoritmo de programação dinâmica

Recebe $p[0..n]$ e devolve $m[1, n]$.

MATRIX-CHAIN-ORDER (p, n)

```

1  para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça
2     $m[i, i] \leftarrow 0$ 
3  para  $\ell \leftarrow 2$  até  $n$  faça
4    para  $i \leftarrow 1$  até  $n - \ell + 1$  faça
5       $j \leftarrow i + \ell - 1$ 
6       $m[i, j] \leftarrow \infty$ 
7      para  $k \leftarrow i$  até  $j - 1$  faça
8         $q \leftarrow m[i, k] + p[i - 1]p[k]p[j] + m[k + 1, j]$ 
9        se  $q < m[i, j]$ 
10         então  $m[i, j] \leftarrow q$ 
11 devolva  $m[1, n]$ 

```

Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam subcadeias $A_i \cdots A_j$ de comprimento ℓ

Consumo de tempo: ???

Consumo de tempo: $O(n^3)$ (três loops encaixados)

Curioso verificar que consumo de tempo é $\Omega(n^3)$:

Número de execuções da linha 8:

ℓ	i	execs linha 8
2	$1, \dots, n - 1$	$(n - 1) \cdot 1$
3	$1, \dots, n - 2$	$(n - 2) \cdot 2$
4	$1, \dots, n - 3$	$(n - 3) \cdot 3$
...
$n - 1$	1, 2	$2 \cdot (n - 2)$
n	1	$1 \cdot (n - 1)$
total		$\sum_{h=1}^{n-1} h(n - h)$

Consumo de tempo

$$\begin{aligned}
\text{Para } n \geq 6, \sum_{h=1}^{n-1} h(n - h) &= \\
&= n \sum_{h=1}^{n-1} h - \sum_{h=1}^{n-1} h^2 \\
&= n \frac{1}{2} n(n - 1) - \frac{1}{6} (n - 1)n(2n - 1) \quad (\text{CLRS p.1060}) \\
&\geq \frac{1}{2} n^2 (n - 1) - \frac{1}{6} 2n^3 \\
&\geq \frac{1}{2} n^2 \frac{5n}{6} - \frac{1}{3} n^3 \\
&= \frac{5}{12} n^3 - \frac{1}{3} n^3 \\
&= \frac{1}{12} n^3.
\end{aligned}$$

Consumo de tempo é $\Omega(n^3)$

Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo **MATRIX-CHAIN-ORDER** é $\Theta(n^3)$.

MEMOIZED-MATRIX-CHAIN-ORDER (p, n)

```

1 para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça
2   para  $j \leftarrow 1$  até  $n$  faça
3      $m[i, j] \leftarrow \infty$ 
4 devolva LOOKUP-CHAIN ( $p, 1, n$ )

```

LOOKUP-CHAIN (p, i, j)

```

1 se  $m[i, j] < \infty$ 
2   então devolva  $m[i, j]$ 
3 se  $i = j$ 
4   então  $m[i, j] \leftarrow 0$ 
5   senão para  $k \leftarrow i$  até  $j - 1$  faça
6      $q \leftarrow$  LOOKUP-CHAIN ( $p, i, k$ )
7       +  $p[i-1]p[k]p[j]$ 
8       + LOOKUP-CHAIN ( $p, k+1, j$ )
9     se  $q < m[i, j]$ 
10      então  $m[i, j] \leftarrow q$ 
11 devolva  $m[i, j]$ 

```

Ingredientes de programação dinâmica

- ▶ **Subestrutura ótima**: soluções ótimas contêm soluções ótimas de subproblemas.
- ▶ **Subestrutura**: decomponha o problema em subproblemas menores e, com sorte, mais simples.
- ▶ **Bottom-up**: combine as soluções dos problemas menores para obter soluções dos maiores.
- ▶ **Tabela**: armazene as soluções dos subproblemas em uma tabela, pois soluções dos subproblemas são consultadas várias vezes.
- ▶ **Número de subproblemas**: para a eficiência do algoritmo é importante que o número de subproblemas resolvidos seja 'pequeno'.
- ▶ **Memoized**: versão *top-down*, recursão com tabela.

Exercício

O algoritmo **MATRIX-CHAIN-ORDER** determina o **número mínimo** de multiplicações escalares necessário para calcular produto $A_1 A_2 \cdots A_n$.

Na aula, mencionamos uma maneira de obter uma parentização ótima a partir dos cálculos feitos, usando para isso um dado a mais que podemos guardar no decorrer do algoritmo.

Faça os ajustes sugeridos na aula, de modo a guardar esse dado extra, e devolvê-lo junto com o valor $m[1, n]$.

Faça uma rotina que recebe a informação extra armazenada pelo algoritmo acima e imprime uma parentização ótima das matrizes $A_1 A_2 \cdots A_n$.

Exercício 13.A [CLRS 15.2-1]

Encontre a maneira ótima de fazer a multiplicação iterada das matrizes cujas dimensões são (5, 10, 3, 12, 5, 50, 6).

Exercício 13.B [CLRS 15.2-5]

Mostre que são necessários exatamente $n - 1$ pares de parênteses para especificar exatamente a ordem de multiplicação de $A_1 \cdot A_2 \cdots A_n$.

Exercício 13.C [CLRS 15.3-2]

Desenhe a árvore de recursão para o algoritmo [MERGE-SORT](#) aplicado a um vetor de 16 elementos. Por que a técnica de programação dinâmica não é capaz de acelerar o algoritmo?

Exercício 13.D [CLRS 15.3-5 expandido]

Considere o seguinte algoritmo para determinar a ordem de multiplicação de uma cadeia de matrizes A_1, A_2, \dots, A_n de dimensões p_0, p_1, \dots, p_n : primeiro, escolha k que minimize p_k ; depois, determine recursivamente as ordens de multiplicação de A_1, \dots, A_k e A_{k+1}, \dots, A_n . Esse algoritmo produz uma ordem que minimiza o número total de multiplicações escalares? E se k for escolhido de modo a maximizar p_k ? E se k for escolhido de modo a minimizar p_k ?

Exercício 13.E

Prove que o número de execuções da linha 9 em [MATRIX-CHAIN-ORDER](#) é $O(n^3)$.

Mais programação dinâmica

CLRS 15.5

- = “recursão-com-tabela”
- = transformação inteligente de recursão em iteração

Buscas em um conjunto conhecido

Considere um inteiro n e um vetor $v[1..n]$ de tipoOrd.

Problema: Dado $v[1..n]$ e uma sequência de k elementos do tipoOrd, decidir se cada elemento está ou não em v .

Se k é grande, como devemos armazenar o v ?

E se v armazena um conjunto bem conhecido, como por exemplo as palavras de uma língua? (A ser usado por um tradutor, ou um speller.)

Podemos ordenar v e aplicar busca binária.

Podemos fazer algo melhor?

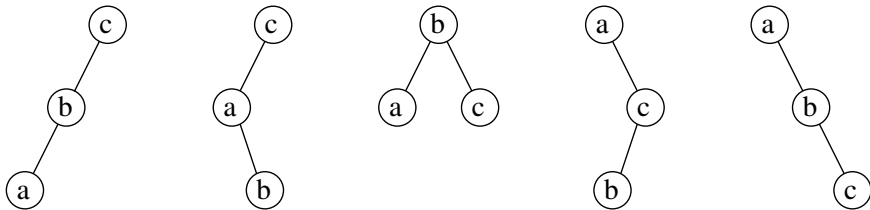
Buscas em conjunto conhecido

Dadas **estimativas** do número de acessos a cada elemento de $v[1..n]$, qual é a melhor estrutura de dados para v ?

Árvore de busca binária (ABB)?

Exemplo: $n = 3$ e $e_1 = 10, e_2 = 20, e_3 = 40$.

Qual a melhor das ABBs?



Árvore de busca ótima

Considere um vetor $e[1..n]$ de tipo `Ord` com uma estimativa do **número de acessos** a cada elemento de $\{1, \dots, n\}$.

Uma **ABB ótima** com respeito ao vetor e é uma ABB para o conjunto $\{1, \dots, n\}$ que minimiza o número

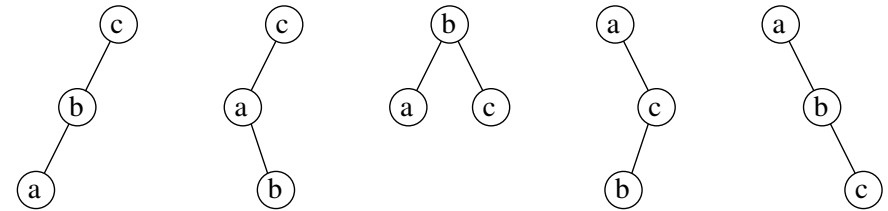
$$\sum_{i=1}^n h_i e_i,$$

onde h_i é o número de nós no caminho de i até a raiz da árvore.

Problema (ABB Ótima): Dado $e[1..n]$, encontrar uma árvore de busca binária ótima com respeito a e .

Exemplo

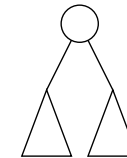
Exemplo: $n = 3$ e $e_1 = 10, e_2 = 20, e_3 = 40$.



Qual a melhor das ABBs? **Número esperado de comparações:**

- ▶ $10 \cdot 3 + 20 \cdot 2 + 40 \cdot 1 = 110$
- ▶ $10 \cdot 2 + 20 \cdot 3 + 40 \cdot 1 = 120$
- ▶ $10 \cdot 2 + 20 \cdot 1 + 40 \cdot 2 = 120$
- ▶ $10 \cdot 1 + 20 \cdot 3 + 40 \cdot 2 = 150$
- ▶ $10 \cdot 1 + 20 \cdot 2 + 40 \cdot 3 = 170$
- ▶ $10 \cdot 3 + 20 \cdot 2 + 40 \cdot 1 = 110$ ← ABB ótima
- ▶ $10 \cdot 2 + 20 \cdot 3 + 40 \cdot 1 = 120$
- ▶ $10 \cdot 2 + 20 \cdot 1 + 40 \cdot 2 = 120$
- ▶ $10 \cdot 1 + 20 \cdot 3 + 40 \cdot 2 = 150$

Subestrutura ótima



Subárvores esquerda e direita de uma ABB ótima são ABBs ótimas.

Resta determinar a **raiz** da ABB ótima.

$c[i, j]$: custo min de uma ABB para $e[i..j]$

$s[i, j]$: soma dos acessos em $e[i..j]$

$$c[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{se } i > j \\ \min_{i \leq k \leq j} \{c[i, k-1] + c[k+1, j] + s[i, j]\} & \text{se } i \leq j \end{cases}$$

Custo de uma ABB ótima

$c[i, j]$: custo min de uma ABB para $e[i..j]$

$s[j]$: soma dos acessos em $e[1..j]$

$s[j] - s[i-1]$: soma dos acessos em $e[i..j]$

$$c[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{se } i > j \\ \min_{i \leq k \leq j} \{c[i, k-1] + c[k+1, j]\} + s[j] - s[i-1] & \text{se } i \leq j \end{cases}$$

Para calcular s :

- 1 $s[0] = 0$
- 2 **para** $i \leftarrow 1$ até n **faça**
- 3 $s[i] \leftarrow s[i-1] + e[i]$

Como preencher a matriz c ?

Em que ordem?

Programação dinâmica

	0	1	2	3	4	5	6	7	j
1	0								
2		0	*	*	*	??			
3			0			*			
4				0		*			
5					0	*			
6						0			
7							0		
i									0

Simulação

$e[1]=10$ $e[2]=20$ $e[3]=30$ $e[4]=15$ $e[5]=30$

	0	1	2	3	4	5	j
1	0	??					
2		0					
3			0				
4				0			
5					0		
6						0	
i							

	0	1	2	3	4	5	j
1	0	10					
2		0					

Árvore de busca ótima

ABB-ÓTIMA (e, n)

- 1 $s[0] = 0$
- 2 **para** $i \leftarrow 1$ até n **faça**
- 3 $s[i] \leftarrow s[i-1] + e[i]$
- 4 **para** $i \leftarrow 1$ até $n+1$ **faça**
- 5 $c[i, i-1] \leftarrow 0$
- 6 **para** $\ell \leftarrow 1$ até n **faça**
- 7 **para** $i \leftarrow 1$ até $n-\ell+1$ **faça**
- 8 $j \leftarrow i+\ell-1$
- 9 $q \leftarrow c[i+1, j]$
- 10 **para** $k \leftarrow i+1$ até j **faça**
- 11 **se** $c[i, k-1] + c[k+1, j] < q$
- 12 **então** $q \leftarrow c[i, k-1] + c[k+1, j]$
- 13 $c[i, j] \leftarrow q + s[j] - s[i-1]$
- 14 **devolva** $c[1, n]$

Árvore de busca ótima

Exercício: Como fazer para obter uma ABB ótima e não apenas o seu custo? Complete o serviço!