

CLRS 7

Rearranja $A[p..r]$ em ordem crescente.

```

QUICKSORT ( $A, p, r$ )
1  se  $p < r$ 
2    então  $q \leftarrow$  PARTICIONE ( $A, p, r$ )
3         QUICKSORT ( $A, p, q - 1$ )
4         QUICKSORT ( $A, q + 1, r$ )
    
```

Partição

Problema: Rearranjar um dado vetor $A[p..r]$ e devolver um índice q tal que $p \leq q \leq r$ e

$$A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..r]$$

Entra:

	p									r
A	99	33	55	77	11	22	88	66	33	44

Sai:

	p			q						r
A	33	11	22	33	44	55	99	66	77	88

Particione

	p									r
A_i	99	33	55	77	11	22	88	66	33	44
A_i	99	33	55	77	11	22	88	66	33	44
A	99	33	55	77	11	22	88	66	33	44

	i		j							x
A	33	99	55	77	11	22	88	66	33	44

	i		j							x
A	33	99	55	77	11	22	88	66	33	44
		i		j						x
A	33	99	55	77	11	22	88	66	33	44

		i		j						x
A	33	11	55	77	99	22	88	66	33	44

			i		j					x
A	33	11	22	77	99	55	88	66	33	44

				i		j				x
A	33	11	22	77	99	55	88	66	33	44
				i		j				x
A	33	11	22	77	99	55	88	66	33	44

Particione

Rearranja $A[p..r]$ de modo que $p \leq q \leq r$ e $A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..r]$

```

PARTICIONE (A, p, r)
1  x ← A[r]      ▷ x é o "pivô"
2  i ← p-1
3  para j ← p até r-1 faça
4      se A[j] ≤ x
5          então i ← i + 1
6              A[i] ↔ A[j]
7  A[i+1] ↔ A[r]
8  devolva i + 1
    
```

Invariantes: no começo de cada iteração de 3–6,

(i0) $A[p..i] \leq x$ (i1) $A[i+1..j-1] > x$ (i2) $A[d] = x$

Consumo de tempo

Quanto tempo consome em função de $n := r - p + 1$?

linha	consumo de todas as execuções da linha
1-2	$= 2\Theta(1)$
3	$= \Theta(n)$
4	$= \Theta(n)$
5-6	$= 2O(n)$
7-8	$= 2\Theta(1)$
total	$= \Theta(2n + 4) + O(2n) = \Theta(n)$

Conclusão:

O algoritmo **PARTICIONE** consome tempo $\Theta(n)$.

QuickSort

Rearranja $A[p..r]$ em ordem crescente.

```

QUICKSORT (A, p, r)
1  se p < r
2      então q ← PARTICIONE(A, p, r)
3          QUICKSORT(A, p, q-1)
4          QUICKSORT(A, q+1, r)
    
```

	p									r
A	99	33	55	77	11	22	88	66	33	44

QuickSort

Rearranja $A[p..r]$ em ordem crescente.

```

QUICKSORT (A, p, r)
1  se p < r
2      então q ← PARTICIONE(A, p, r)
3          QUICKSORT(A, p, q-1)
4          QUICKSORT(A, q+1, r)
    
```

	p			q						r
A	33	11	22	33	44	55	88	66	77	99

No começo da linha 3,

$A[p..q-1] \leq A[q] \leq A[q+1..r]$

QuickSort

Rearranja $A[p..r]$ em ordem crescente.

```

QUICKSORT (A, p, r)
1  se  $p < r$ 
2    então  $q \leftarrow \text{PARTICIONE}(A, p, r)$ 
3          QUICKSORT (A, p, q - 1)
4          QUICKSORT (A, q + 1, r)

```

	p			q					r	
A	11	22	33	33	44	55	88	66	77	99

QuickSort

Rearranja $A[p..r]$ em ordem crescente.

```

QUICKSORT (A, p, r)
1  se  $p < r$ 
2    então  $q \leftarrow \text{PARTICIONE}(A, p, r)$ 
3          QUICKSORT (A, p, q - 1)
4          QUICKSORT (A, q + 1, r)

```

	p			q					r	
A	11	22	33	33	44	55	66	77	88	99

QuickSort

Rearranja $A[p..r]$ em ordem crescente.

```

QUICKSORT (A, p, r)
1  se  $p < r$ 
2    então  $q \leftarrow \text{PARTICIONE}(A, p, r)$ 
3          QUICKSORT (A, p, q - 1)
4          QUICKSORT (A, q + 1, r)

```

No começo da linha 3,

$$A[p..q-1] \leq A[q] \leq A[q+1..r]$$

Consumo de tempo?

$T(n) :=$ consumo de tempo no pior caso sendo
 $n := r - p + 1$

Consumo de tempo

Quanto tempo consome em função de $n := r - p + 1$?

linha	consumo de todas as execuções da linha
1	= ?
2	= ?
3	= ?
4	= ?
total	= ????

Consumo de tempo

Quanto tempo consome em função de $n := r - p + 1$?

linha	consumo de todas as execuções da linha
1	= $\Theta(1)$
2	= $\Theta(n)$
3	= $T(k)$
4	= $T(n - k - 1)$

$$\text{total} = T(k) + T(n - k - 1) + \Theta(n + 1)$$

$$0 \leq k := q - p \leq n - 1$$

Recorrência

$T(n) :=$ consumo de tempo **máximo** quando $n = r - p + 1$

$$T(n) = T(k) + T(n - k - 1) + \Theta(n)$$

Recorrência grosseira:

$$T(n) = T(0) + T(n - 1) + \Theta(n)$$

$T(n)$ é $\Theta(???)$.

Recorrência grosseira:

$$T(n) = T(0) + T(n - 1) + \Theta(n)$$

$T(n)$ é $\Theta(n^2)$.

Demonstração: ... Exercício!

Recorrência cuidadosa

$T(n) :=$ consumo de tempo **máximo** quando $n = r - p + 1$

$$T(n) = \max_{0 \leq k \leq n-1} \{T(k) + T(n - k - 1)\} + \Theta(n)$$

Versão simplificada:

$$T(0) = 1$$

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = \max_{0 \leq k \leq n-1} \{T(k) + T(n - k - 1)\} + n \text{ para } n = 2, 3, 4, \dots$$

n	0	1	2	3	4	5
$T(n)$	1	1	2 + 2	5 + 3	9 + 4	14 + 5

Vamos mostrar que $T(n) \leq n^2 + 1$ para $n \geq 0$.

Demonstração

Prova: Trivial para $n \leq 1$. Se $n \geq 2$ então

$$\begin{aligned} T(n) &= \max_{0 \leq k \leq n-1} \left\{ T(k) + T(n - k - 1) \right\} + n \\ &\stackrel{\text{hi}}{\leq} \max_{0 \leq k \leq n-1} \left\{ k^2 + 1 + (n - k - 1)^2 + 1 \right\} + n \\ &= \dots \\ &= n^2 - n + 3 \\ &\leq n^2 + 1. \end{aligned}$$

Prove que $T(n) \geq \frac{1}{2}n^2$ para $n \geq 1$.

Algumas conclusões

$T(n)$ é $\Theta(n^2)$.

O consumo de tempo do **QUICKSORT** no pior caso é $O(n^2)$.

O consumo de tempo do **QUICKSORT** é $O(n^2)$.

Mais algumas conclusões

$M(n)$ é $\Theta(n \lg n)$.

O consumo de tempo do **QUICKSORT** no melhor caso é $\Omega(n \log n)$.

Na verdade ...

O consumo de tempo do **QUICKSORT** no melhor caso é $\Theta(n \log n)$.

QuickSort no melhor caso

$M(n) :=$ consumo de tempo **mínimo** quando $n = r - p + 1$

$$M(n) = \min_{0 \leq k \leq n-1} \{M(k) + M(n-k-1)\} + \Theta(n)$$

Versão simplificada:

$$M(0) = 1$$

$$M(1) = 1$$

$$M(n) = \min_{0 \leq k \leq n-1} \{M(k) + M(n-k-1)\} + n \text{ para } n = 2, 3, 4, \dots$$

Mostre que $M(n) \geq (n+1) \lg(n+1)$ para $n \geq 1$.

Isto implica que no **melhor** caso o **QUICKSORT** é $\Omega(n \lg n)$, que é o mesmo que dizer que o **QUICKSORT** é $\Omega(n \lg n)$.

QuickSort é bom na média!

Apesar do consumo de tempo de pior caso do **QUICKSORT** ser $\Theta(n^2)$, sua performance na prática é comparável (e em geral melhor) a de outros algoritmos cujo consumo de tempo no pior caso é $O(n \lg n)$. Tanto que é usado na prática:

NAME

qsort, qsort_r - sort an array

SYNOPSIS

```
#include <stdlib.h>
```

```
void qsort(void *base, size_t nmem, size_t size,  
           int (*compar)(const void *, const void *))
```

Por que isso acontece?

Exercício

Considere a recorrência

$$T(1) = 1$$

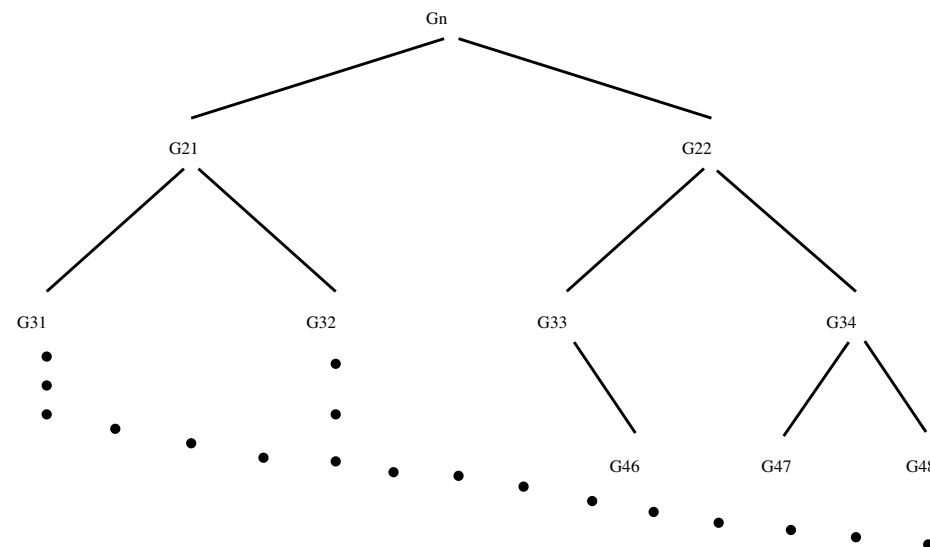
$$T(n) = T(\lceil n/3 \rceil) + T(\lfloor 2n/3 \rfloor) + n$$

para $n = 2, 3, 4, \dots$

Solução assintótica: $T(n)$ é $O(???)$, $T(n)$ é $\Theta(???)$

Vamos olhar a árvore da recorrência.

Árvore da recorrência



total de níveis $\leq \log_{3/2} n$

Árvore da recorrência

soma em cada horizontal $\leq n$

número de "níveis" $\leq \log_{3/2} n$

$T(n)$ = a soma de tudo

$$T(n) \leq n \log_{3/2} n + \underbrace{1 + \dots + 1}_{\log_{3/2} n}$$

$T(n)$ é $O(n \lg n)$.

De volta a recorrência

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(\lceil n/3 \rceil) + T(\lfloor 2n/3 \rfloor) + n \text{ para } n = 2, 3, 4, \dots$$

n	$T(n)$
1	1
2	$1 + 1 + 2 = 4$
3	$1 + 4 + 3 = 8$
4	$4 + 4 + 4 = 12$

Vamos mostrar que $T(n) \leq 20n \lg n$ para $n = 2, 3, 4, 5, 6, \dots$ Para

$n = 2$ temos $T(2) = 4 < 20 \cdot 2 \cdot \lg 2$.

Para $n = 3$ temos $T(3) = 8 < 20 \cdot 3 \cdot \lg 3$.

Suponha agora que $n > 3$. Então...

Continuação da prova

$$\begin{aligned}T(n) &= T\left(\left\lceil\frac{n}{3}\right\rceil\right) + T\left(\left\lfloor\frac{2n}{3}\right\rfloor\right) + n \\&\stackrel{hi}{\leq} 20\left\lceil\frac{n}{3}\right\rceil \lg\left\lceil\frac{n}{3}\right\rceil + 20\left\lfloor\frac{2n}{3}\right\rfloor \lg\left\lfloor\frac{2n}{3}\right\rfloor + n \\&\leq 20\frac{n+2}{3} \left\lceil\lg\frac{n}{3}\right\rceil + 20\frac{2n}{3} \lg\frac{2n}{3} + n \\&< 20\frac{n+2}{3} \left(\lg\frac{n}{3} + 1\right) + 20\frac{2n}{3} \lg\frac{2n}{3} + n \\&= 20\frac{n+2}{3} \lg\frac{2n}{3} + 20\frac{2n}{3} \lg\frac{2n}{3} + n \\&= 20\frac{n}{3} \lg\frac{2n}{3} + 20\frac{2}{3} \lg\frac{2n}{3} + 20\frac{2n}{3} \lg\frac{2n}{3} + n\end{aligned}$$

Continuação da continuação da prova

$$\begin{aligned}&< 20n \lg\frac{2n}{3} + 14 \lg\frac{2n}{3} + n \\&= 20n \lg n + 20n \lg\frac{2}{3} + 14 \lg n + 14 \lg\frac{2}{3} + n \\&< 20n \lg n + 20n(-0.58) + 14 \lg n + 14(-0.58) + n \\&< 20n \lg n - 11n + 14 \lg n - 8 + n \\&= 20n \lg n - 10n + 14 \lg n - 8 \\&< 20n \lg n - 10n + 7n - 8 \\&< 20n \lg n\end{aligned}$$

liiééééssss!

De volta à intuição

Certifique-se que a conclusão seria a mesma qualquer que fosse a proporção fixa que tomássemos. Por exemplo, resolva o seguinte...

Exercício: Considere a recorrência

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(\lceil n/10 \rceil) + T(\lfloor 9n/10 \rfloor) + n$$

para $n = 2, 3, 4, \dots$ e mostre que $T(n)$ é $O(n \lg n)$.

Note que, se o **QUICKSORT** fizer uma “boa” partição a cada, digamos, 5 níveis da recursão, o efeito geral é o mesmo, assintoticamente, que ter feito uma boa partição em todos os níveis.

Próxima aula

Análise probabilística

CLRS 5.1, 5.2, C.1 a C.3, 7.1 e 7.2