

MAE532 – Controle Estatístico de Qualidade

2º semestre de 2013

Lista de exercícios 05 – CASA (gabarito)

Exercício 1.

Com auxílio do R (R Core Team, 2012), gere 20 valores de X , tendo X distribuição $N(10,1)$, e outros 20 para X , tendo X distribuição $N(9,1)$. Descubra qual dos dois procedimentos, algoritmo CUSUM ($k = 4,774$; $\delta = 0,50$), usando $\delta = d/\sigma_0$ e $k = K/\sigma_0$, ou gráfico EWMA ($k = 2,859$; $\lambda = 0,20$), sinaliza com maior rapidez o deslocamento da média do processo (de 10 para 9).

Solução:

Fixando a semente em 1353, geramos 20 amostra de $X \sim N(10,1)$ e 20 amostra de $X \sim N(9,1)$. Isso pode ser feito no R com as seguintes linhas de comando:

```
xis <- matrix(NA, 40, 1)
set.seed(1353)
xis[1:20] <- rnorm(20, 10, 1)
xis[21:40] <- rnorm(20, 9, 1)
```

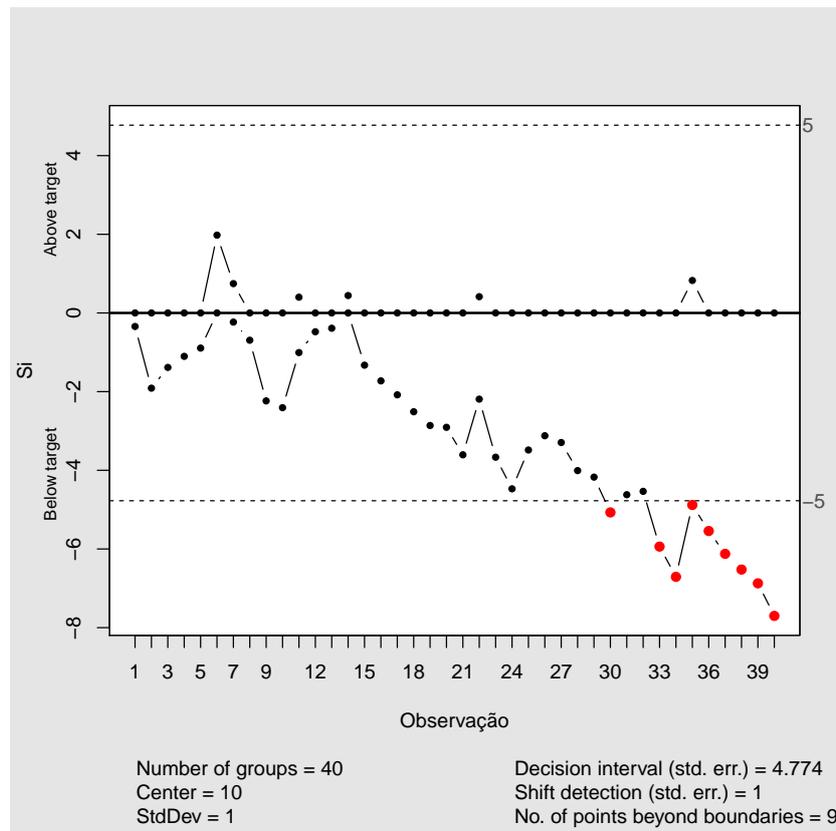


Figura 1: Gráfico de controle CUSUM.

Na Figura 1, apresentamos o gráfico de CUSUM para a amostra gerada. Por esta figura, percebemos que a quantidade S_i^+ não sinalizou a mudança do processo, isto é, a média do

MAE532 – Controle Estatístico de Qualidade

2º semestre de 2013

Lista de exercícios 05 – CASA (gabarito)

processo não aumentou. A quantidade S_i^- sinalizou a mudança da média do processo na 30ª observação. Em um total de 20 observações com o processo desregulado, S_i^- indentificou apenas 9.

O gráfico de CUSUM pode ser feito no R usando o pacote `qcc` (Scrucca, 2004), ele é gerado com as seguintes linhas comando:

```
q1c <- cusum(data=xis, center=10, std.dev=1, decision.interval=4.774,  
             se.shift=1, #se.shift = 0.5*2  
             title='', xlab='Observação', ylab='Si',  
             label.bounds=c('-5', '5'), add.stats=T)  
summary(q1c)
```

Apresentamos na Figura 2 o gráfico de EWMA para as 40 observações geradas. Podemos ver que nenhuma das observações ficaram fora dos limites de controle, mas temos uma indicação de o processo não está em controle, pois quase todas as observações ficaram abaixo da linha média.

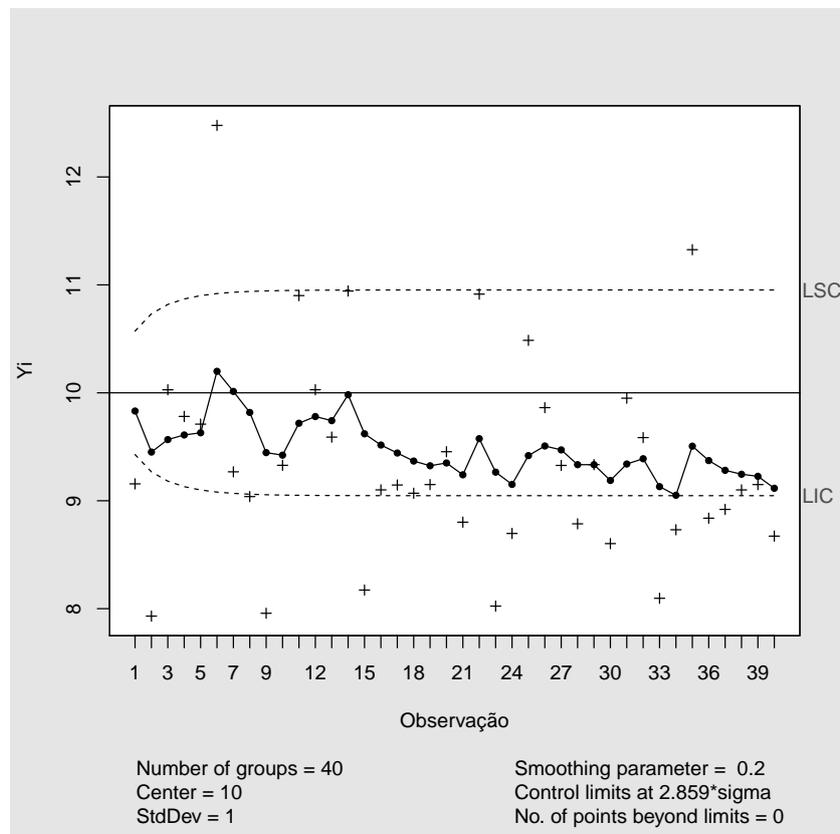


Figura 2: Gráfico de controle de EWMA ($k = 2,859$; $\lambda = 0,2$).

Para gerar o gráfico da Figura 2, precisamos das seguintes linhas de comando:

MAE532 – Controle Estatístico de Qualidade

2º semestre de 2013

Lista de exercícios 05 – CASA (gabarito)

```
q1e <- ewma(data=xis, center=10, std.dev=1, lambda=0.2, nsigmas=2.859,  
            title='', xlab='Observação', ylab='Yi',  
            label.limits=c('LIC','LSC'), add.stats=T)  
summary(q1e)
```

□

MAE532 – Controle Estatístico de Qualidade

2º semestre de 2013

Lista de exercícios 05 – CASA (gabarito)

Exercício 2.

Com auxílio do R, gere 20 valores de X , tendo X distribuição $N(10,1)$, e outros 20 para X , tendo X distribuição $N(8,1)$. Descubra qual dos dois procedimentos, o de Shewhart ($k = 3, 000$) ou o de EWMA ($k = 2, 859; \lambda = 0, 20$), sinaliza com maior rapidez o deslocamento da média do processo (de 10 para 8).

Solução:

Fixando a semente em 1432, geramos 20 amostra de $X \sim N(10,1)$ e 20 amostra de $X \sim N(8,1)$. As seguintes linhas de comando são necessárias para a geração da amostra:

```
xis2 <- matrix(NA, 40, 1)
set.seed(1432)
xis2[1:20] <- rnorm(20, 10, 1)
xis2[21:40] <- rnorm(20, 8, 1)
```

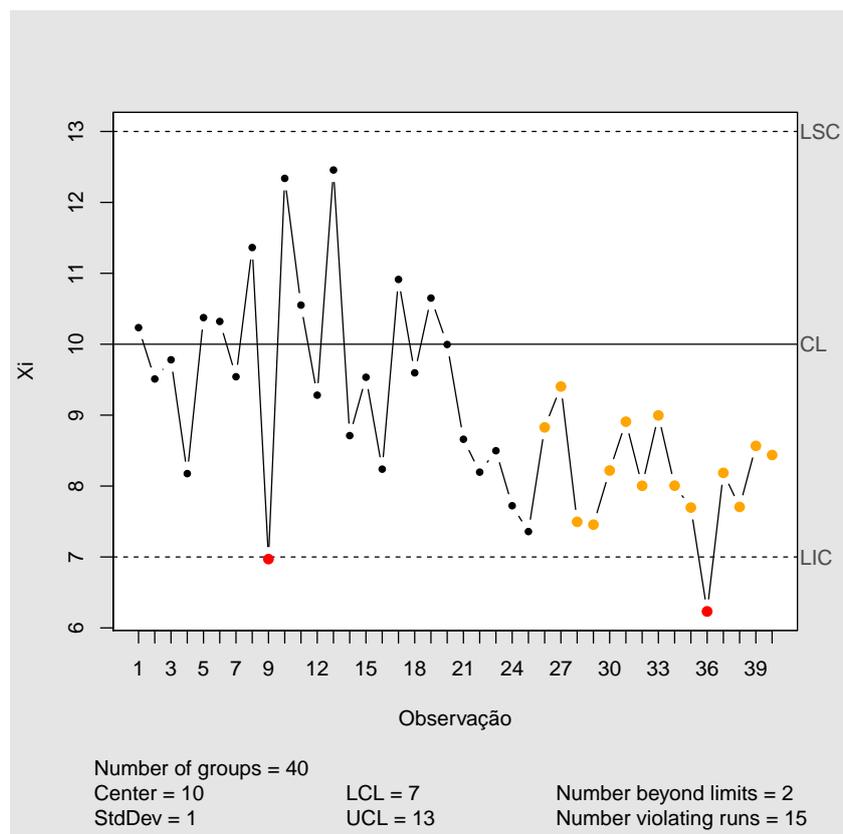


Figura 3: Gráfico de controle.

Na Figura 3 apresentamos o gráfico de controle para as 40 observações. Podemos ver que dois pontos caíram fora dos limites de controle, uma observação de quando o processo estava

MAE532 – Controle Estatístico de Qualidade

2º semestre de 2013

Lista de exercícios 05 – CASA (gabarito)

em controle e outra quando o processo estava fora de controle. Entre as observação 1 a 20 temos os pontos distribuídos aleatoriamente em torno da média 10, mas a partir da observação 21 os pontos ficam todos abaixo de 10, dando indícios que a média do processo se alterou.

O gráfico foi gerado com as seguintes linhas de comando:

```
q2q <- qcc(data=xis2, center=10, std.dev=1, type="xbar.one",
  title='', xlab='Observação', ylab='Xi',
  label.limits=c('LIC', 'LSC'), add.stats=T)
summary(q2q)
```

O gráfico de EWMA, Figura 4, conseguiu captar rapidamente a mudança da média do processo. A partir da observação 24, todos pontos caíram fora do limite inferior de controle.

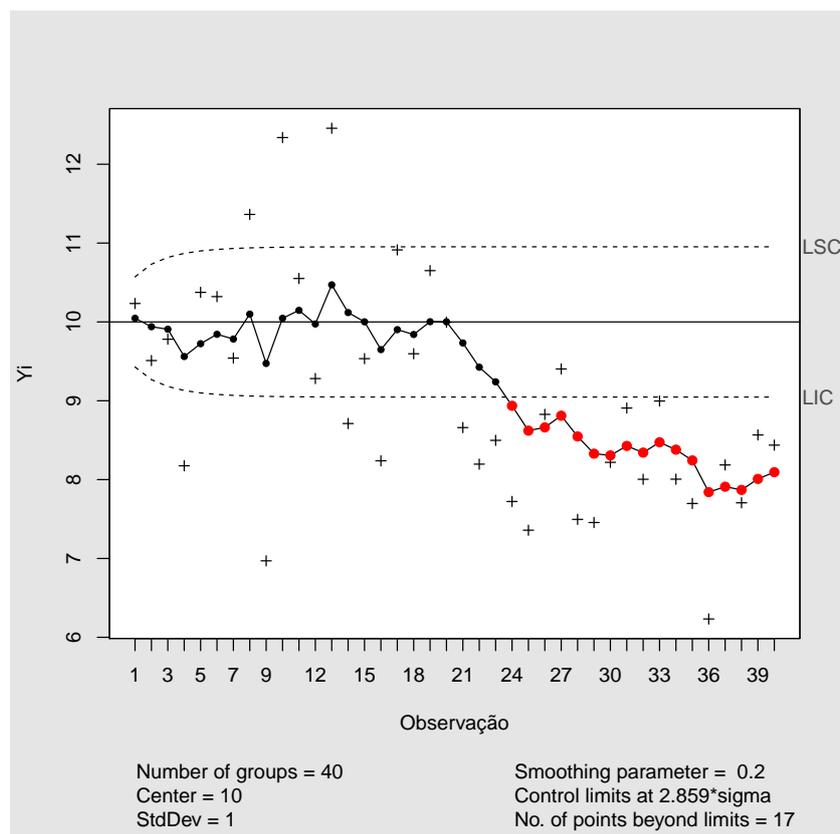


Figura 4: Gráfico de controle de EWMA ($k = 2, 859$; $\lambda = 0, 2$).

O gráfico de EWMA apresentado foi gerado no R (pacote `qcc`) com as seguinte linhas de comando:

```
q2e <- ewma(data=xis2, center=10, std.dev=1, lambda=0.2, nsigmas=2.859,
```

MAE532 – Controle Estatístico de Qualidade

2º semestre de 2013

Lista de exercícios 05 – CASA (gabarito)

```
title='', xlab='Observação', ylab='Yi',  
label.limits=c('LIC','LSC'), add.stats=T)  
summary(q2e)
```

□

MAE532 – Controle Estatístico de Qualidade

2º semestre de 2013

Lista de exercícios 05 – CASA (gabarito)

Exercício 3.

Refaça os exercícios 1 e 2, considerando, para o gráfico de EWMA:

(a) $k = 2,978$; $\lambda = 0,50$

Solução:

Nas Figuras 5 e 6 apresentamos o gráfico de EWMA, respectivamente, para as amostras dos exercícios 1 e 2.

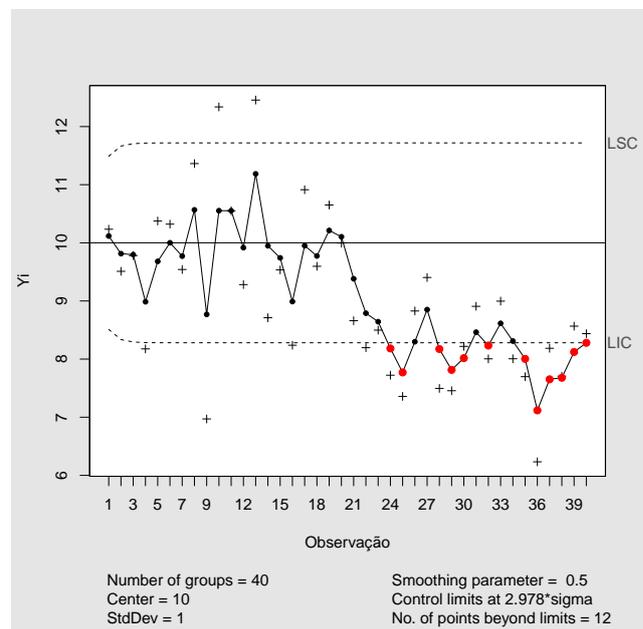
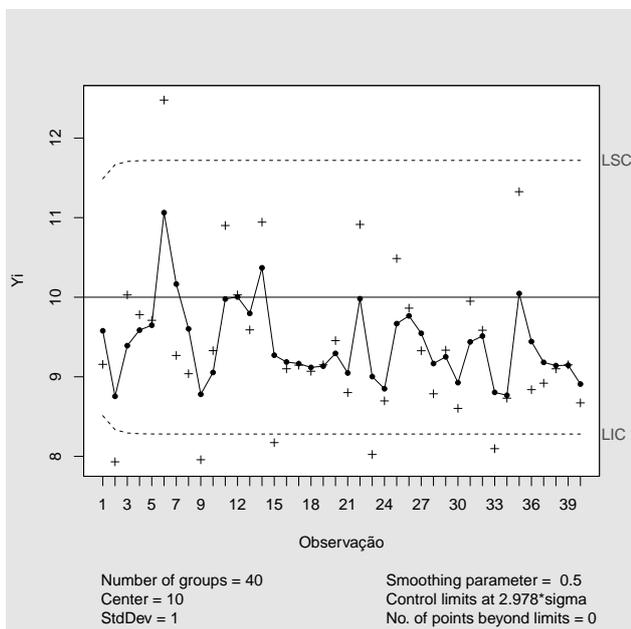


Figura 5: Gráfico de controle de EWMA para o exercício 1 ($k = 2,978$; $\lambda = 0,5$).

Figura 6: Gráfico de controle de EWMA para o exercício 2 ($k = 2,978$; $\lambda = 0,5$).

Para um $\lambda = 0,2$ e $k = 2,859$ o gráfico de EWMA não havia identificado mudança na média do processo para o dados do exercício 1. Como esperado, o aumento de λ e k não ajudaram na detecção de mudança da média do processo.

Para os dados do exercício 2, $k = 2,859$ e $\lambda = 0,2$, o gráfico de EWMA identificou 17 pontos fora de controle e o primeiro foi a observação 24. Com o aumento de k e λ o gráfico identificou 12 pontos fora de controle e primeiro identificado também foi a observação 24. \square

MAE532 – Controle Estatístico de Qualidade

2º semestre de 2013

Lista de exercícios 05 – CASA (gabarito)

(b) $k = 2,701$; $\lambda = 0,10$

Solução:

Nas Figuras 7 e 8 apresentamos o gráfico de EWMA, respectivamente, para as amostras dos exercícios 1 e 2.

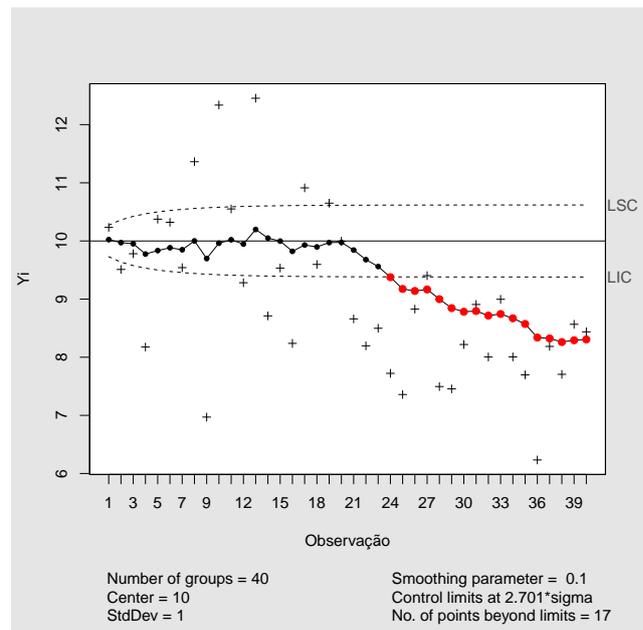
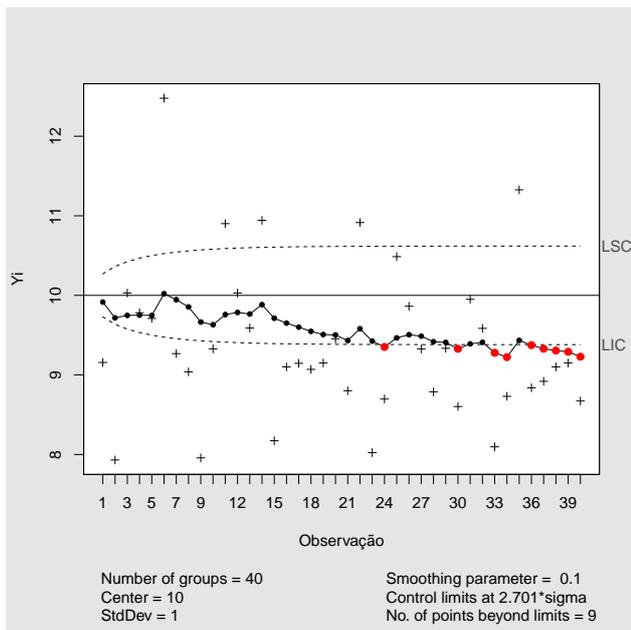


Figura 7: Gráfico de controle de EWMA para o exercício 1 ($k = 2,701$; $\lambda = 0,1$).

Figura 8: Gráfico de controle de EWMA para o exercício 2 ($k = 2,701$; $\lambda = 0,1$).

Para os dados do exercício 1, a fixação de $k = 2,701$ e $\lambda = 0,1$ fez com que o gráfico de EWMA identificasse 9 pontos fora dos limites de controle, sendo o primeiro a observação 24.

Para os dados do exercício 2, a diminuição dos parâmetros para $k = 2,701$ e $\lambda = 0,1$ não surtiu efeito. O gráfico de EWMA continuou indenticando 17 observações fora de controle.

□

MAE532 – Controle Estatístico de Qualidade

2º semestre de 2013

Lista de exercícios 05 – CASA (gabarito)

Referências Bibliográficas

R Core Team (2012). *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing.

Scrucca, L. (2004). qcc: an r package for quality control charting and statistical process control. *R News* 4/1, 11–17.