

Aula 09: 26/04/2017

Tópico

- mais árvores binárias de busca (BSTs): desempenho, outras operações

Referências

- [Árvores binárias de busca \(PF\)](#),
- [BSTs: operações adicionais \(PF\)](#),
- [Binary Search Trees \(S&W\)](#),
- [slides \(S&W\)](#)

Vídeo

[Binary Search Trees \(S&W\)](#)

Resultados experimentais

```
linked-list> java Driver ../testes/les-miserables.txt
ST criada em 92.785 segundos
ST contém 26764 itens
```

```
sorted-linked-list> java Driver ../testes/les-miserables.txt
ST criada em 84.192 segundos
ST contém 26764 itens
```

```
array> java Driver ../testes/les-miserables.txt
ST criada em 60.084 segundos
ST contém 26764 itens
```

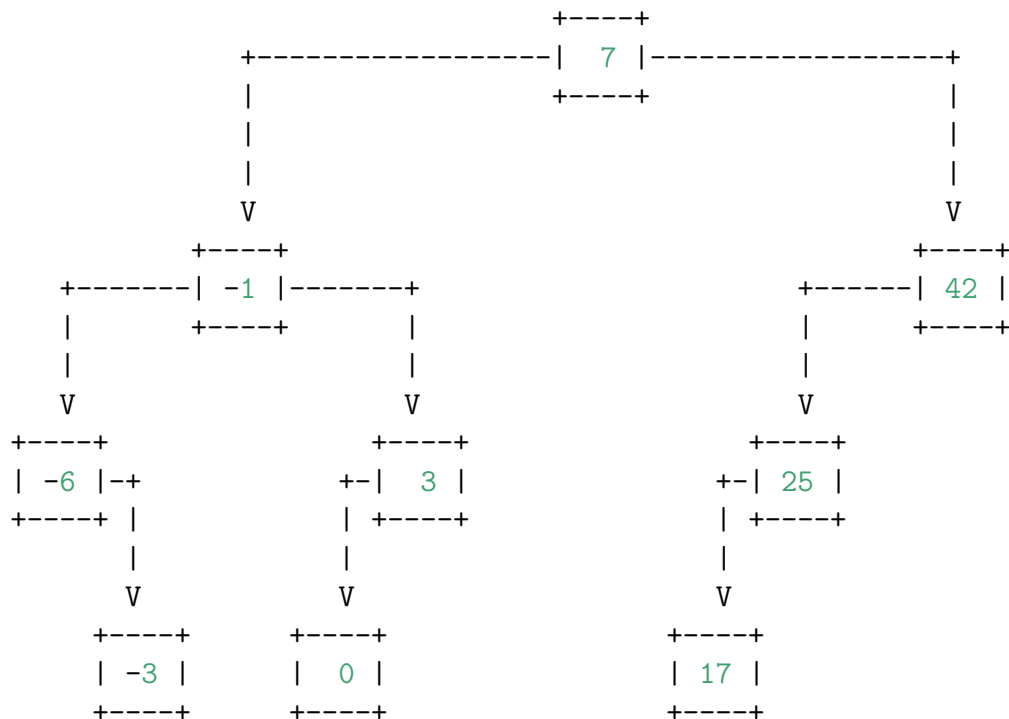
```
binary-search> java Driver ../testes/les-miserables.txt
ST criada em 1.283 segundos
ST contém 26764 itens
```

```
binary-search-tree> java Driver ../testes/les-miserables.txt
ST criada em 0.687 segundos
ST contém 26764 itens
```

Árvore binária de busca

Uma **árvore binária de busca** (= *binary search tree*) é um tipo especial de BT: para cada nó x , todos os nós na subárvore esquerda de x têm chave menor que $x.key$ e todos os nós na subárvore direita de x têm chave maior que $x.key$.

As chaves de uma BST precisam ser comparáveis.



Veja a [animação da busca e inserção em uma BST](#).

BST.java

```

public class BST <Key extends Comparable<Key>, Value> {

    private Node root;

    private class Node {
        private Key key;
        private Value val;
        private Node left, right;
        public Node(Key key, Value val) {
            this.key = key;
            this.val = val;
        }
    }

    public Value get(Key key) {
        return get(root, key);
    }

    private Value get(Node x, Key key) {
        // Considera apenas a subárvore que tem raiz x
        if (x == null) return null;
        int cmp = key.compareTo(x.key);
        if (cmp < 0) return get(x.left, key);
        else if (cmp > 0) return get(x.right, key);
        else return x.val;
    }
}

```

```

}

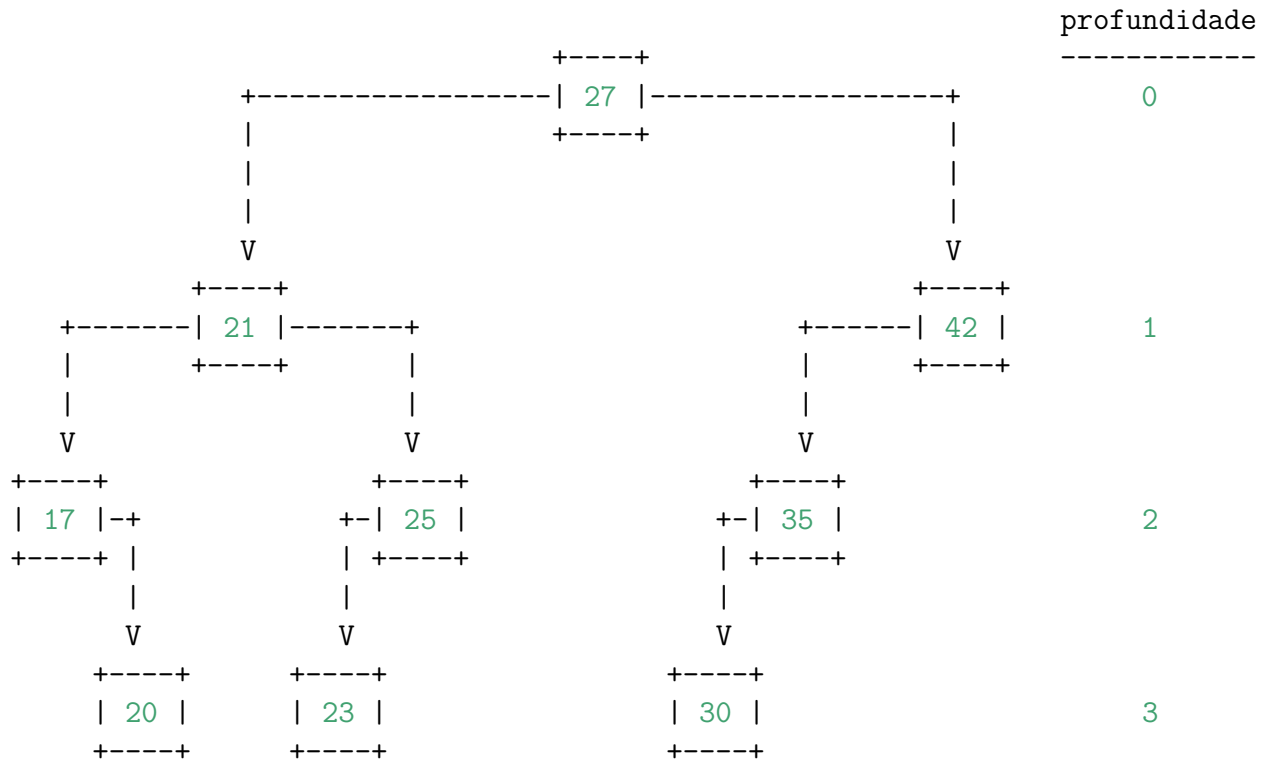
public void put(Key key, Value val) {
    root = put(root, key, val);
}

private Node put(Node x, Key key, Value val) {
    // Considera apenas a subárvore com raiz x
    // Retorna a raiz da nova subárvore
    if (x == null) return new Node(key, val);
    int cmp = key.compareTo(x.key);
    if (cmp < 0) x.left = put(x.left, key, val);
    else if (cmp > 0) x.right = put(x.right, key, val);
    else x.val = val;
    return x;
}
}

```

Simulação

Ordem de inserção: 27 21 25 42 17 20 23 35 30



Desempenho esperado (= médio)

A ideia de BST é realizarmos uma espécie de “busca binária dinâmica”. Gostaríamos de combinar a eficiência da busca por chaves ordenados (`get()`) com a eficiência da inserção (`put()`) e remoção (`delete()`).

Qual é o número de chaves examinadas/comparadas em uma busca com sucesso?

Busca com sucesso = busca em que a chave procurada está na BST.

Toda operação de busca ou inserção visita $1 + p$ nós, sendo p a profundidade do último nó visitado.

Na BST acima:

- a busca por 27 requer 1+0 comparações
- a busca por 21 requer 1+1 comparações
- a busca por 42 requer 1+1 comparações
- a busca por 17 requer 1+2 comparações
- a busca por 25 requer 1+2 comparações
- a busca por 35 requer 1+2 comparações
- a busca por 20 requer 1+3 comparações
- a busca por 23 requer 1+3 comparações
- a busca por 30 requer 1+3 comparações

Assim, o número médio de comparações necessários para uma busca com sucesso na BST acima é

$$(1 + 2 + 2 + 3 + 3 + 3 + 4 + 4 + 4)/9 = 2.8$$

O **comprimento interno** (= *internal path length*) de uma BT é a soma das profundidades dos seus nós, ou seja, a soma dos comprimentos de todos os caminhos que levam da raiz até um nó. O comprimento interno da árvore mostrada anteriormente é

$$0 + 1 + 1 + 2 + 2 + 2 + 3 + 3 + 3$$

Uma **BST aleatória** é uma BST que se obtém inserindo n chaves distintas em ordem aleatória numa árvore inicialmente vazia.

Qual é o número esperado de comparações em uma busca com sucesso em uma BST aleatória com n chaves?

Fato. Buscas com sucesso numa BST aleatória com n chaves requer cerca de $2 \lg n$ comparações na média.

Demonstração: O número de comparações para encontrados uma dada chave é 1 mais a profundidade do nó que contém a chave. Se somarmos todas as profundidades dos nós de uma árvore obtemos o comprimento interno C da árvore. O número médio de comparações para uma busca com sucesso nessa árvore é portanto $1 + C/n$.

Seja C_n o comprimento interno de uma BST aleatória com n chaves. Temos que $C_0 = 0$, $C_1 = 0$ e

$$C_n = ((C_0 + C_{n-1} + n - 1) + (C_1 + C_{n-2} + n - 1) + \dots + (C_{n-1} + C_0 + n - 1))/n.$$

Cada $n - 1$ é devido a contribuição da raiz às profundidades das duas subárvores.

Reescrevendo a terceira igualdade obtemos

$$nC_n = 2(C_0 + C_1 + \dots + C_{n-1}) + n(n - 1).$$

Agora vem um truque meio manjado. Primeiro, reescrevemos a última igualdade temos que

$$(n - 1)C_{n-1} = 2(C_0 + C_1 + \dots + C_{n-2}) + (n - 1)(n - 2).$$

Segundo, fazemos

$$nC_n - (n-1)C_{n-1} = 2C_{n-1} + 2(n-1).$$

Rearranjando os termos e dividindo por $n(n+1)$ obtemos ou seja

$$\frac{C_n}{n+1} = \frac{C_{n-1}}{n} + \frac{2(n-1)}{n(n+1)} < \frac{C_{n-1}}{n} + 2\frac{1}{n}.$$

Essa é uma recorrência que podemos “desenrolar” até o caso base

$$\frac{C_n}{n+1} < \frac{C_1}{2} + 2\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots + \frac{1}{n-1} + \frac{1}{n}\right).$$

Assim,

$$C_n < 2(n+1)\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots + \frac{1}{n-1} + \frac{1}{n}\right).$$

Sabemos que

$$\sum_2^n \frac{1}{n} < \int_1^n \frac{1}{x} dx = \ln n - \ln 1 = \ln n.$$

Logo,

$$C_n < 2(n+1) \ln n = 2(n+1) \frac{\lg n}{\lg e} < 1.39(n+1) \lg n \quad \left(\frac{2}{\lg e} = 1.3862 \dots\right)$$

Portanto, concluímos que na média o número de comparações em uma BST aleatória é

$$1 + \frac{1.39(n+1) \lg n}{n} \sim 2 \lg n.$$

Qual a altura esperada de uma BST aleatória?

Resposta, aproximadamente $3 \lg n$.

Conclusão: o número esperado de nós visitados durante uma busca em uma BST aleatória não passa de $3 \lg n$

min()

```
// Retorna a menor chave da tabela de símbolos  
// ou null se a tabela estiver vazia.
```

```
public Key min() {  
    if (root == null) return null;  
    return min(root);  
}
```

```
// Retorna a menor chave da subárvore cuja raiz é x.  
// (Supõe que x não é null.)
```

```
private Key min(Node x) {  
    if (x.left == null) return x.key;  
    return min(x.left);  
}
```

max() é semelhante

floor()

floor(k) é a maior chave da BST que é menor que ou igual a k.

```
// Retorna null se key não tem piso nesta BST.
```

```
public Key floor(Key key) {  
    Node x = floor(root, key);  
    if (x == null) return null;  
    return x.key;  
}
```

```
// Retorna o nó que contém o piso de key  
// na subárvore com raiz x.
```

```
// Retorna null se esse piso não existe.
```

```
private Node floor(Node x, Key key) {  
    if (x == null) return null;  
    int cmp = key.compareTo(x.key);  
    if (cmp == 0) return x;  
    if (cmp < 0) return floor(x.left, key);  
    Node t = floor(x.right, key);  
    if (t != null) return t;  
    return x;  
}
```

ceil() é semelhante

deleteMin()

Como aquecimento, comecemos com deleteMin().

```
// Remove o nó que tem a menor chave.
public void deleteMin() {
    if (root == null) return;
    root = deleteMin(root);
}

// Remove o nó que tem a menor chave
// na subárvore (não vazia) cuja raiz é x
// e retorna a raiz da subárvore resultante.
private Node deleteMin(Node x) {
    if (x.left == null) return x.right;
    x.left = deleteMin(x.left);
    return x;
}
```

Lição: remoção quando não tem um filho esquerdo é fácil.

Bem, na verdade, remoção quando não tem algum filho é fácil.

deleteMax() é semelhante.

delete()

Solução proposta por pot T. Hibbard em 1962. Faz uso de min() e deleteMin().

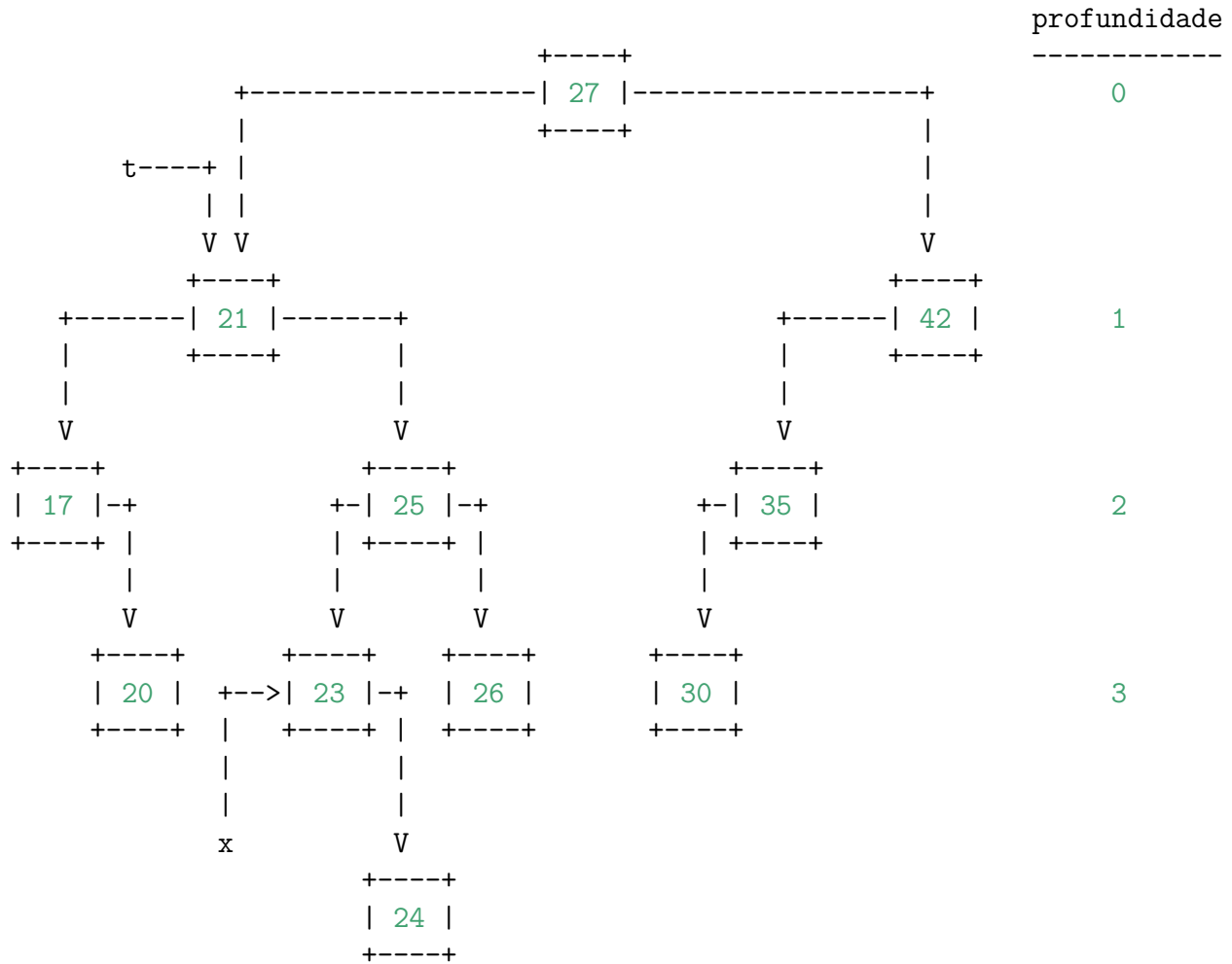
```
// Remove o nó que contém a chave key.
// Se nenhum nó contém key, não faz nada.
public void delete(Key key) {
    root = delete(root, key);
}

// Remove da subárvore cuja raiz é x
// o nó que contém a chave key
// e retorna a raiz da subárvore resultante.
// (Se key não está na subárvore,
// não faz nada e retorna x.)
private Node delete(Node x, Key key) {
    if (x == null) return null;
    int cmp = key.compareTo(x.key);
    if (cmp < 0) x.left = delete(x.left, key);
    else if (cmp > 0) x.right = delete(x.right, key);
    else {
        // não tem um filho, fazemos como em deleteMin()
        if (x.right == null) return x.left;
        if (x.left == null) return x.right;

        // nesse ponto sabemos que x tem ambos os filhos
        Node t = x;
        x = min(t.right); // note que x.left == null
        x.right = deleteMin(t.right); // hmm. precisa atualizar este antes
        x.left = t.left;
    }
    return x;
}
```


Simulação

`delete(21):`



Passos:

1. encontre nó com 21
2. chame esse nó de `t` (referencia/apelido)
3. encontre o menor nó na subárvore direita (= `min(t.right)`)
4. chame esse nó de `x`
5. remova `x` da árvore e ajuste `x.right` (`x.right = delmin(t.right)`)
6. ajustes as referências `x.left` (`x.left = t.left`)
7. retorne `x` e note que o nó referencia por `t` está pronto para o coletor de lixo assim que esse nível de chamada da função retornar e `t` deixar de existir.

Resumo

	pior caso		caso médio		ordenada	interface
	get()	put()	get()	put()		
SequentialSearchST	n	n	n	n	não	equals()
BinarySearchST	lg n	n	lg n	n	sim	compareTo()
BST	n	n	lg n	lg n	sim	compareTo()