

# AULA 24

# Complex. computacional: P versus NP

CLR 36 ou CLRS 34

# Complexidade computacional

Classifica os problemas em relação à dificuldade de resolvê-los algoritmicamente.

Disciplinas:

MAC0430 Algoritmos e Complexidade de Computação

MAC5722 Complexidade Computacional

# Palavras

Para resolver um problema usando um computador é necessário descrever os dados do problema através de uma **seqüência de símbolos** retirados de algum **alfabeto**.

Este alfabeto pode ser, por exemplo, o conjunto de símbolos **ASCII** ou o conjunto  $\{0, 1\}$ .

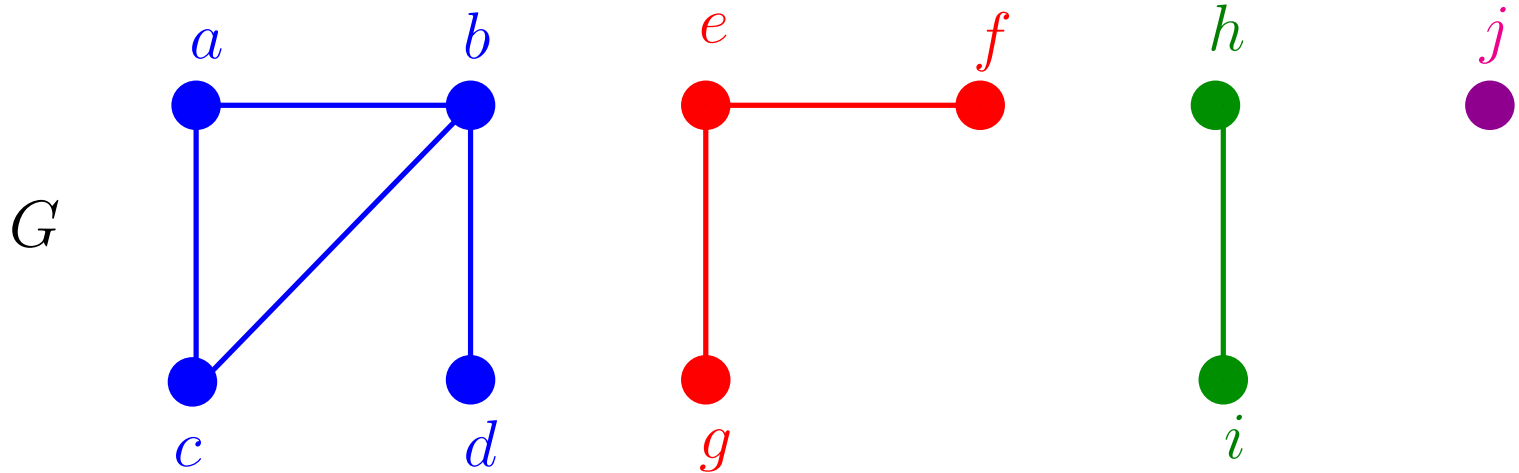
Qualquer seqüência dos elementos de um alfabeto é chamada de uma **palavra**.

Não é difícil codificar objetos tais como **racionais, vetores, matrizes, grafos e funções** como palavras.

O **tamanho** de uma palavra  $w$ , denotado por  $\langle w \rangle$  é o número de símbolos usados em  $w$ , contando multiplicidades. O tamanho do racional '123/567' é **7**.

# Exemplo 1

Grafo



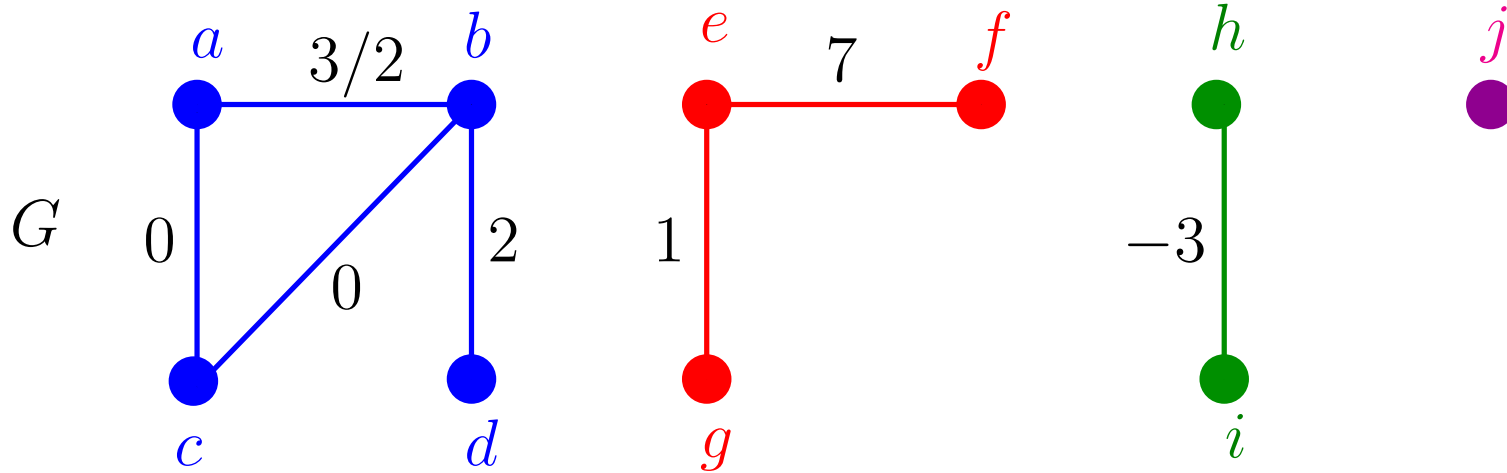
Palavra:

$(\{a, b, c, d, e, f, g, h, i, j\}, \{\{bd\}, \{eg\}, \{ac\}, \{hi\}, \{ab\}, \{ef\}, \{bc\}\})$

Tamanho da palavra: 59

# Exemplo 2

Função



Palavra:

$((\{bd\}, 2), (\{eg\}, 1), (\{ac\}, 0), (\{hi\}, -3), (\{ab\}, 3/2), (\{ef\}, 7), (\{bc, 0\}))$

Tamanho da palavra: 67

# Tamanho de uma palavra

Para os nossos propósitos, não há mal em subestimar o tamanho de um objeto.

Não é necessário contar rigorosamente os caracteres ‘{’, ‘}’, ‘(’, ‘)’ e ‘,’ dos exemplos anteriores.

Tamanho de um inteiro  $p$  é essencialmente  $\lg |p|$ .

Tamanho do racional  $p/q$  é, essencialmente,  $\lg |p| + \lg |q|$ .

Tamanho de um vetor  $A[1..n]$  é a soma dos tamanhos de seus componentes

$$\langle A \rangle = \langle A[1] \rangle + \langle A[2] \rangle + \cdots + \langle A[n] \rangle.$$

# Problemas e instâncias

Cada conjunto específico de dados de um problema define uma **instância**.

**Tamanho de uma instância** é o tamanho de uma palavra que representa a instância.

Problema que pede uma resposta do tipo **SIM** ou **NÃO** é chamado de **problema de decisão**.

Problema que procura um elemento em um conjunto é um **problema de busca**.

Problema que procura um elemento de um conjunto de soluções viáveis que seja **melhor possível** em relação a algum critério é um **problema de otimização**



# Máximo divisor comum

**Problema:** Dados dois números inteiros não-negativos  $a$  e  $b$ , determinar  $\text{mdc}(a, b)$ .

**Exemplo:**

máximo divisor comum de 30 e 24 é 6

máximo divisor comum de 514229 e 317811 é 1

máximo divisor comum de 3267 e 2893 é 11

**Problema de busca**

**Instância:**  $a$  e  $b$

**Tamanho da instância:**  $\langle a \rangle + \langle b \rangle$ , essencialmente

$$\lg a + \lg b$$

Consumo de tempo do algoritmo **Café-Com-Leite** é  $O(b)$ .

Consumo de tempo do algoritmo **EUCLIDES** é  $O(\lg b)$ .

# Máximo divisor comum (decisão)

**Problema:** Dados dois números inteiros não-negativos  $a$ ,  $b$  e  $k$ ,  $\text{mdc}(a, b) = k$ ?

**Exemplo:**

máximo divisor comum de 30 e 24 é 6

máximo divisor comum de 514229 e 317811 é 1

máximo divisor comum de 3267 e 2893 é 11

**Problema de decisão:** resposta SIM ou NÃO

**Instância:**  $a$ ,  $b$ ,  $k$

**Tamanho da instância:**  $\langle a \rangle + \langle b \rangle + \langle k \rangle$ , essencialmente

$$\lg a + \lg b + \lg k$$

# Subseqüência comum máxima

**Problema:** Encontrar uma **ssco máxima** de  $X[1..m]$  e  $Y[1..n]$ .

**Exemplos:**  $X = A \text{ B C B D A B}$

$Y = B \text{ D C A B A}$

**ssco máxima** =  $B \text{ C A B}$

**Problema de otimização**

**Instância:**  $X[1..m]$  e  $Y[1..n]$

**Tamanho da instância:**  $\langle X \rangle + \langle Y \rangle$ , essencialmente

$$n + m$$

Consumo de tempo **REC-LCS-LENGTH** é  $\Omega(2^{\min\{m,n\}})$ .

Consumo de tempo **LCS-LENGTH** é  $\Theta(mn)$ .

# Subseqüência comum máxima (decisão)

**Problema:**  $X[1..m]$  e  $Y[1..n]$  possuem uma sscó máxima  $\geq k$ ?

**Exemplo:**  $X = A \text{ B C B D A B}$

$Y = B \text{ D C A B A}$

ssco máxima = B C A B

**Problema de decisão:** resposta SIM ou NÃO

**Instância:**  $X[1..m]$ ,  $Y[1..n]$ ,  $k$

**Tamanho da instância:**  $\langle X \rangle + \langle Y \rangle + \langle k \rangle$ , essencialmente

$$n + m + \lg k$$

# Problema booleano da mochila

**Problema (Knapsack Problem):** Dados  $n$ ,  $w[1..n]$ ,  $v[1..n]$  e  $W$ , encontrar uma **mochila booleana ótima**.

**Exemplo:**  $W = 50$ ,  $n = 4$

	1	2	3	4
$w$	40	30	20	10
$v$	840	600	400	100
$x$	0	1	1	0

**valor = 1000**

**Problema de otimização**

**Instância:**  $n$ ,  $w[1..n]$ ,  $v[1..n]$  e  $W$

**Tamanho da instância:**  $\langle n \rangle + \langle w \rangle + \langle v \rangle + \langle W \rangle$ ,  
essencialmente  $\lg n + n \lg W + n \lg V + \lg W$

**Consumo de tempo** **MOCHILA-BOOLEANA** é  $\Theta(nW)$ .

# Problema booleano da mochila (decisão)

**Problema (Knapsack Problem):** Dados  $n$ ,  $w[1..n]$ ,  $v[1..n]$  e  $W$  e  $k$ , existe uma **mochila booleana** de valor  $\geq k$ .

**Exemplo:**  $W = 50$ ,  $n = 4$ ,  $k = 1010$

	1	2	3	4
$w$	40	30	20	10
$v$	840	600	400	100
$x$	0	1	1	0

**valor = 1000**

**Problema de decisão:** resposta **SIM** ou **NÃO**

**Instância:**  $n$ ,  $w[1..n]$ ,  $v[1..n]$ ,  $W$  e  $k$

**Tamanho da instância:**  $\langle n \rangle + \langle w \rangle + \langle v \rangle + \langle W \rangle + \lg k$ ,  
essencialmente  $\lg n + n \lg W + n \lg V + \lg W + \lg k$

# Problema fracionário da mochila

**Problema:** Dados  $n$ ,  $w[1..n]$ ,  $v[1..n]$  e  $W$ , encontrar uma mochila ótima.

**Exemplo:**  $W = 50$ ,  $n = 4$

	1	2	3	4
$w$	40	30	20	10
$v$	840	600	400	100
$x$	1	1/3	0	0

valor = 1040

## Problema de otimização

**Instância:**  $n$ ,  $w[1..n]$ ,  $v[1..n]$  e  $W$

**Tamanho da instância:**  $\langle n \rangle + \langle w \rangle + \langle v \rangle + \langle W \rangle$ ,  
essencialmente  $\lg n + n \lg W + n \lg V + \lg W$

**Consumo de tempo** MOCHILA-FRACIONÁRIA é  $\Theta(n \lg n)$ .

# Problema fracionário da mochila (decisão)

**Problema:** Dados  $n$ ,  $w[1..n]$ ,  $v[1..n]$ ,  $W$  e  $k$ , existe uma mochila de valor  $\geq k$ ?

**Exemplo:**  $W = 50$ ,  $n = 4$ ,  $k = 1010$

	1	2	3	4
$w$	40	30	20	10
$v$	840	600	400	100
$x$	1	1/3	0	0

valor = 1040

**Problema de decisão:** resposta SIM ou NÃO

**Instância:**  $n$ ,  $w[1..n]$ ,  $v[1..n]$  e  $W$

**Tamanho da instância:**  $\langle n \rangle + \langle w \rangle + \langle v \rangle + \langle W \rangle$ ,  
essencialmente  $\lg n + n \lg W + n \lg V + \lg W$



# Modelo de computação

É uma descrição abstrata e conceitual de um computador que será usado para executar um algoritmo.

Um modelo de computação especifica as **operações elementares** um algoritmo pode executar e o critério empregado para medir a quantidade de tempo que cada operação consome.

**Operações elementares típicas** são operações aritméticas entre números e comparações.

No **critério uniforme** supõe-se que cada operação elementar consome uma **quantidade de tempo constante**.

# Problemas polinomiais

Análise de um algoritmo em um determinado modelo de computação estima o seu **consumo de tempo** e **quantidade de espaço** como uma função do **tamanho da instância do problema**.

**Exemplo:** o consumo de tempo do algoritmo **EUCLIDES** ( $a, b$ ) é expresso como uma função de  $\langle a \rangle + \langle b \rangle$ .

Um problema é **solúvel em tempo polinomial** se existe um algoritmo que consome tempo  $O(\langle I \rangle^c)$  para resolver o problema, onde  $c$  é uma constante e  $I$  é instância do problema.

# Exemplos

- Máximo divisor comum

Tamanho da instância:  $\lg a + \lg b$

Consumo de tempo **Café-Com-Leite** é  $O(b)$   
(não-polinomial)

Consumo de tempo **EUCLIDES** é  $O(\lg b)$  (polinomial)

- Subseqüência comum máxima

Tamanho da instância:  $n + m$

Consumo de tempo **REC-LEC-LENGTH** é  $\Omega(2^{\min\{m,n\}})$   
(não-polinomial)

Consumo de tempo **LEC-LENGTH** é  $\Theta(mn)$   
(polinomial).

# Mais exemplos

- Problema booleano da mochila

Tamanho da instância:  $\lg n + n \lg W + n \lg V + \lg W$

Consumo de tempo MOCHILA-BOOLEANA é  $\Theta(nW)$   
(não-polinomial)

- Problema fracionário da mochila

Tamanho da instância:  $\lg n + n \lg W + n \lg V + \lg W$

Consumo de tempo MOCHILA-FRACIONÁRIA é  
 $\Theta(n \lg n)$   
(polinomial).

- Ordenação de inteiros  $A[1..n]$

Tamanho da instância:  $n \lg M$ ,

$M := \max\{|A[1]|, |A[2]|, \dots, |A[n]|\} + 1$

Consumo de tempo MERGE-SORT é  $\Theta(n \lg n)$   
(polinomial).

# Classe P

Por um **algoritmo eficiente** entendemos um **algoritmo polinomial**.

A classe de todos os problemas de **decisão** que podem ser resolvidos por **algoritmos polinomiais** é denotada por **P** (classe de complexidade).

**Exemplo:** As versões de decisão dos problemas:

máximo divisor comum, subsequência comum  
máxima e mochila fracionária

estão em **P**.

Para muitos problemas, **não se conhece** algoritmo essencialmente melhor que “testar todas as possibilidades”. Em geral, isso **não** está em **P**.

# Arthur e Merlin

## SCIENCE CLASSICS

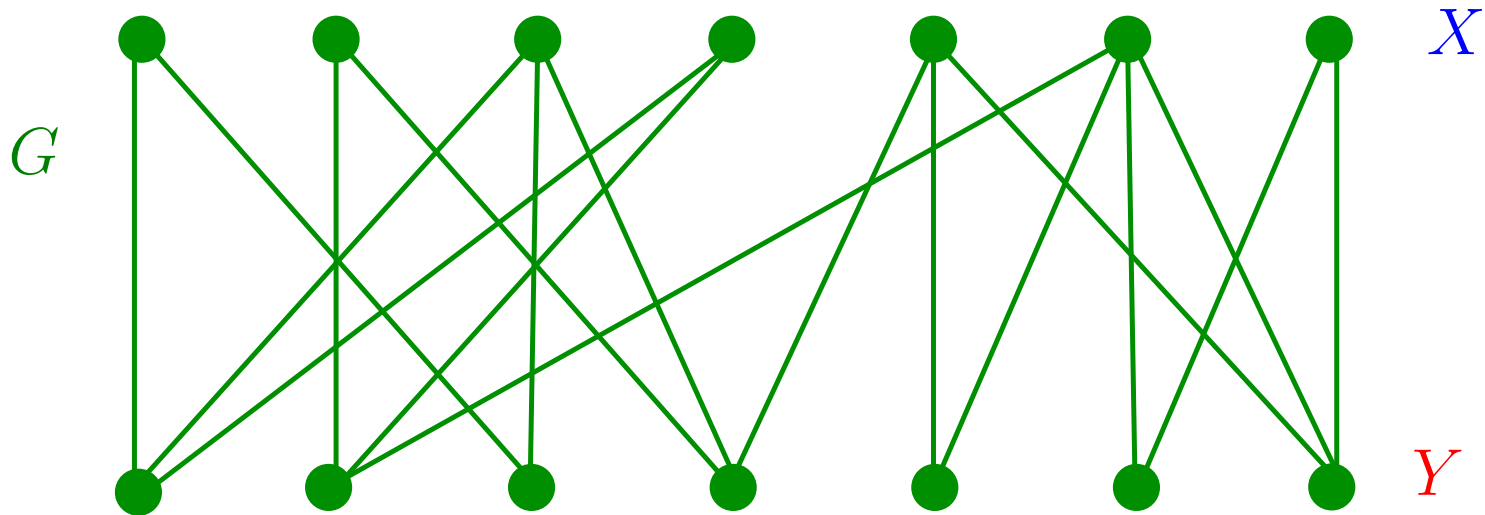
BY LARRY GONICK





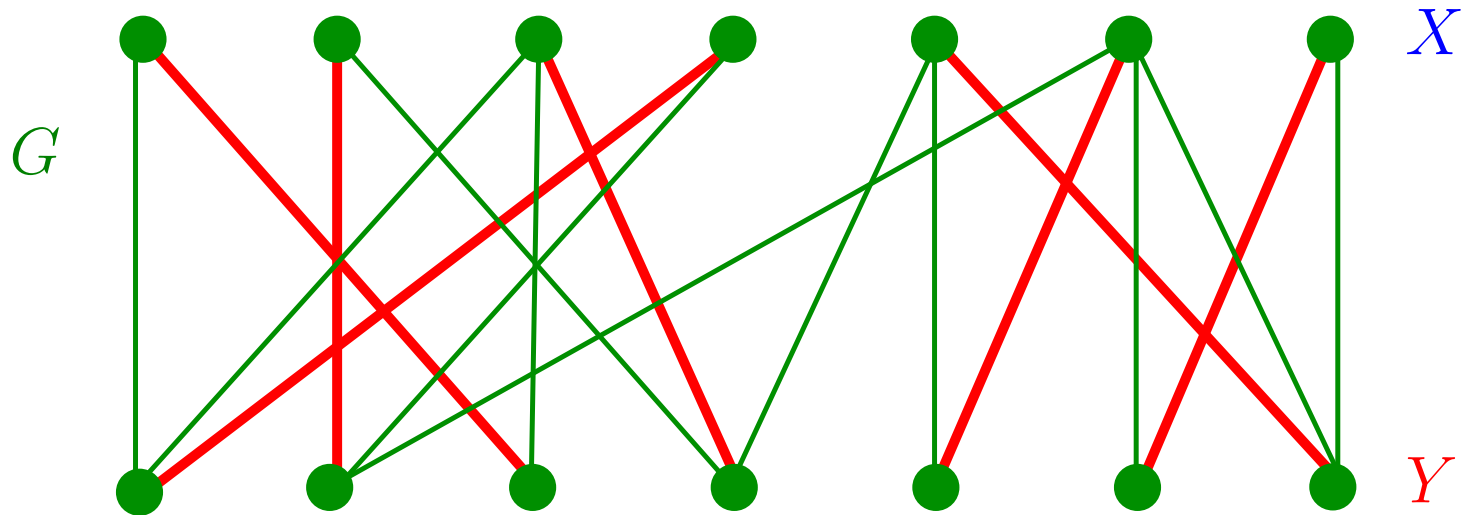
# Emparelhamentos

**Problema:** Dado um grafo bipartido encontrar um emparelhamento perfeito.



# Emparelhamentos

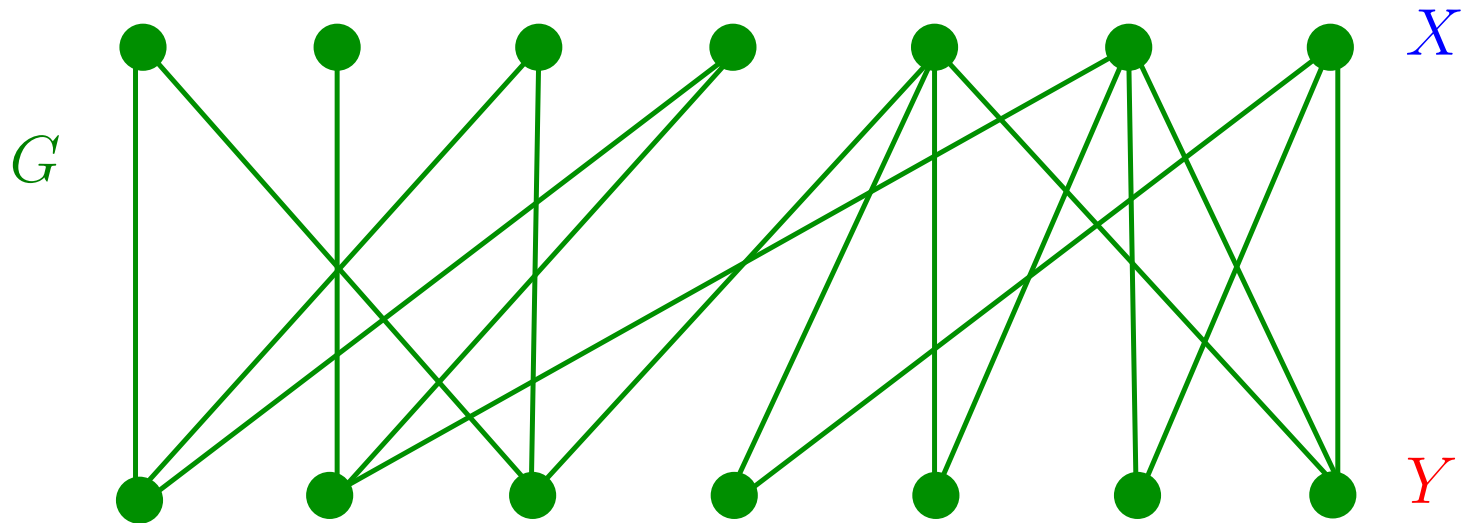
**Problema:** Dado um grafo bipartido encontrar um emparelhamento perfeito.





# Emparelhamentos

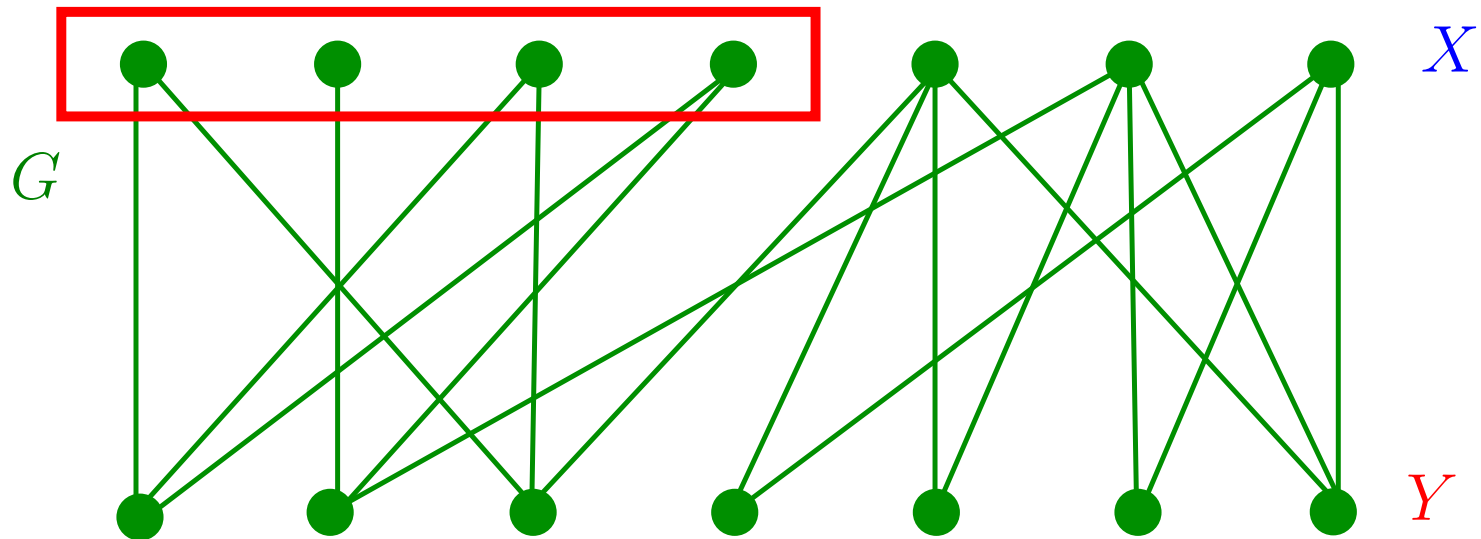
**Problema:** Dado um grafo bipartido encontrar um emparelhamento perfeito.



**NÃO** existe! Certificado?

# Emparelhamentos

**Problema:** Dado um grafo bipartido encontrar um emparelhamento bipartido.



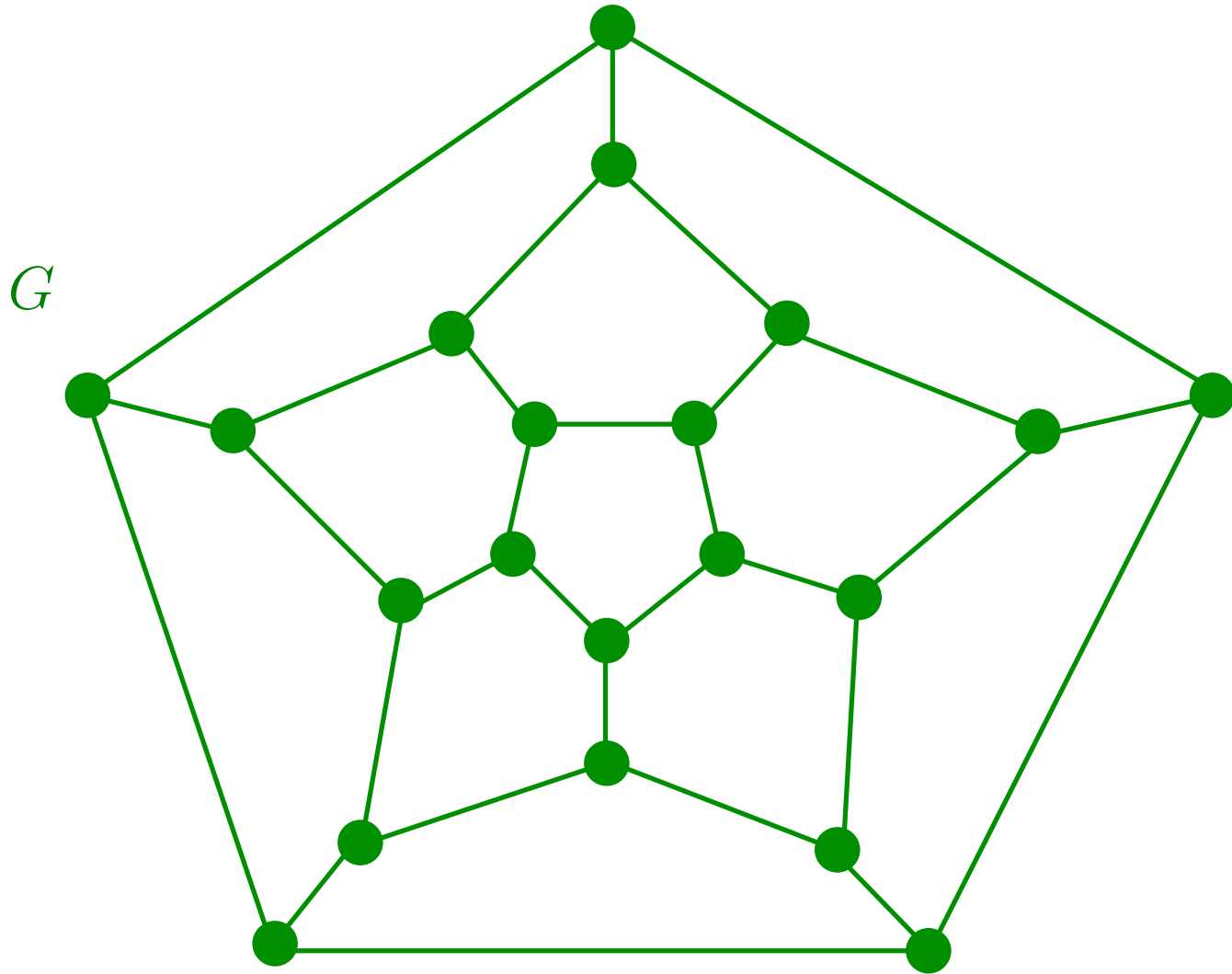
**NÃO** existe! Certificado:  $S \subseteq X$  tal que  $|S| > |\text{vizinhos}(S)|$ .

**Teorema de Hall:**  $G$  tem um emparelhamento perfeito se e somente se

$$|S| \leq |\text{vizinhos}(S)|, \quad \text{para todo } S \subseteq X.$$

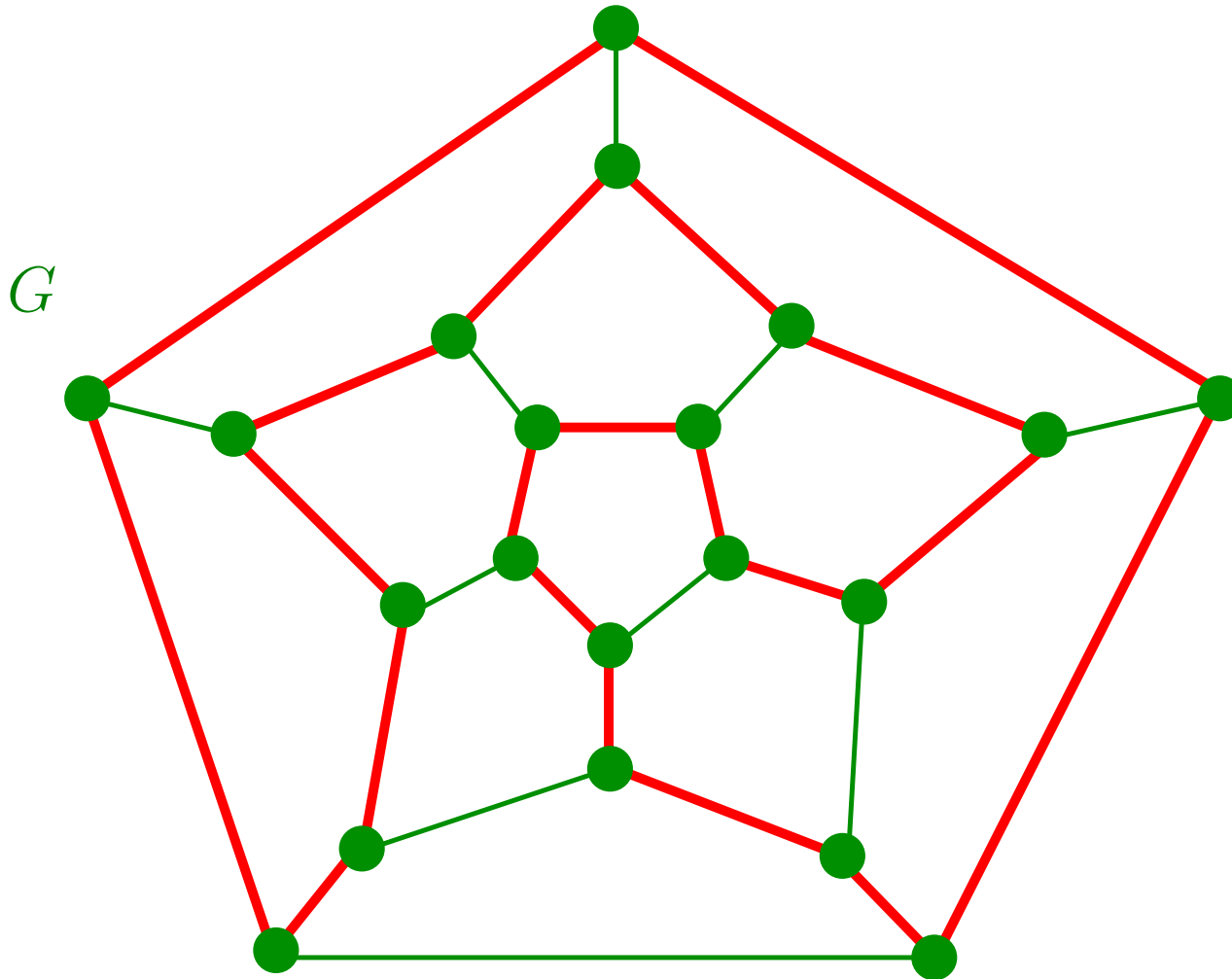
# Grafos hamiltonianos

**Problema:** Dado um grafo encontrar um ciclo hamiltoniano.



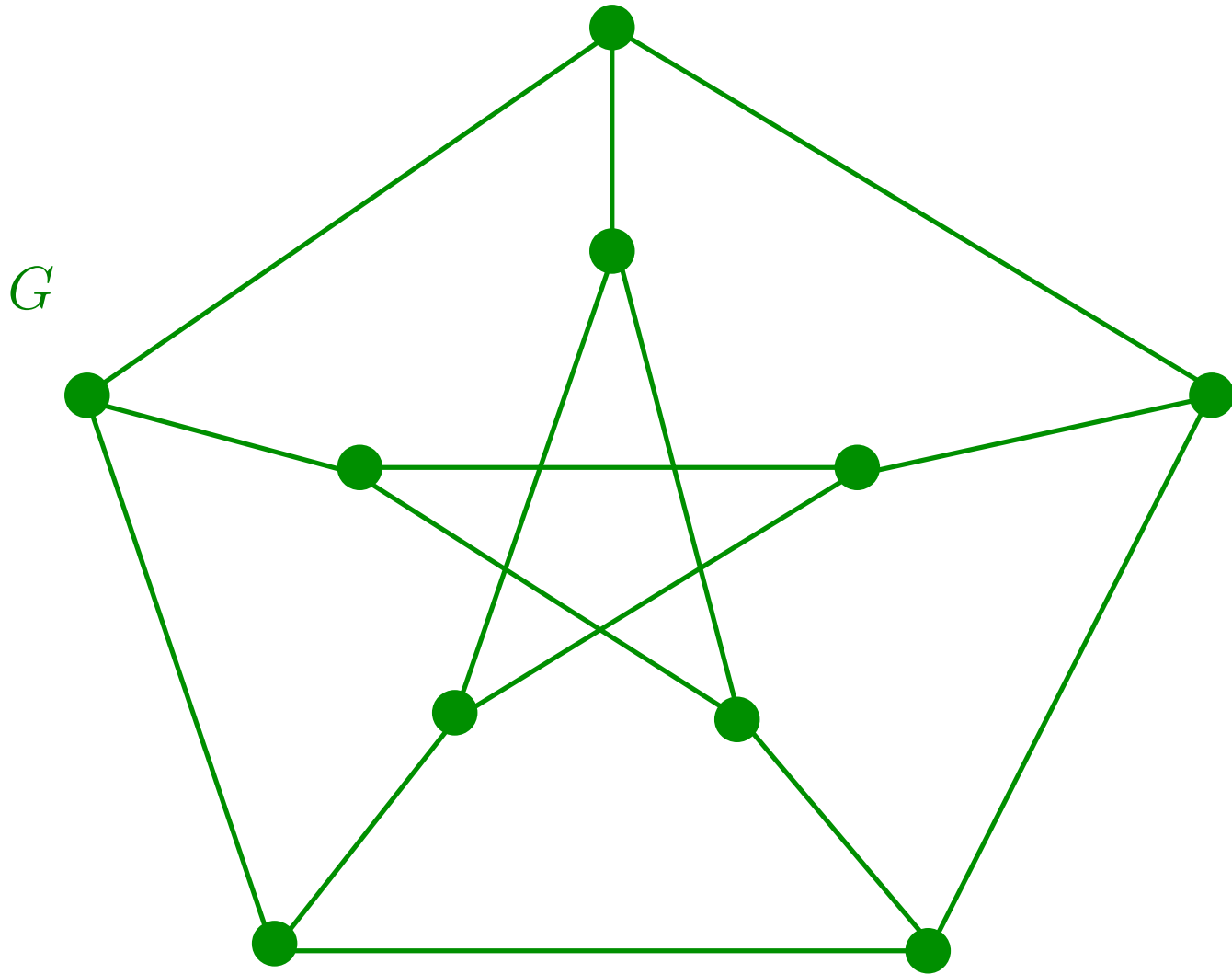
# Grafos hamiltonianos

**Problema:** Dado um grafo encontrar um ciclo hamiltoniano.



# Grafos hamiltonianos

**Problema:** Dado um grafo encontrar um ciclo hamiltoniano.



**NÃO** existe! Certificado? Hmmm ...

# Verificador polinomial para SIM

Um **verificador polinomial para a resposta SIM** de um problema  $\Pi$  é um algoritmo polinomial  $\text{ALG}(I, C)$  que

**recebe** uma instância  $I$  de  $\Pi$  e um objeto  $C$ ,  
 $\langle C \rangle = O(p(\langle I \rangle))$ ,

e

**devolve SIM** se e somente se  $\Pi(I) = \text{SIM}$ ,

onde  $p(n)$  é um polinômio.

O objeto  $C$  é dito um **certificado polinomial** ou **certificado curto** da resposta **SIM** a  $\Pi(I)$ .

# Exemplos

- Se  $G$  é hamiltoniano, então um ciclo hamiltoniano de  $G$  é um certificado polinomial:

dados um grafo  $G$  e  $C$  pode-se verificar em tempo  $O(\langle G \rangle)$  se  $C$  é um ciclo hamiltoniano.

- se  $X[1 \dots m]$  e  $Y[1 \dots n]$  possuem uma ssco  $\geq k$ , então uma subsequência comum  $Z[1 \dots k]$  é um certificado polinomial resposta:

dados  $X[1 \dots m]$ ,  $Y[1 \dots n]$  e  $Z[1 \dots k]$  pode-se verificar em tempo  $O(m + n)$  se  $Z$  é ssco de  $X$  e  $Y$ .

- se  $n$  é um número composto, então um divisor  $d > 1$  de  $n$  é um certificado polinomial.

# Classe NP

Formada pelos problemas de decisão que possuem um verificador polinomial para a resposta SIM.

Em outras palavras, um problemas de decisão  $\Pi$  está em NP se existe um problema  $\Pi'$  em P e uma função polinomial  $p(n)$  tais que, para cada instância  $I$  de  $\Pi$ , existe um objeto  $C$ ,  $\langle C \rangle = O(p(\langle I \rangle))$ , e

$$\Pi(I) = \text{SIM} \text{ se e somente se } \Pi'(I, C) = \text{SIM}.$$

O objeto  $C$  é dito um certificado polinomial ou certificado curto da resposta SIM de  $\Pi(I)$ .



# Exemplos

Problemas **de decisão** com certificado polinomial para **SIM**:

- existe subsequência crescente  $\geq k$ ?
- existe subcoleção disjunta  $\geq k$  de intervalos?
- existe mochila booleana de valor  $\geq k$ ?
- existe mochila de valor  $\geq k$ ?
- existe subsequência comum  $\geq k$ ?
- grafo tem ciclo de comprimento  $\geq k$ ?
- grafo tem ciclo hamiltoniano?
- grafo tem emparelhamento (casamento) perfeito?

Todos esses problemas estão em **NP**.

$$\mathbf{P} \subseteq \mathbf{NP}$$

Prova:

se  $\Pi$  é um problema em  $\mathbf{P}$ , então pode-se tomar a seqüência de instruções realizadas por um algoritmo polinomial para resolver  $\Pi(I)$  como certificado polinomial da resposta  $\mathbf{SIM}$  a  $\Pi(I)$ .

Outra prova:

Pode-se construir um verificador polinomial para a resposta  $\mathbf{SIM}$  a  $\Pi$  utilizando-se um algoritmo polinomial para  $\Pi$  como subrotina e ignorando-se o certificado  $C$ .

# Exemplo de certificado

Seqüência de operações do algoritmo EUCLIDES:

$\text{mdc}(317811, 514229)$

$\text{mdc}(514229, 317811)$

$\text{mdc}(317811, 196418)$

$\text{mdc}(196418, 121393)$

$\text{mdc}(121393, 75025)$

$\text{mdc}(75025, 46368)$

$\text{mdc}(46368, 28657)$

$\text{mdc}(28657, 17711)$

$\text{mdc}(17711, 10946)$

$\text{mdc}(10946, 6765)$

$\text{mdc}(6765, 4181)$

$\text{mdc}(4181, 2584)$

$\text{mdc}(2584, 1597)$

$\text{mdc}(1597, 987)$

$\text{mdc}(987, 610)$

$\text{mdc}(610, 377)$

# Exemplo de certificado (cont.)

$\text{mdc}(377, 233)$

$\text{mdc}(233, 144)$

$\text{mdc}(144, 89)$

$\text{mdc}(89, 55)$

$\text{mdc}(55, 34)$

$\text{mdc}(34, 21)$

$\text{mdc}(21, 13)$

$\text{mdc}(13, 8)$

$\text{mdc}(8, 5)$

$\text{mdc}(5, 3)$

$\text{mdc}(3, 2)$

$\text{mdc}(2, 1)$

$\text{mdc}(1, 0)$

certificado polinomial para  $\text{mdc}(\textcolor{red}{317811}, \textcolor{blue}{514229}) = 1$

# Outro certificado

**EXTENDED- EUCLIDES**  $(a, b)$  devolve  $d$  junto com  $x, y$  tais que  $ax + by = d$

- podemos verificar se  $d \mid a$  e  $d \mid b$
- podemos verificar se  $ax + by = d$

Se  $d' \mid a$  e  $d' \mid b$  então

$$d' \mid (ax + by) = d$$

e portanto  $d' \leq d$

**Conclusão:**  $d = \text{mdc}(a, b)$  e  $x, y$  são um certificado curto deste fato.

# $P \neq NP?$

É crença de muitos que a classe **NP** é maior que a classe **P**, ainda que isso  
**não tenha sido provado** até agora.

Este é o intrigante problema matemático conhecido pelo rótulo “**P**  $\neq$  **NP**?”

**Não confunda NP com “não-polinomial”.**

# Verificador polinomial para NÃO

Um verificador polinomial para a resposta NÃO de um problema  $\Pi$  é um algoritmo polinomial  $\text{ALG}(I, C)$  que

recebe uma instância  $I$  de  $\Pi$  e um objeto  $C$ ,  
 $\langle C \rangle = O(p(\langle I \rangle))$ ,

e

devolve SIM se e somente se  $\Pi(I) = \text{NÃO}$ ,

onde  $p(n)$  é um polinômio.

O objeto  $C$  é dito um certificado polinomial ou certificado curto da resposta NÃO a  $\Pi(I)$ .

# Exemplos

- Se um grafo  $G$  com bipartição  $X$  e  $Y$  não possui um emparelhamento perfeito então  $S \subseteq X$  tal que  $|S| > |\text{vizinhos}(S)|$  é um certificado polinomial desse fato:  
  
dados um grafo  $G$  com bipartição  $X$  e  $Y$  e  $S \subseteq X$  pode-se verificar em tempo  $O(\langle G \rangle)$  se  $|S| > |\text{vizinhos}(S)|$ .
- se  $n$  não é um número primo, então um divisor  $d > 1$  de  $n$  é um certificado polinomial desse fato.



# Classe co-NP

A classe **co-NP** é definida trocando-se **SIM** por **NÃO** na definição de **NP**.

Um problema de decisão  $\Pi$  está em **co-NP** se admite um **certificado polinomial** para a resposta **NÃO**.

Os problemas em  $\text{NP} \cap \text{co-NP}$  admitem certificados polinomiais para as respostas **SIM** e **NÃO**.

Em particular,  $\text{P} \subseteq \text{NP} \cap \text{co-NP}$ .

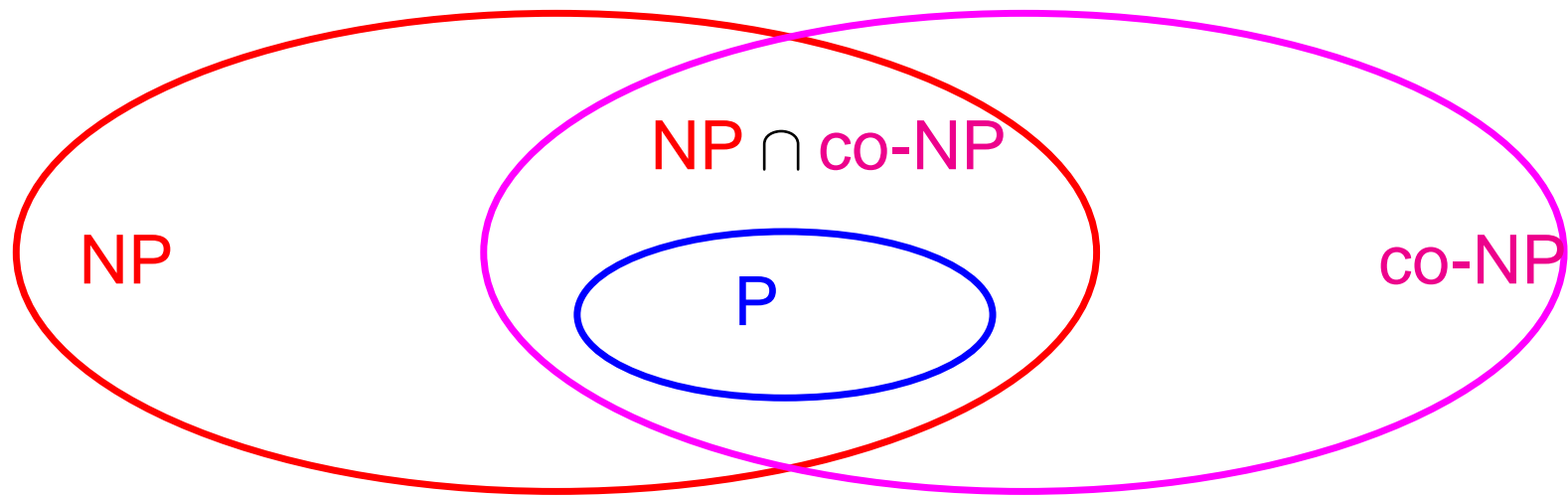
# Exemplos

Problemas **de decisão** com certificado polinomial para **NÃO**:

- **não** existe subsequência crescente  $\geq k$ ?
- um dado número é primo?
- **não** existe subsequência comum  $\geq k$ ?
- grafo **não** tem emparelhamento (casamento) perfeito?

Todos esses problemas estão em **co-NP**.

# P, NP e co-NP



$P \neq NP?$

$NP \cap co-NP \neq P?$

$NP \neq co-NP?$