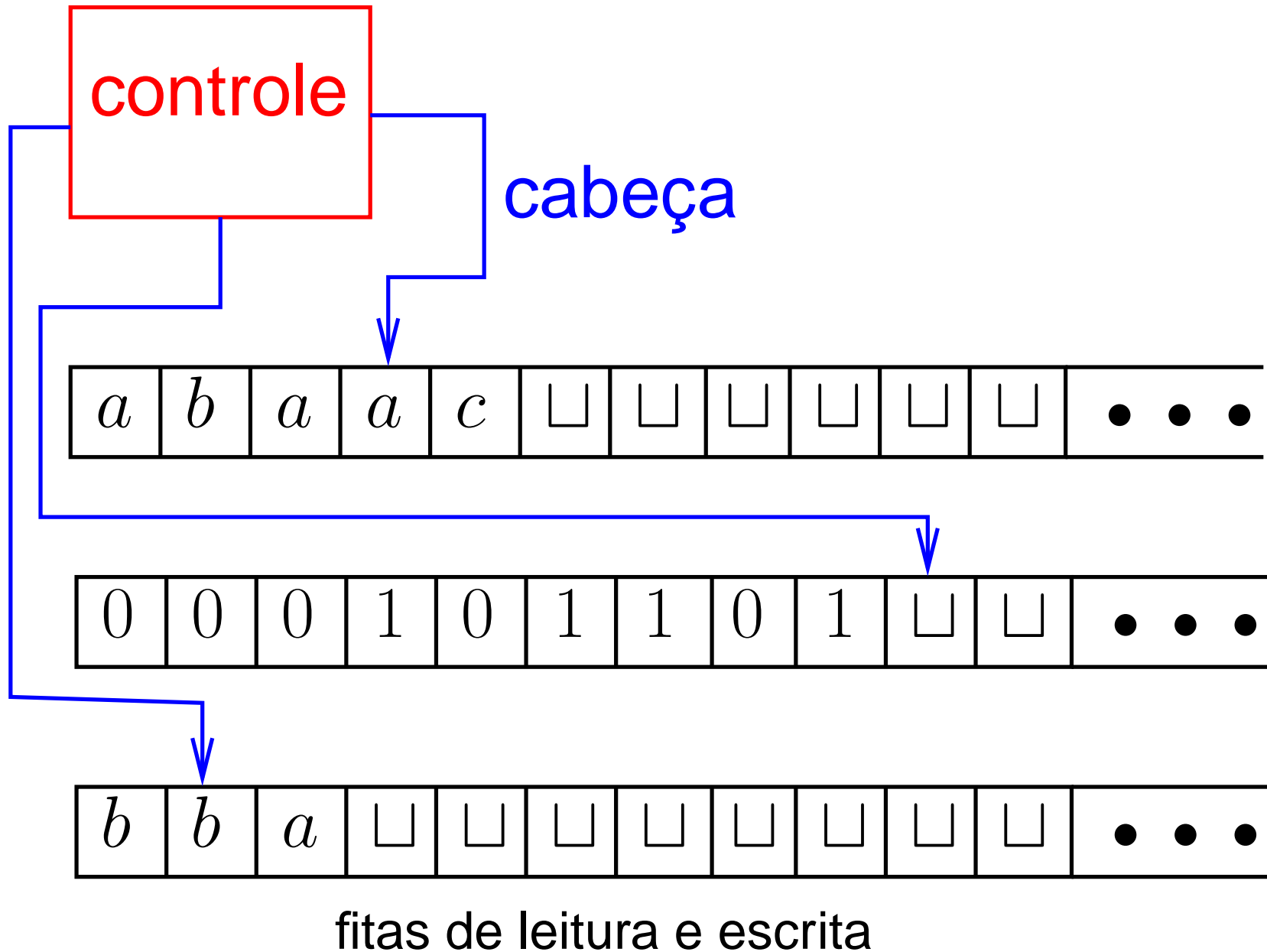


Melhores momentos

AULA PASSADA

Máquinas de Turing multifita



Exemplo de MT multifita

Descrição alto nível de uma máquina de Turing que decide se uma dada cadeia w está na linguagem

$$\{z : z \in \{0, 1\}^*, z = z^R\}.$$

M_1 = “Com entrada w :

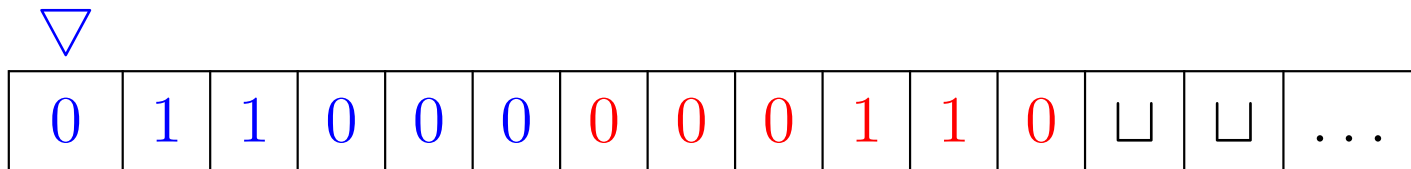
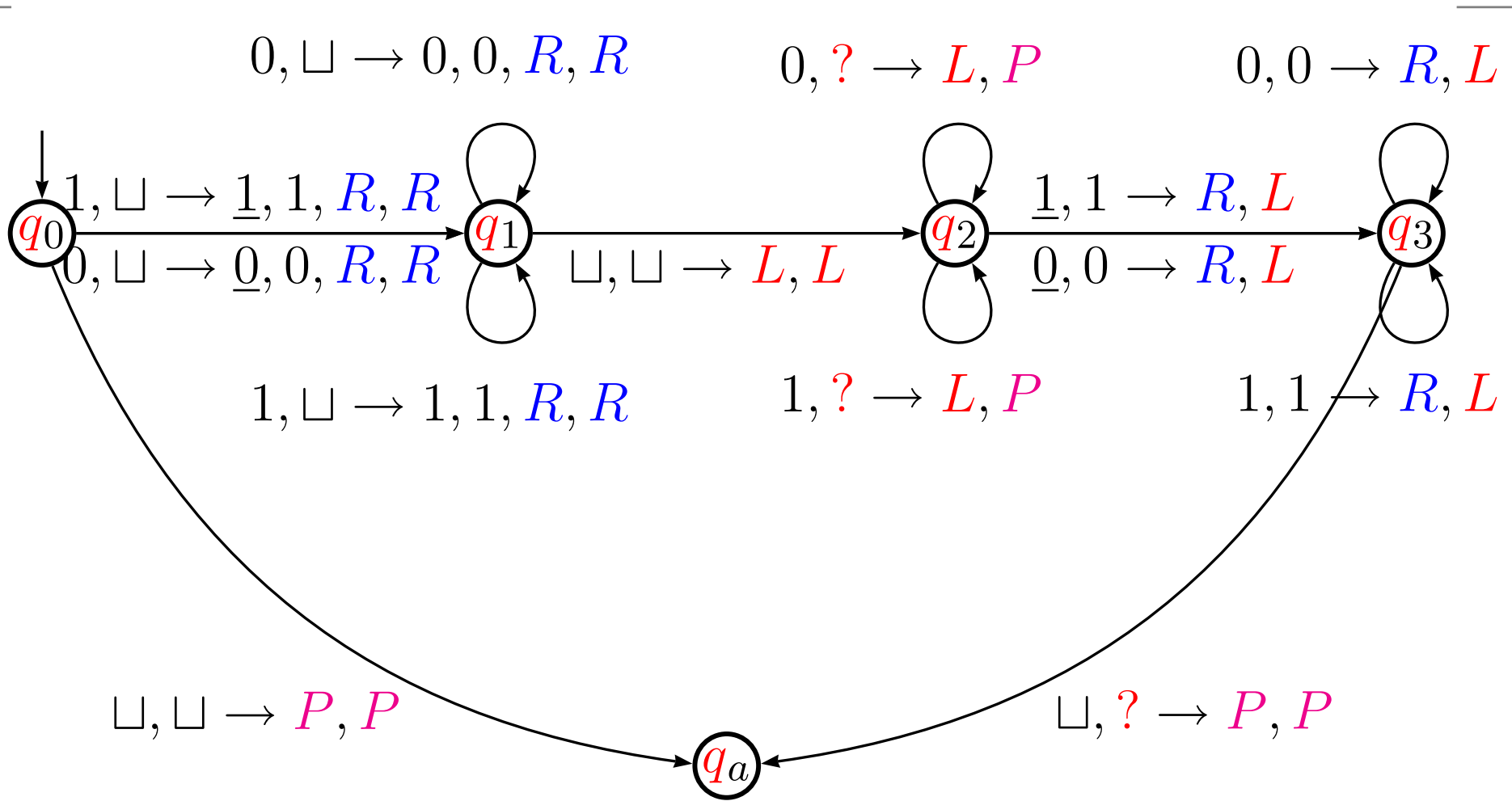


Diagrama de estados para M_5



Transições ausentes levam para $q_{\text{rejeição}}$

Número de passos

Se a cadeia de entrada tem comprimento n então a máquina M_5 faz não mais do que $3n + 1$ passos.

MT multifita por MT fita única

Duas máquinas são **equivalentes** se elas reconhecem a mesma linguagem.

Teorema. Dada uma máquina de Turing multifita M , podemos construir uma máquina de Turing S com uma única fita e equivalente a M . Além disso, se tendo como entrada uma cadeia de comprimento n a máquina M faz não mais do que $t(n) \geq n$ passos, então S faz $O(t^2(n))$ passos.

AULA 5

Máquinas de Turing não-determinísticas

MS 3.2, MS 7.1

Máquinas de Turing não-determinísticas

Para cada estado q e símbolo a , $\delta(q, a)$ é um **conjunto finito de ternos**:

$$(q_1, a_1, L), (q_2, a_2, R), \dots, (q_b, a_b, R)$$

A **função de transição** é da forma

$$\delta : (Q \setminus \{q_{\text{aceitação}}, q_{\text{rejeição}}\}) \times \Gamma \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma \times \{L, P, R\}).$$

A computação da **MT** se ramifica dependendo das possibilidades da função δ .

Se **algum ramo** atinge o estado de **aceitação**, a máquina **aceita** a entrada.

Exemplo de MT não-determinística

Máquina de Turing não-determinística **com duas fitas** que decide se uma dada cadeia w está na linguagem

$$\{z : z \in \{0, 1\}^*, z = z^R\}.$$

N_0 = “Com entrada w ”:

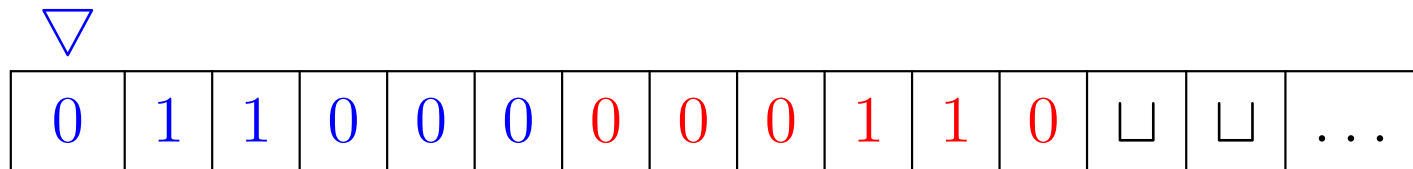
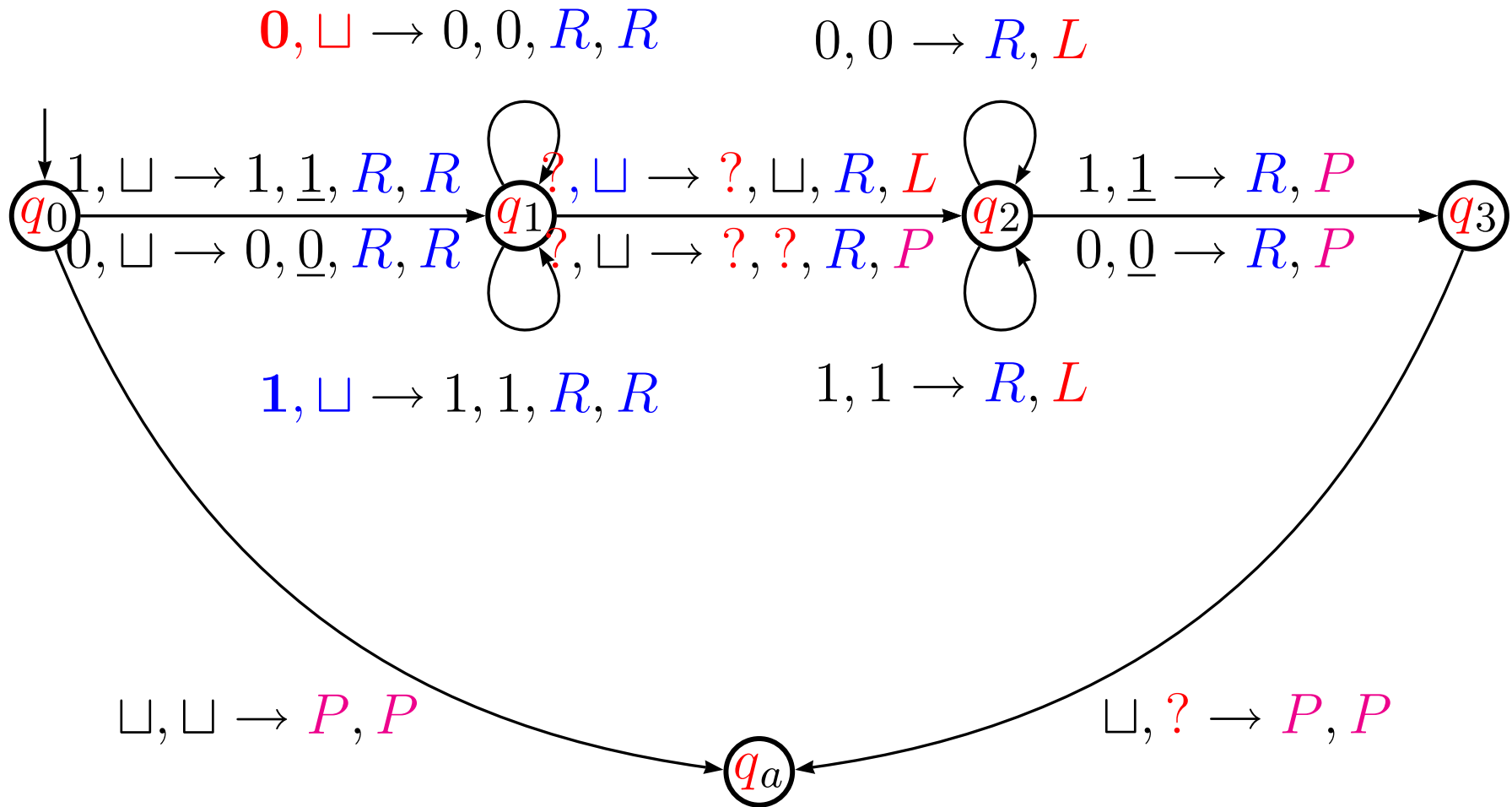
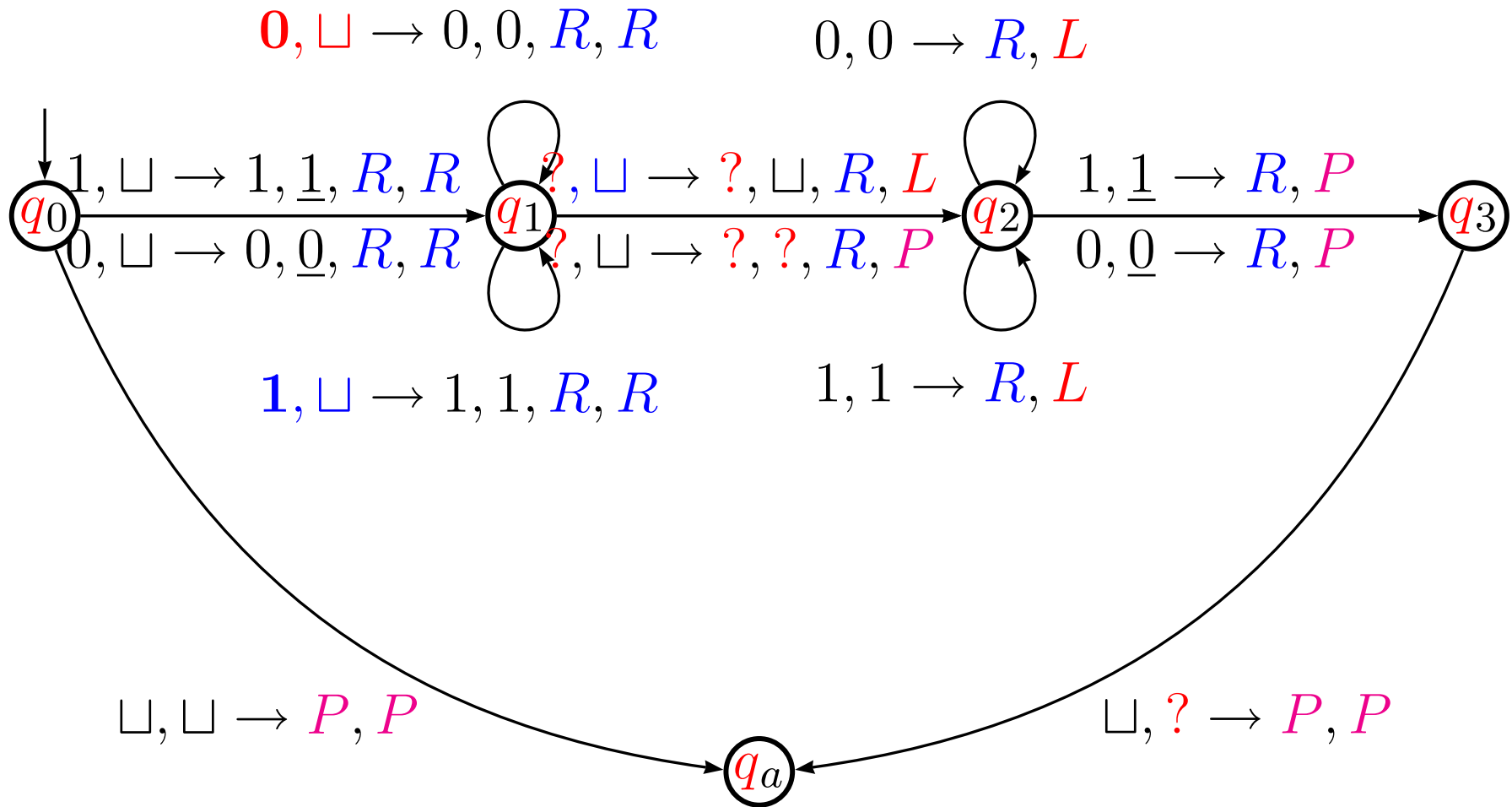


Diagrama de estados para N_0



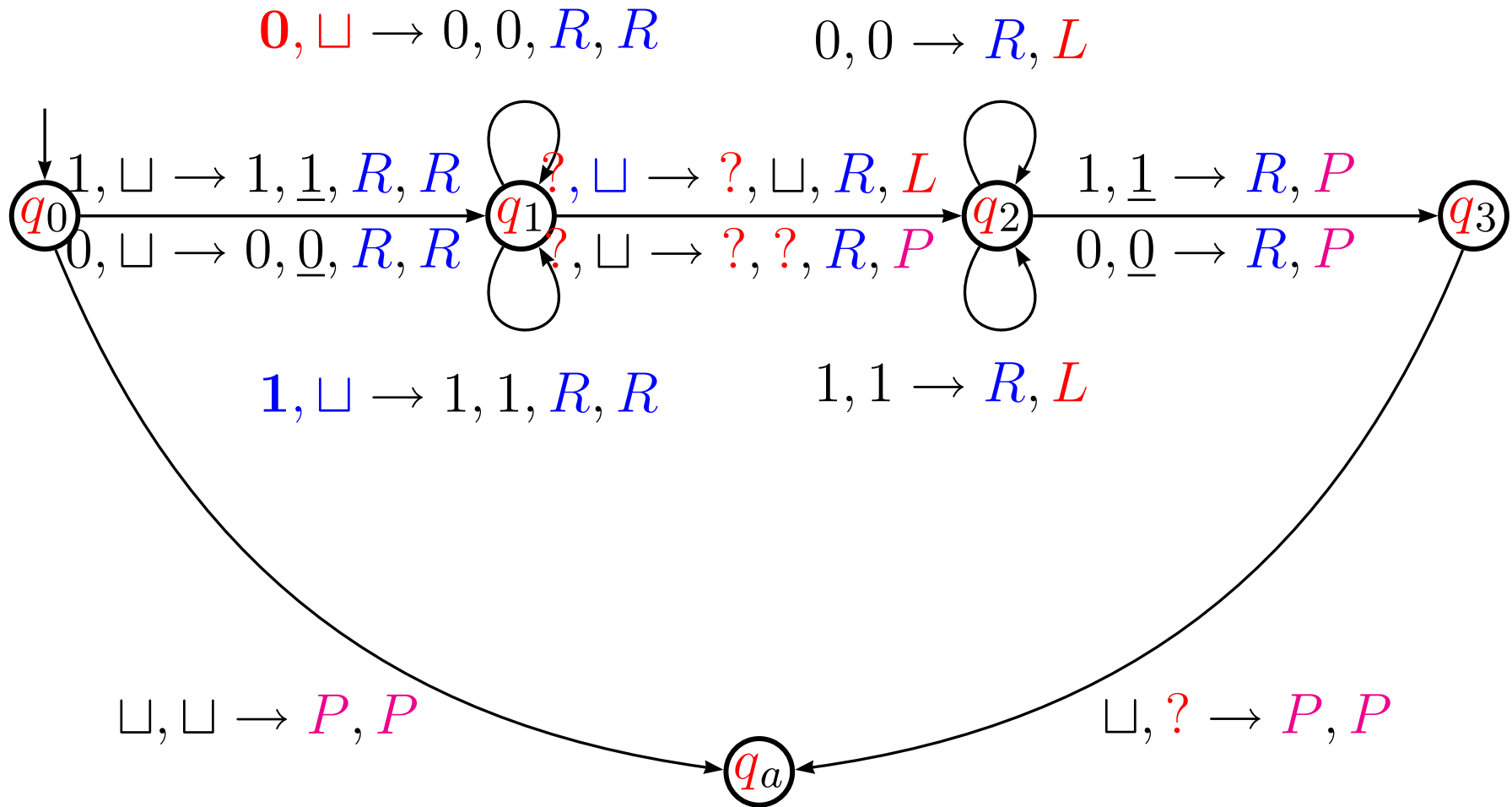
Corrigi o diagrama para aceitar palíndromos ímpares. Isto foi feito fazendo com que a MT, não-deterministicamente, ignorasse o símbolo do meio de cadeias de comprimento ímpar.

Diagrama de estados para N_0



Em uma mesma transição, $? = 0$ ou $? = 1$, **não ambos**.
 Transições ausentes levam para $q_{\text{rejeição}}$.

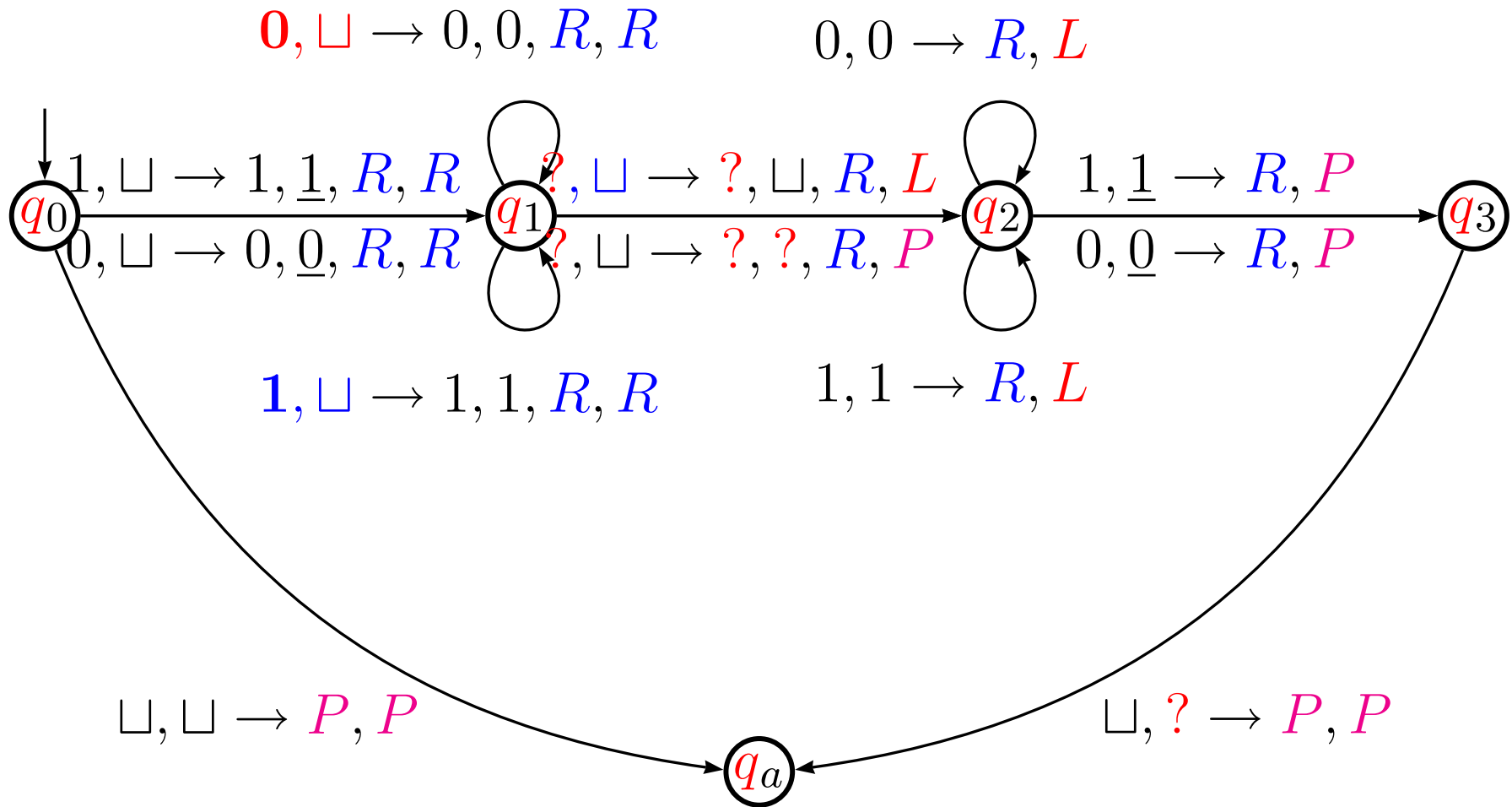
Diagrama de estados para N_0



$$\delta(q_1, 0, \sqcup) = \{(q_1, 0, 0, R, R), (q_2, 0, 0, R, P), (q_2, 0, \sqcup, R, L)\}$$

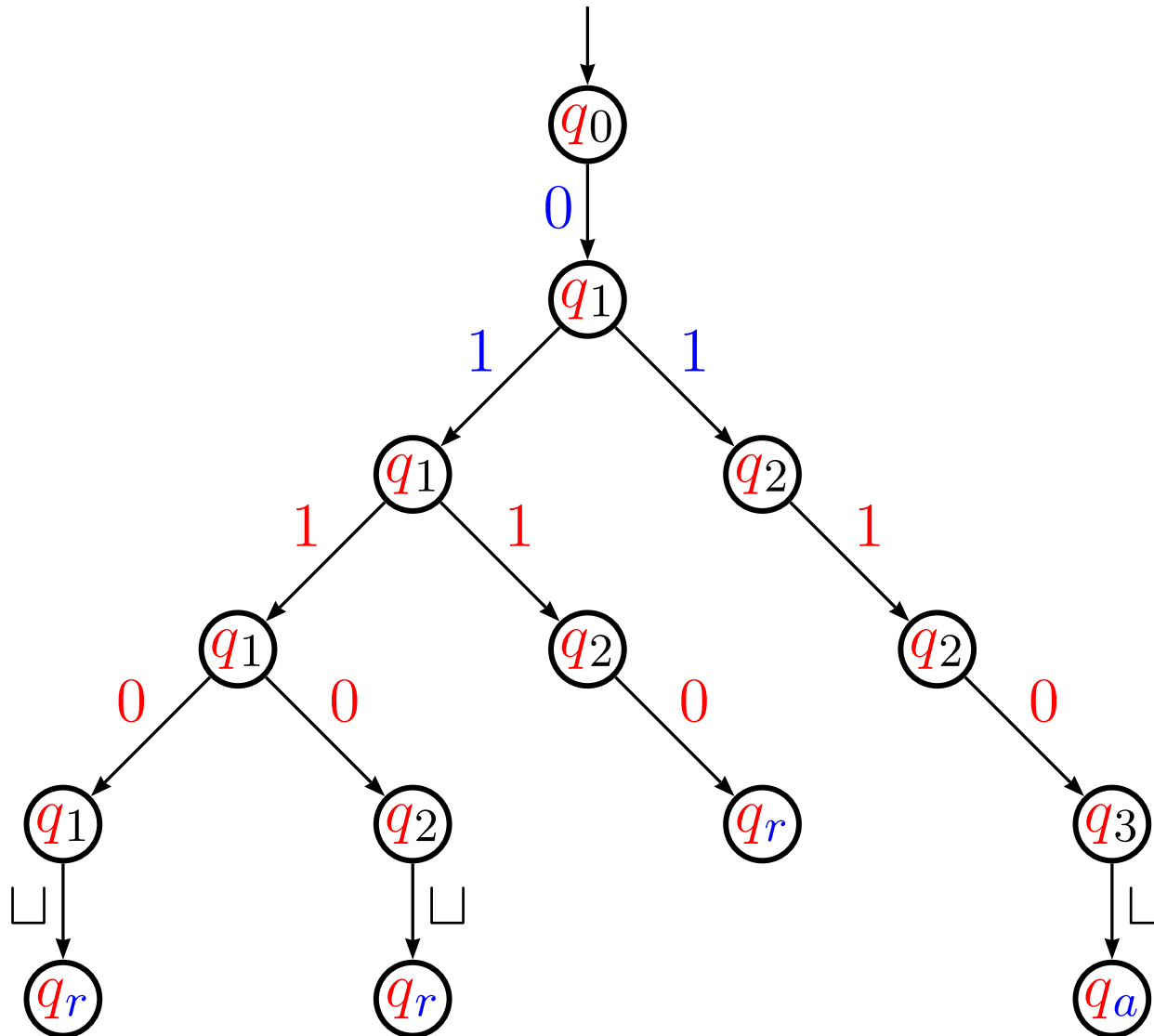
$$\delta(q_1, 1, \sqcup) = \{(q_1, 1, 1, R, R), (q_2, 1, 1, R, P), (q_2, 1, \sqcup, R, L)\}$$

Diagrama de estados para N_0



Árvore da computação de N_0

$w = 0110$. O rótulo no arco é o símbolo sob a cabeça da fita 1.



Não-determinístico por determinismo

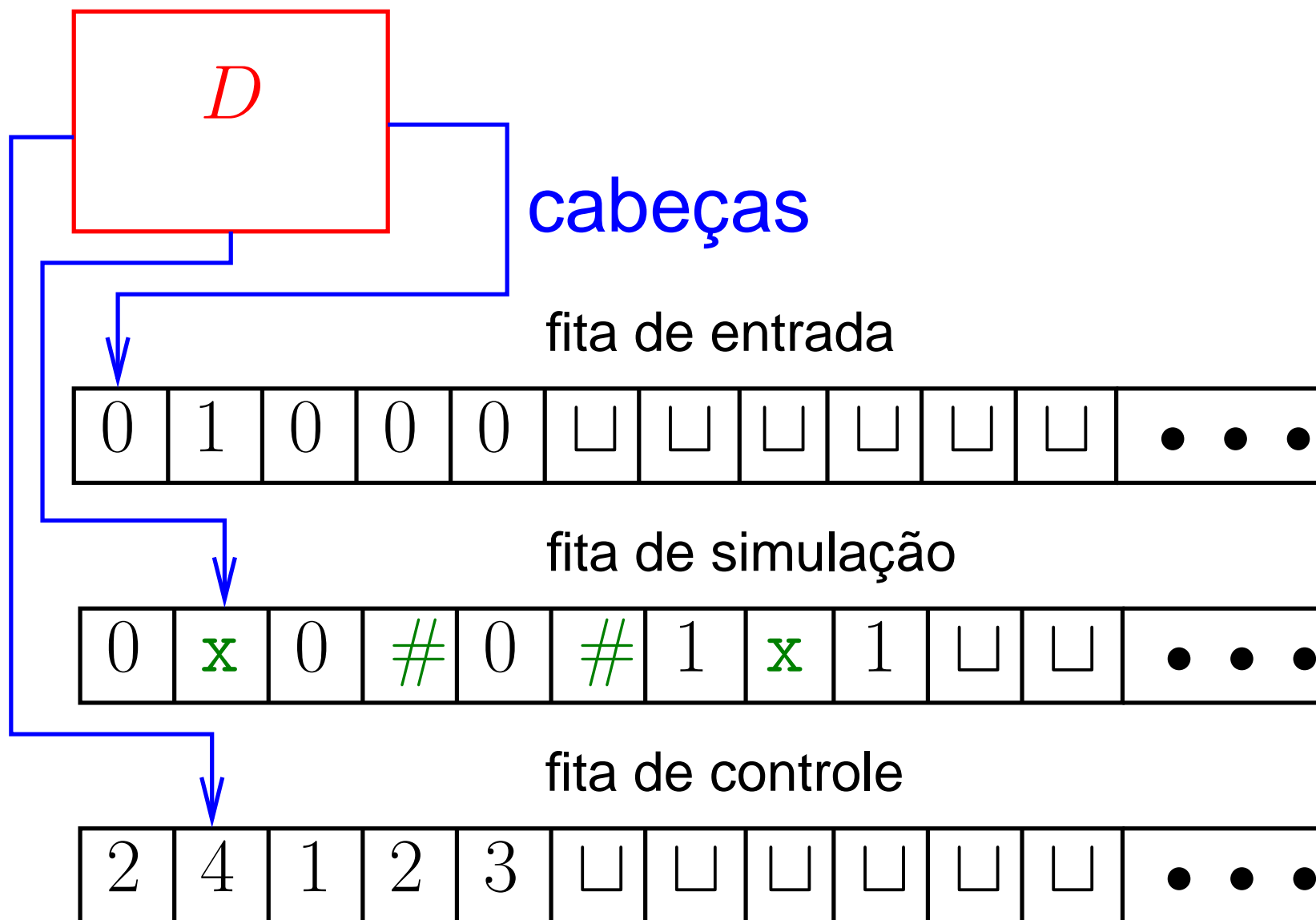
Teorema. Dada uma máquina de Turing não-determinística N , podemos construir uma máquina de Turing determinística D **equivalente** a N .

Idéia da prova.

D tenta todas as possíveis computações de N buscando atingir o estado de **aceitação**.

Não pode fazer **busca em profundidade**, mas fará implicitamente **busca em largura** na árvore da computação.

Não-determinismo por determinismo



Prova: A máquina de Turing D que simula N tem 3 fitas.

Sabemos que D é equivalente a uma máquina de Turing comum.

- A **fita 1** contém a entrada e nunca é alterada.
- A **fita 2** mantém uma cópia da fita de N para alguma de suas possíveis computações.
- A **fita 3** controla qual a busca em largura das possíveis computações de N .

Seja b o tamanho do maior conjunto de escolhas da função δ de N . No exemplo de MT não-determinística com 2-fitas $b = 3$.

A cada nó na árvore de busca podemos associar um endereço que é uma cadeia sobre o alfabeto $\Sigma_b = \{1, 2, \dots, b\}$.

Por exemplo, o endereço 231 corresponde ao nó que se atinge começando da raiz, seguindo o segundo filho, depois o terceiro filho e depois o primeiro filho.

Se um nó não tem o b -ésimo filho, então o endereço correspondente não corresponde a nenhum nó. A fita 3 contém uma cadeia sobre Σ_b representando um ramo da computação.

Simulação de N por D

D = “Com entrada w :

1. Copie **fita 1** para **fita 2**.
2. Use **fita 2** para simular N com entrada w em um ramo de sua computação não-determinística. Antes de cada passo de N consulte o próximo símbolo da **fita 3**. Se não existirem mais símbolos na **fita 3**, ou se a escolha indicada pela **fita 2** não for válida, aborte esse ramo e vá para o passo 3. Se o estado de rejeição é atingido, também vá ao passo 3. Se o estado de aceitação é atingido, **aceite**.
3. Troque o conteúdo da **fita 3** pela próxima cadeia em ordem lexicográfica. Volte ao passo 1.”



Conclusão

Corolário. Uma linguagem é **Turing-reconhecível** se e somente se alguma **máquina de Turing não-determinística** a reconhece.

Prova:

(\Rightarrow) Uma máquina de Turing comum é um caso particular de uma máquina de Turing não-determinística.

(\Leftarrow) Segue do teorema anterior.

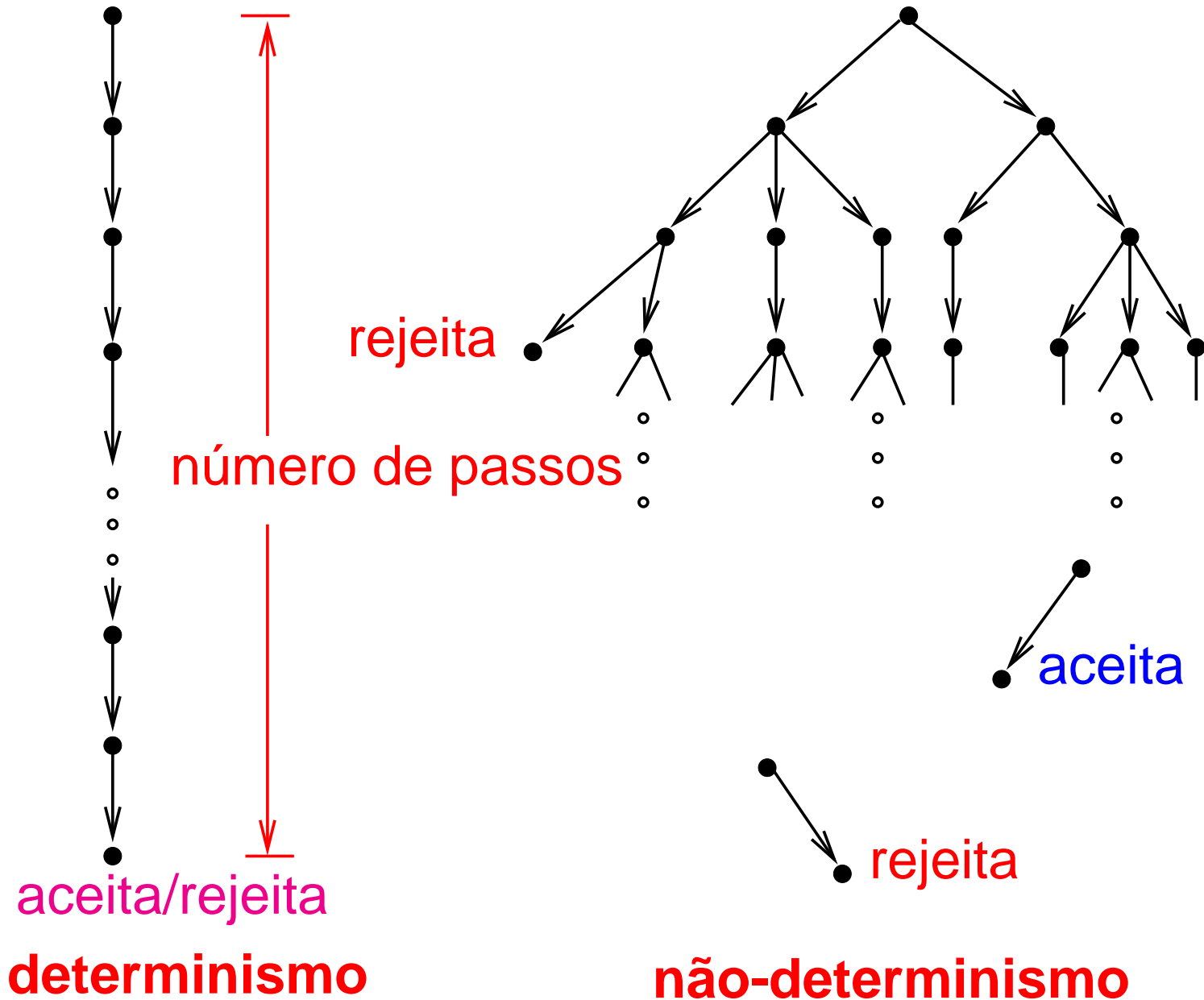
Chamamos uma máquina de Turing não-determinística de **decisora** se todos os possíveis ramos de computação param em todas as entradas.

Conclusão

Corolário. Uma linguagem é **decidível** se e somente se alguma **máquina de Turing não-determinística** a decide.

Prova: Ver exercício 3.3.

Número de passos



Número de passos

O **número de passos** realizados por uma máquina de Turing não-determinística é o **número máximo de passos** de um dos ramos da computação.

Número de passos

O **número de passos** realizados por uma máquina de Turing não-determinística é o **número máximo de passos** de um dos ramos da computação.

O número de passos feitos pela máquina N_0 tendo como entrada uma cadeia com n símbolos é

????

Número de passos

O **número de passos** realizados por uma máquina de Turing não-determinística é o **número máximo de passos** de um dos ramos da computação.

O número de passos feitos pela máquina N_0 tendo como entrada uma cadeia com n é

$$n + 1.$$

Não-determinístico por determinismo

Teorema. Dada uma máquina de Turing não-determinística *decisora* N , podemos construir uma máquina de Turing determinística D **equivalente** a N . **Além disso**, se tendo como entrada uma cadeia de comprimento n a máquina N faz não mais do que $t(n) \geq n$ passos, então D faz $2^{O(t(n))}$ passos.

Como sugerido na aula (Hmmm, foi isto que sugeriram?!? Agora não sei e na hora não entendi. . .) no teorema poderíamos escrever $b^{O(t(n))}$, mas fica mais bonito com 2 no lugar do b : no enunciado não precisamos falar de b e $b \geq 2$.

Prova: Já vimos como converter N para D .

Hmmm. A MT D aqui é ligeiramente diferente da MT do teorema anterior. A máquina D deve parar sempre (ser decisora). Para isto podemos verificar se, em cada nível da árvore da computação, existe algum nó para o qual a computação não terminou. Isto pode ser feito com “uma variável booleana” que assim que é 0 sempre que o comprimento da cadeia da fita de controle aumenta e recebe 1 quando alguma computação com esse comprimento não termina. Esta variável booleana tem o mesmo comportamento da variável `fila_vazia` da busca em largura.

$b := \max_{q,a} \{|\delta(q, a)|\}$ é constante de N

b mede um certo “grau de não-determinismo”,

$b = 1 \Rightarrow$ determinismo.

Contabilização do número de passos

Preparação da fita 2 para simulação: $O(n)$ passos

Como sugerido na aula, poderíamos escrever $O(t(n))$, já que $t(n) \geq n$. Isto simplificaria o passo de inicialização e não faria diferença nas contas a seguir.

Simulação para cada cadeia de controle: $O(t(n))$ passos

Atualização da cadeia na fita de controle: $O(t(n))$ passos

Atualização = computar “sucessor b-ário”

Número de cadeias diferentes na fita de controle: $O(b^{t(n)})$

Total:

$$\begin{aligned} O(b^{t(n)})(O(n) + 2O(t(n))) &= O(t(n)b^{t(n)}) \quad (n \geq t(n)) \\ &= O(2^{\lg(t(n)b^{t(n)})}) \\ &= O(2^{\lg t(n) + t(n) \lg b}) \\ &= 2^{O(t(n))} \end{aligned}$$

MT com 3 fitas para MT com 1 fita

Para transformar a **MT** determinística com 3 fitas para uma máquina com apenas uma fita o número de passos é

$$\begin{aligned} (2^{O(t(n))})^2 &= 2^{2O(t(n))} \\ &= 2^{O(t(n))} \end{aligned}$$

Observação. $t(n)$ não precisa ser computável.

Isto significa que a **MT D** não usa a função $t(n)$ (como subrotina). Basta que $t(n)$ exista para que a máquina D faça o serviço dela sem entrar em loop.

