

AULA 8

Mais programação linear

Paulo Feofiloff,
Algoritmos de programação linear

Problema

Problema de programação linear:

Dados

- uma matriz A indexada por $M \times N$,
- um vetor b indexado por M
- um vetor c indexado por N

encontrar um vetor x indexado por N que

$$\begin{array}{ll} \text{minimize} & cx \\ \text{sob as restrições} & Ax = b \\ & x_i \geq 0 \text{ para cada } i \text{ em } N. \end{array}$$

Exemplo

Encontrar x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 que minimizem

$$51x_1 + 52x_2 + 53x_3 + 54x_4 + 55x_5$$

enquanto **satisfazem as restrições**

$$11x_1 + 12x_2 + 13x_3 + 14x_4 + 15x_5 = 16$$

$$21x_1 + 22x_2 + 23x_3 + 24x_4 + 25x_5 = 26$$

$$31x_1 + 32x_2 + 33x_3 + 34x_4 + 35x_5 = 36$$

$$41x_1 + 42x_2 + 43x_3 + 44x_4 + 45x_5 = 46$$

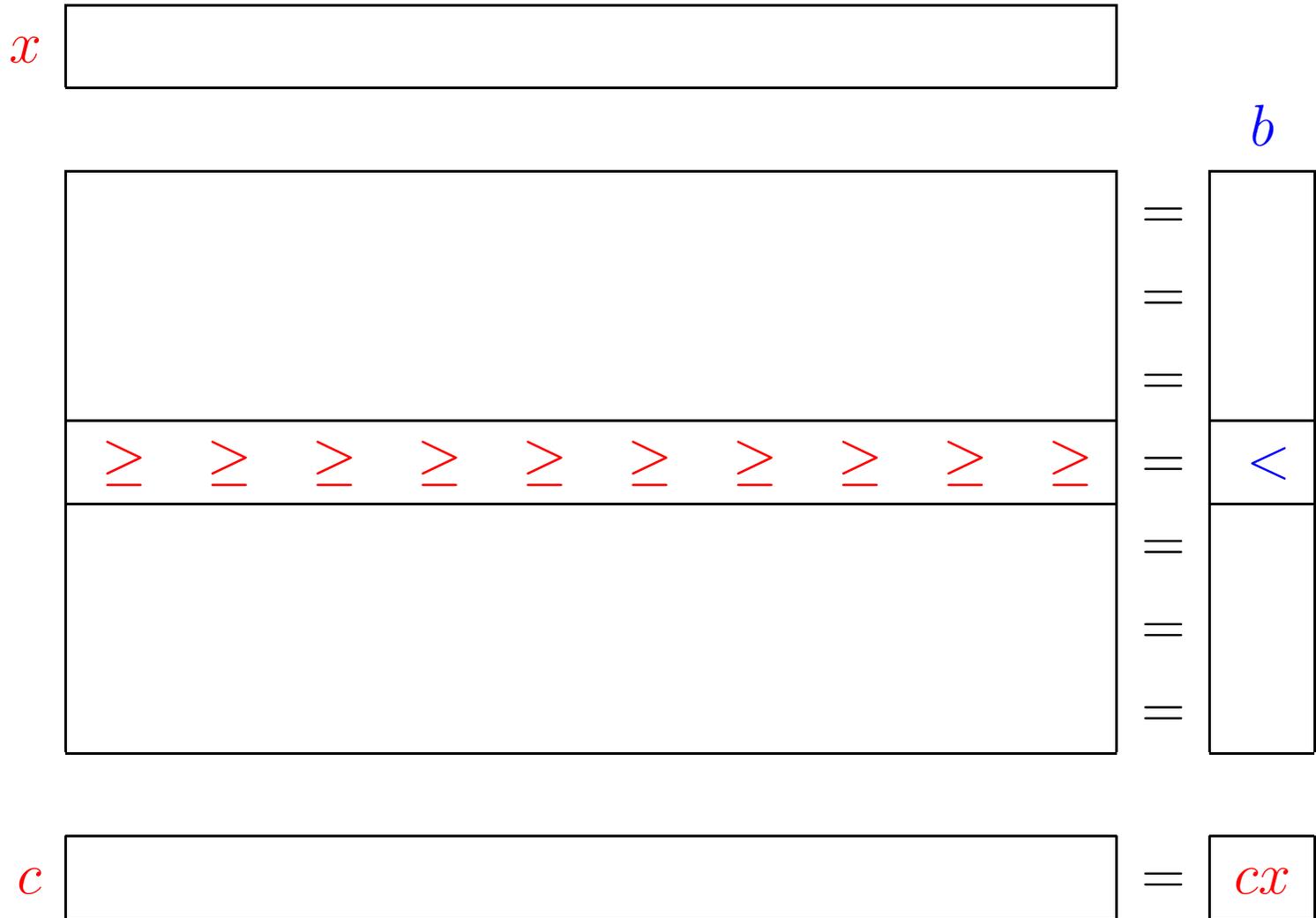
$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_4 \geq 0, x_5 \geq 0$$

Mesmo exemplo

“Desenho” do sistema:

$$\begin{array}{c} x \\ \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 \\ \hline \end{array} \\ \\ \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 11 & 12 & 13 & 14 & 15 \\ \hline 21 & 22 & 23 & 24 & 25 \\ \hline 31 & 32 & 33 & 34 & 35 \\ \hline 41 & 42 & 43 & 44 & 45 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline b \\ \hline 16 \\ \hline 26 \\ \hline 36 \\ \hline 46 \\ \hline \end{array} \\ \\ c \\ \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 51 & 52 & 53 & 54 & 55 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline cx \\ \hline \end{array} \end{array}$$

Sistemas simples inviável



Sistemas simples solúvel

$$\begin{array}{c} x \\ \hline 19 \quad 29 \quad 39 \quad 49 \quad 59 \quad | \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{c} b \\ \hline 19 \\ 29 \\ 39 \\ 49 \\ 59 \\ 0 \\ 0 \\ \hline \end{array}$$
$$\begin{array}{c} \hline 1 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad | \quad \\ 0 \quad 1 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad | \quad \\ 0 \quad 0 \quad 1 \quad 0 \quad 0 \quad | \quad \\ 0 \quad 0 \quad 0 \quad 1 \quad 0 \quad | \quad \\ 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 1 \quad | \quad \\ \hline 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad | \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \\ 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad | \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{c} \hline 19 \\ 29 \\ 39 \\ 49 \\ 59 \\ 0 \\ 0 \\ \hline \end{array}$$
$$\begin{array}{c} c \\ \hline 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad | \quad 85 \quad 86 \quad 87 \quad 88 \quad 99 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{c} \hline 0 \\ \hline \end{array}$$

Sistema simples solúvel

Sistema simples ilimitado

$$\begin{array}{c}
 x \\
 \begin{array}{|c|c|c|}
 \hline
 & & \\
 \hline
 \end{array} \\
 \\
 \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|}
 \hline
 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & & & & & < \\
 \hline
 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & & & & & < \\
 \hline
 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & & & & & < \\
 \hline
 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & & & & & < \\
 \hline
 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & & & & & < \\
 \hline
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 \hline
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 \hline
 \end{array}
 \end{array}
 =
 \begin{array}{|c|}
 \hline
 b \\
 \hline
 < \\
 \hline
 0 \\
 \hline
 0 \\
 \hline
 \end{array}
 \\
 \\
 \begin{array}{c}
 c \\
 \begin{array}{|c|c|c|}
 \hline
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & & < \\
 \hline
 \end{array}
 \end{array}
 =
 \begin{array}{|c|}
 \hline
 cx \\
 \hline
 \end{array}$$

Sistemas simples

$$x \quad \begin{array}{|ccccc|cccc|c} \hline 11 & 21 & 31 & 41 & 51 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{|ccccc|cccc|c} \hline 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c} \hline b \\ \hline 11 \\ \hline 21 \\ \hline 31 \\ \hline 41 \\ \hline 51 \\ \hline 0 \\ \hline 0 \\ \hline \end{array}$$

$$c \quad \begin{array}{|ccccc|cccc|c} \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c} \hline 0 \\ \hline \end{array}$$

Sistemas simples

$$x \quad \begin{array}{|ccccc|cccc|c} 12 & 22 & 32 & 42 & 52 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}$$

$$\begin{array}{|ccccc|cccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & & & & & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} = \begin{array}{|c} b \\ 11 \\ 21 \\ 31 \\ 41 \\ 51 \\ 0 \\ 0 \end{array}$$

$$c \quad \begin{array}{|ccccc|cccc|c} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 \end{array} = \begin{array}{|c} -1 \end{array}$$

Sistemas simples

$$x \quad \begin{array}{|ccccc|cccc|c} \hline 13 & 23 & 33 & 43 & 53 & 0 & 0 & 0 & 0 & 2 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{|ccccc|cccc|c} \hline 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & & & & & -1 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c} \hline b \\ \hline 11 \\ \hline 21 \\ \hline 31 \\ \hline 41 \\ \hline 51 \\ \hline 0 \\ \hline 0 \\ \hline \end{array}$$

$$c \quad \begin{array}{|ccccc|cccc|c} \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c} \hline -2 \\ \hline \end{array}$$

Sistemas simples

$$x \quad \begin{array}{|ccccc|cccc|c} \hline 14 & 24 & 34 & 44 & 54 & 0 & 0 & 0 & 0 & 3 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{|ccccc|cccc|c} \hline 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 & = & 11 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 & = & 21 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & & & & & -1 & = & 31 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & & & & & -1 & = & 41 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & & & & & -1 & = & 51 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & = & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & = & 0 \\ \hline \end{array}$$

b

$$c \quad \begin{array}{|ccccc|cccc|c} \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & & & & & -1 & = & -3 \\ \hline \end{array}$$

Sistemas simples

x	15	25	35	45	55	0	0	0	0	4
-----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---

	1	0	0	0	0					-1	=	11
	0	1	0	0	0					-1	=	21
	0	0	1	0	0					-1	=	31
	0	0	0	1	0					-1	=	41
	0	0	0	0	1					-1	=	51
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0

b

c	0	0	0	0	0					-4	=	-4
-----	---	---	---	---	---	--	--	--	--	----	---	----

Sistemas simples

x	15	25	35	45	55	0	0	0	0	4
-----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---

	1	0	0	0	0					-1	=	11
	0	1	0	0	0					-1	=	21
	0	0	1	0	0					-1	=	31
	0	0	0	1	0					-1	=	41
	0	0	0	0	1					-1	=	51
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0

b

c	0	0	0	0	0					-4	=	-4
-----	---	---	---	---	---	--	--	--	--	----	---	----

Sistema simples ilimitado

Algoritmo Simplex

Recebe

- uma matriz A indexada por $M \times N$,
- um vetor b indexado por M
- um vetor c indexado por N

e **transforma** o “sistema” A, b, c em um sistema equivalente que é

- ou **simplex inviável**
- ou **simplex solúvel**
- ou **simplex ilimitado**.

Consequência

(**Carathéodory**) Todo problema de programação linear viável tem uma **solução básica**.

Lema da dualidade

$$X(A, b) := \{x : Ax = b, x \geq 0\}$$

$$Y(A, c) := \{y : yA \leq c\}.$$

Para todo x em $X(A, b)$ e todo y em $Y(A, c)$ vale que

$$cx \geq yb.$$

Demonstração:

$$cx \geq (yA)x = y(Ax) = yb.$$

Consequências

$$\min\{cx : x \in X(A, b)\} \geq \max\{yb : y \in Y(A, c)\}$$

Para qualquer x em $X(A, b)$ e qualquer y em $Y(A, c)$, se $cx = yb$ então

- x é solução de $\min\{cx : x \in X(A, b)\}$ e
- y é solução de $\max\{yb : y \in Y(A, c)\}$.

Exemplo

“Desenho” do sistema:

$$\begin{array}{c} x \\ \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 \\ \hline \end{array} \\ \\ y \\ \begin{array}{|c|} \hline y_1 \\ \hline y_2 \\ \hline y_3 \\ \hline y_4 \\ \hline \end{array} \end{array} \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 11 & 12 & 13 & 14 & 15 \\ \hline 21 & 22 & 23 & 24 & 25 \\ \hline 31 & 32 & 33 & 34 & 35 \\ \hline 41 & 42 & 43 & 44 & 45 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline b \\ \hline 16 \\ \hline 26 \\ \hline 36 \\ \hline 46 \\ \hline \end{array}$$
$$c \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 51 & 52 & 53 & 54 & 55 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline cx \\ \hline \end{array}$$

Folgas complementares

A **folga** de x em $X(A, b)$ é o conjunto

$$\{k \in N : x[k] \neq 0\}.$$

A **folga** de y em $Y(A, c)$ é o conjunto

$$\{q \in N : (yA)[q] < c[q] \neq 0\}.$$

O par x, y tem **folgas complementares** se a folga de x é disjunta da folga de y .

x	★	★	★	★	0	0	0	0	0	0	0	0
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

$c - (yA)$	0	0	0	0	0	0	0	★	★	★	★	★
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Lema das folgas complementares

Para todo x em $X(A, b)$ e todo y em $Y(A, c)$, o para x, y tem folgas complementares se e só se $cx = yb$.

Dem: Suponha que x, y tem folgas complementares. Então

$$cx - yb = cx - y(Ax) = (c - yA)x = \sum_j (c - yA)[j]x[j] = 0.$$

Logo, $cx = yb$.

Suponha agora que $cx = yb$. Então $cx - y(Ax) = 0$, donde

$$\sum_j (c - yA)[j]x[j] = 0.$$

Como $x \geq 0$ e $yA \leq c$, cada termo da soma é ≤ 0 . Como a soma é nula, cada um de seus termos deve ser nulo.

Problema primal

Dados

- uma matriz A indexada por $M \times N$,
- um vetor b indexado por M
- um vetor c indexado por N

encontrar um vetor x indexado por N que

$$\begin{array}{ll} \text{minimize} & cx \\ \text{sob as restrições} & Ax = b \\ & x_i \geq 0 \text{ para cada } i \text{ em } N. \end{array}$$

Problema dual

Dados

- uma matriz A indexada por $M \times N$,
- um vetor b indexado por M
- um vetor c indexado por N

encontrar um vetor y indexado por M que

$$\begin{array}{ll} \text{maximize} & yb \\ \text{sob as restrições} & yA \leq c \end{array}$$

Teorema da dualidade

(Von Neumann, Gale, Kuhn e Tucker)

Se $X(A, b) \neq \emptyset$ e $Y(A, c) \neq \emptyset$, então

$$\min\{cx : x \in X(A, b)\} = \max\{yb : y \in Y(A, c)\}.$$

Caminhos de comprimento mínimo

Da correção do algoritmo **BUSCA-EM-LARGURA** temos o seguinte.

Seja (N, A) um grafo e s e t dois de seus nós. Suponha que o grafo possui um st -caminho. Se M é a matriz de incidências de (N, A) e b o vetor de incidência de st , então

$$\min\{x(A) : Mx = b, 0 \leq x \leq 1\} = \max\{yb : yM \leq 1\}.$$

Ademais, o mínimo e o máximo têm **solução inteira**.

No algoritmo **BUSCA-EM-LARGURA** o vetor x é representado pela função-predecessor π .

Caminhos sob custos não-negativos

Da correção do algoritmo **DIJKSTRA** (**FORD**) temos o seguinte.

Seja (N, A, c) uma rede com função-custo $c : A \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq}$ e s e t dois de seus nós. **Suponha que o grafo possui um st -caminho.** Se M é a matriz de incidências de (N, A) e b o vetor de incidência de st , então

$$\min\{cx : Mx = b, 0 \leq x \leq 1\} = \max\{yb : yM \leq c\}.$$

Ademais, o mínimo e o máximo têm **solução inteira.**

No algoritmo **DIJKSTRA** o vetor x é representado pela função-predecessor π .

Caminhos de custo mínimo

Da correção do algoritmo **FORD-BELLMAN (FORD)** temos o seguinte.

Seja (N, A, c) uma rede com função-custo $c : A \rightarrow \mathbb{Z}$ e s e t dois de seus nós. **Suponha que a rede não possui ciclo negativo.** Se M é a matriz de incidências de (N, A) e b o vetor de incidência de st , então

$$\min\{cx : Mx = b, 0 \leq x \leq 1\} = \max\{yb : yM \leq c\}.$$

Ademais, o mínimo e o máximo têm **solução inteira.**

Nos algoritmos o vetor x é representado pela função-predecessor π .

Ciclos negativos

Da correção do algoritmo **FORD-CICLO** temos o seguinte.

Seja (N, A, c) uma rede com função-custo $c : A \rightarrow \mathbb{Z}$. Se M é a matriz de incidências de (N, A) , então vale uma, e apenas uma, das seguintes afirmações:

- existe x tal que $Mx = 0$, $0 \leq x \leq 1$ e $cx < 0$,
- existe y tal que $yM \leq c$.

Nos algoritmos o vetor x é representado pela função-predecessor π .

Fluxo viável de custo mínimo

Problema do fluxo viável de custo mínimo:

Dados

- uma matriz de incidências M de um grafo (N, A) ,
- um vetor b indexado por N
- um vetor c indexado por A e
- um vetor u indexado por A

encontrar um vetor x indexado por A que

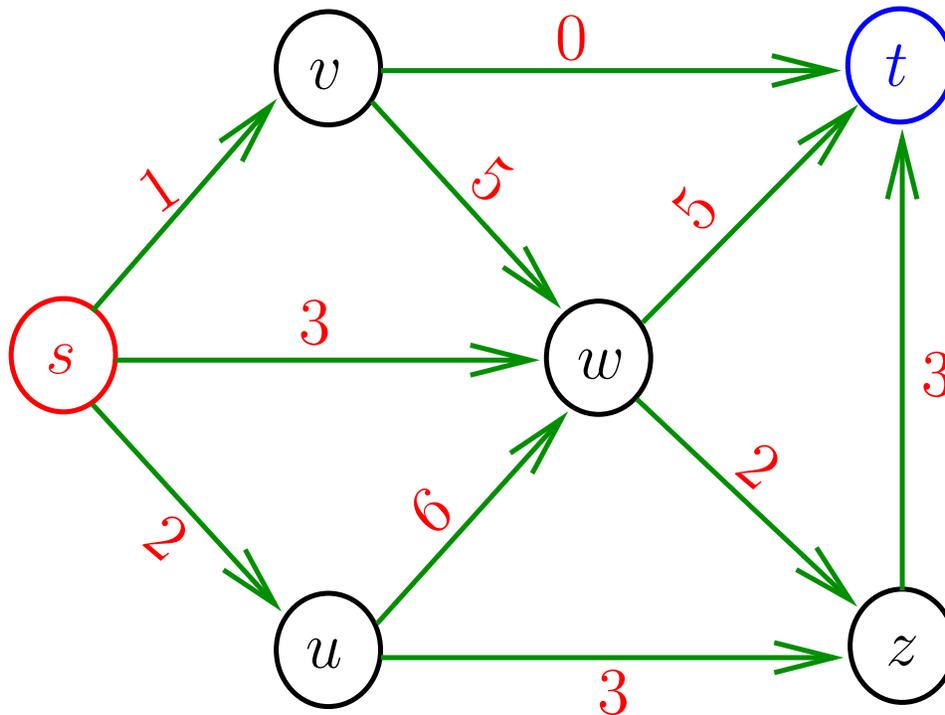
$$\begin{array}{ll} \text{minimize} & cx \\ \text{sob as restrições} & Mx = b \\ & x[ij] \leq u[ij] \quad \text{para cada } ij \text{ em } A \\ & x[ij] \geq 0 \quad \text{para cada } ij \text{ em } A. \end{array}$$

Fluxos

PF 10.1, 10.2, 10.3

Fluxos

Uma **fluxo** é uma função de A em \mathbb{Z}_{\geq} .

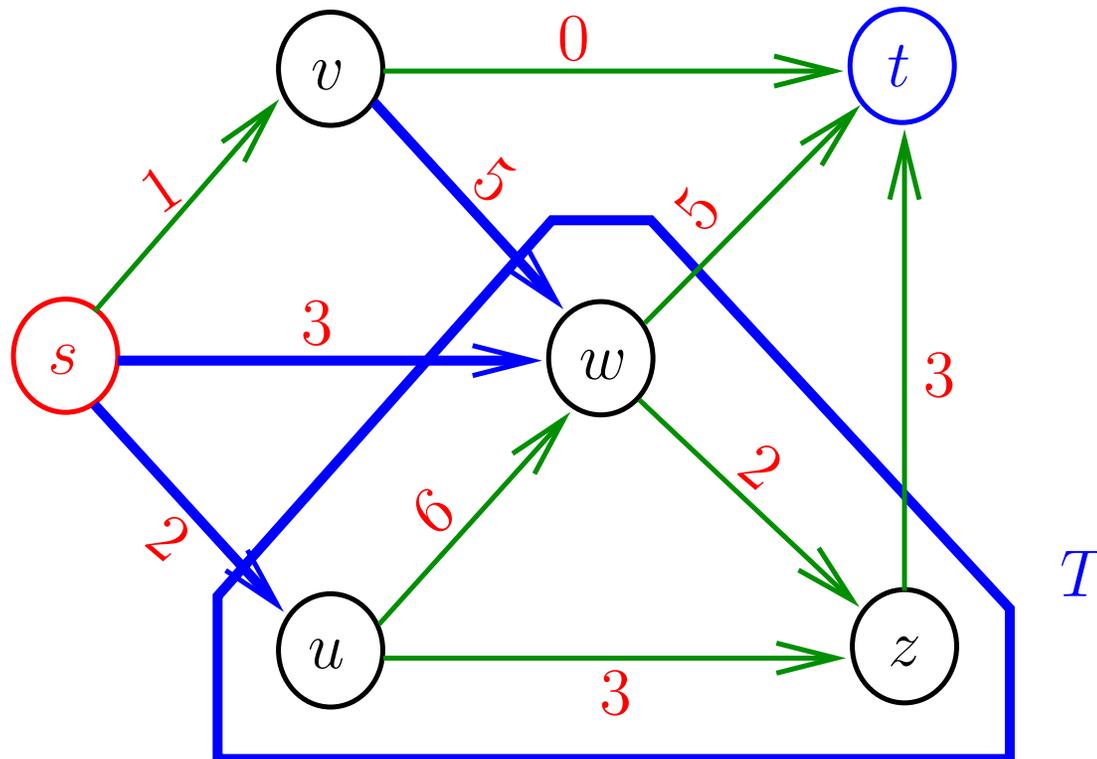


Excesso

Se x é um fluxo e T é uma parte de N então

$$x(\bar{T}, T) := \sum (x(ij) : ij \in (\bar{T}, T))$$

Exemplo: $x(\bar{T}, T) = 2 + 3 + 5 = 10$

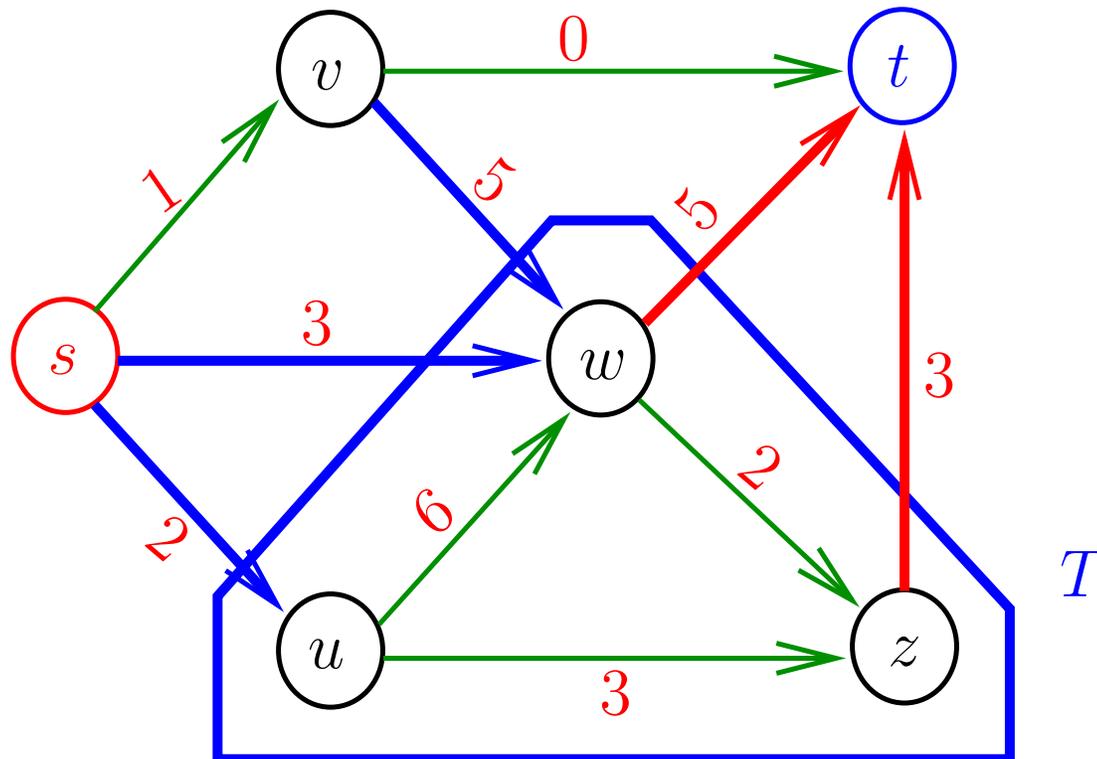


Excesso

O **excesso** ou **acumulo** de x em T é a diferença entre o que **entra** em T e o que sai de T :

$$x(\bar{T}, T) - x(T, \bar{T})$$

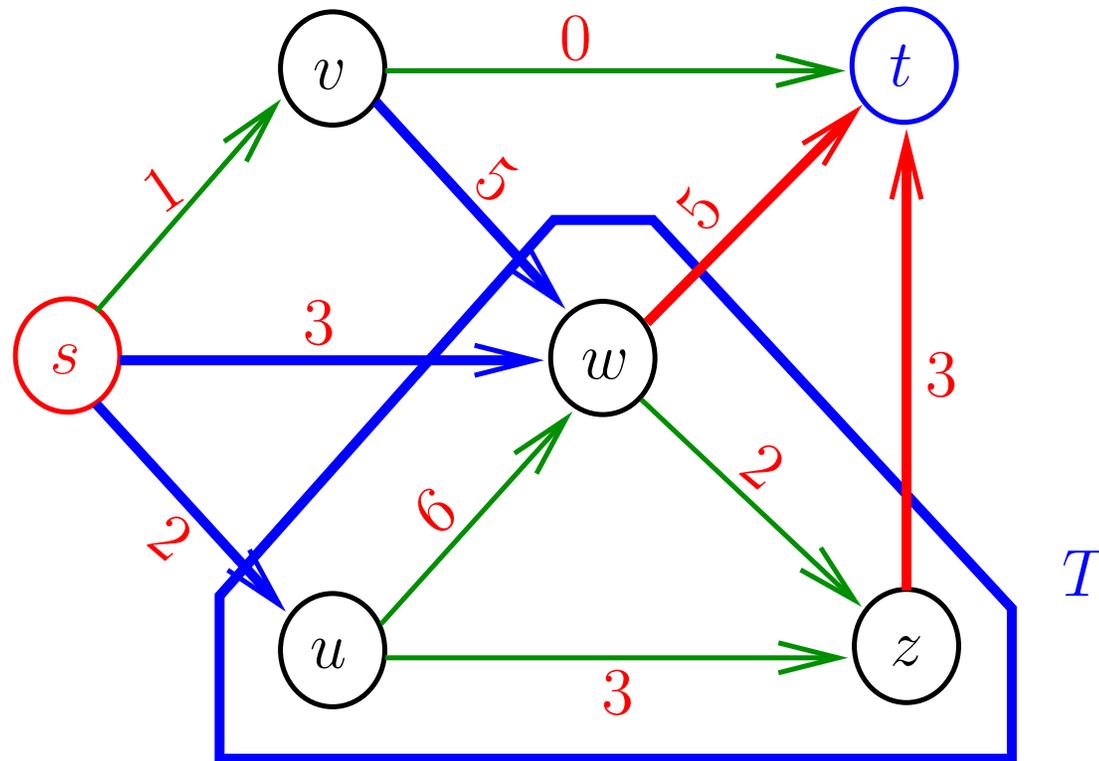
Exemplo: $x(\bar{T}, T) - x(T, \bar{T}) = 10 - 8 = 2$



Soma de excessos

$$\sum (x(\bar{t}, t) - x(t, \bar{t}) : t \in T) = x(\bar{T}, T) - x(T, \bar{T})$$

Exemplo: $x(\bar{T}, T) - x(T, \bar{T}) = 10 - 8 = 2$

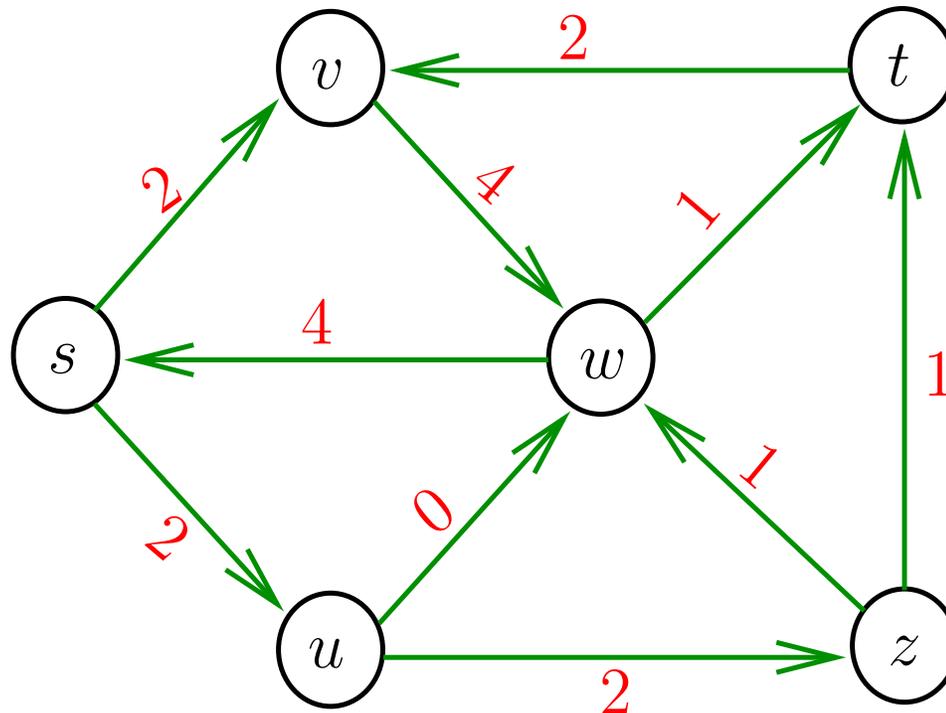


Circulação

Um **circulação** é qualquer fluxo x tal que

$$x(\bar{j}, j) = x(j, \bar{j})$$

para todo nó j .

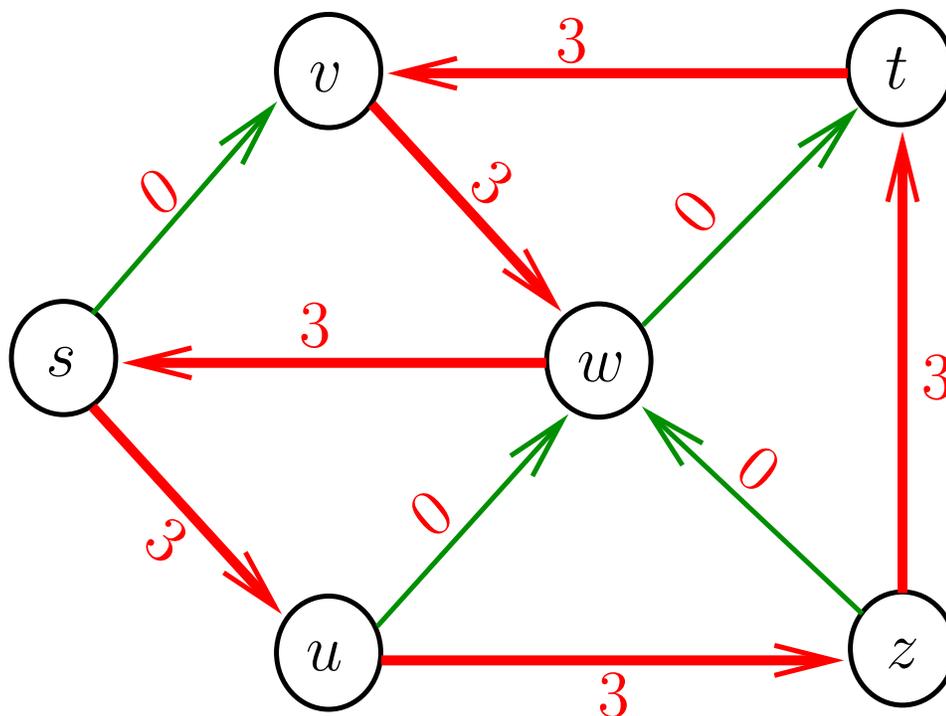


Circulações elementares

Se C é um ciclo e α é um inteiro não-negativo então

$$x(ij) := \begin{cases} \alpha & \text{se } C \text{ passa por } ij \\ 0 & \text{em caso contrário,} \end{cases}$$

é a **circulação elementar** definida por C e α .

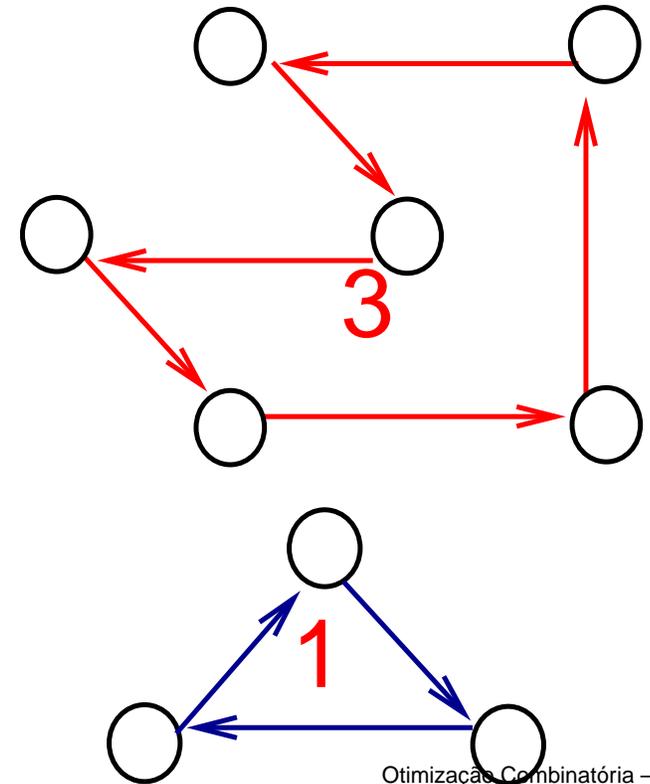
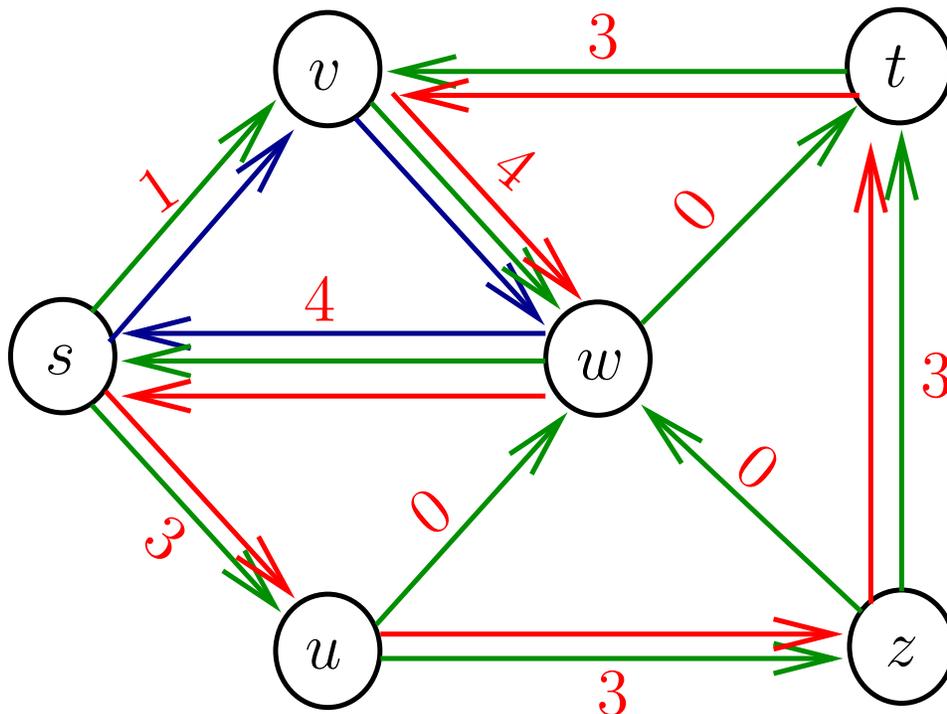


Mais circulações

Se \mathcal{C} é uma coleção de ciclos e λ é uma função de \mathcal{C} em \mathbb{Z}_{\geq} , então o fluxo dado por

$$x(ij) := \sum (\lambda(C) : C \in \mathcal{C} \text{ e } C \text{ passa por } ij)$$

para cada arco ij é uma circulação.

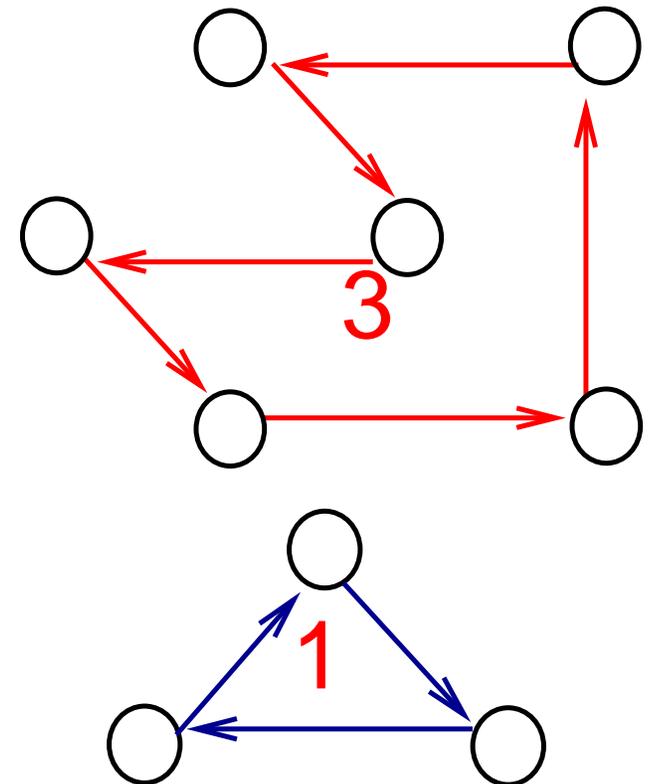
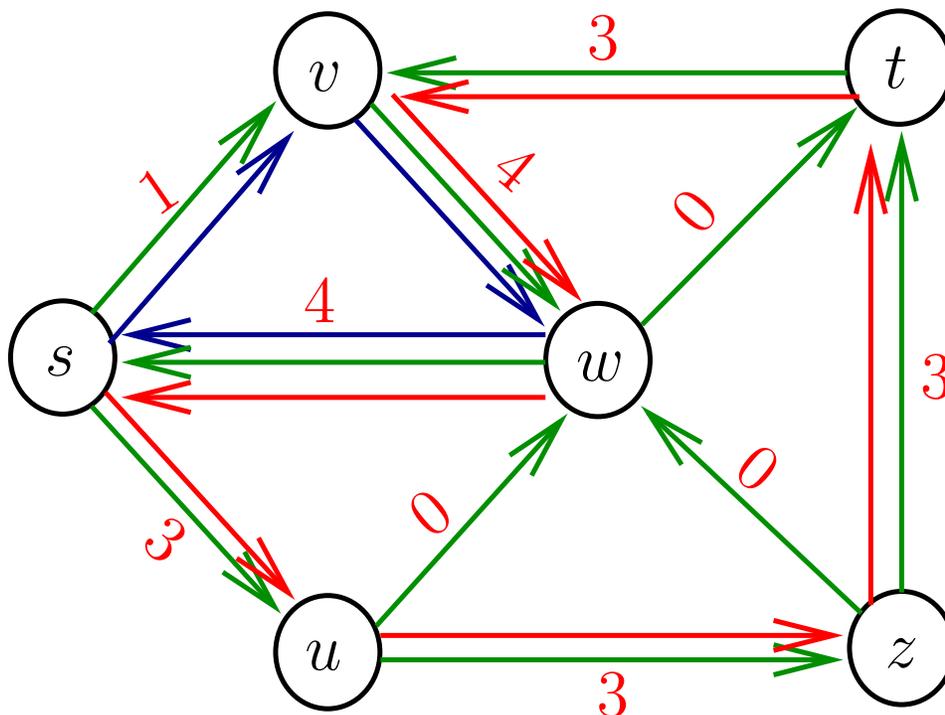


Decomposição de circulações

Se x é uma circulação então existe um coleção de ciclos \mathcal{C} e $\lambda : \mathcal{C} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq}$ tais que $|\mathcal{C}| \leq m$ e

$$x(ij) = \sum (\lambda(C) : C \in \mathcal{C} \text{ e } C \text{ passa por } ij)$$

para cada arco ij .



Demonstração

A prova desse fato é algorítmica.

DECOMPOSIÇÃO-DE-CIRCULAÇÃO (N, A, x)

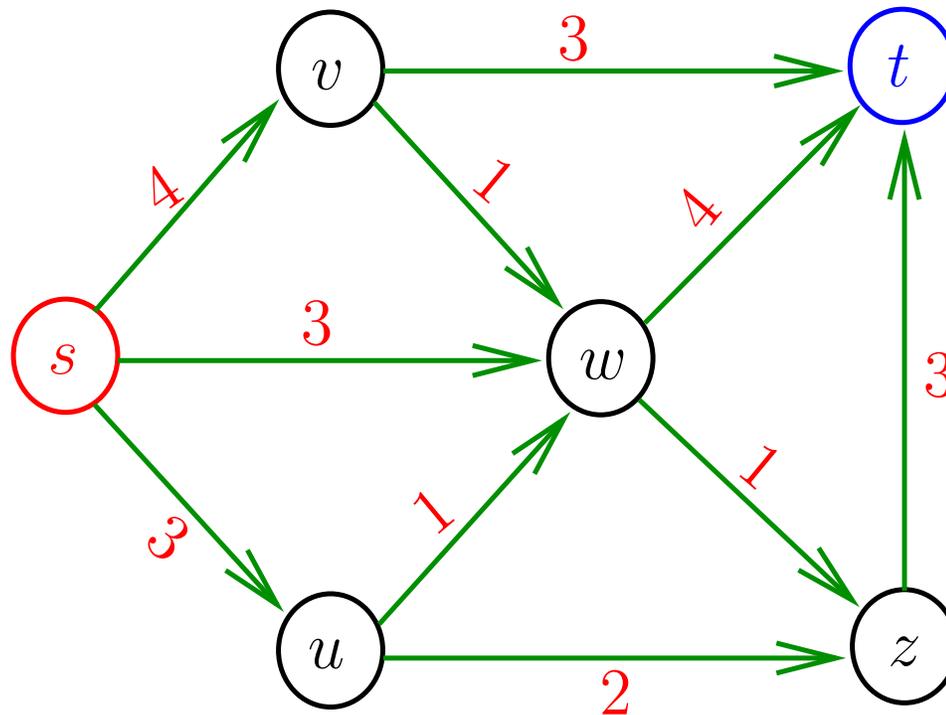
```
1   $C \leftarrow \emptyset$ 
2   $A_x \leftarrow \{ij : x(ij) > 0\}$ 
3  enquanto  $A_x \neq \emptyset$  faça
4      escolha  $pq$  em  $A_x$ 
5       $P \leftarrow \text{BUSCA}(N, A_x, q, p)$ 
6       $C \leftarrow P \cdot \langle p, q \rangle$ 
7       $C \leftarrow C \cup \{C\}$ 
8       $\lambda(C) \leftarrow \min\{x(ij) : ij \text{ é arco de } C\}$ 
9      para cada arco  $ij$  de  $C$  faça
10          $x(ij) \leftarrow x(ij) - \lambda(C)$ 
11         se  $x(ij) = 0$ 
12             então  $A_x \leftarrow A_x - \{ij\}$ 
13  devolva  $C$  e  $\lambda$ 
```

Fluxo entre dois nós

Um **fluxo de s a t** é qualquer fluxo x tal que

$$x(\bar{j}, j) - x(j, \bar{j}) = 0$$

para todo j em $N - \{s, t\}$.

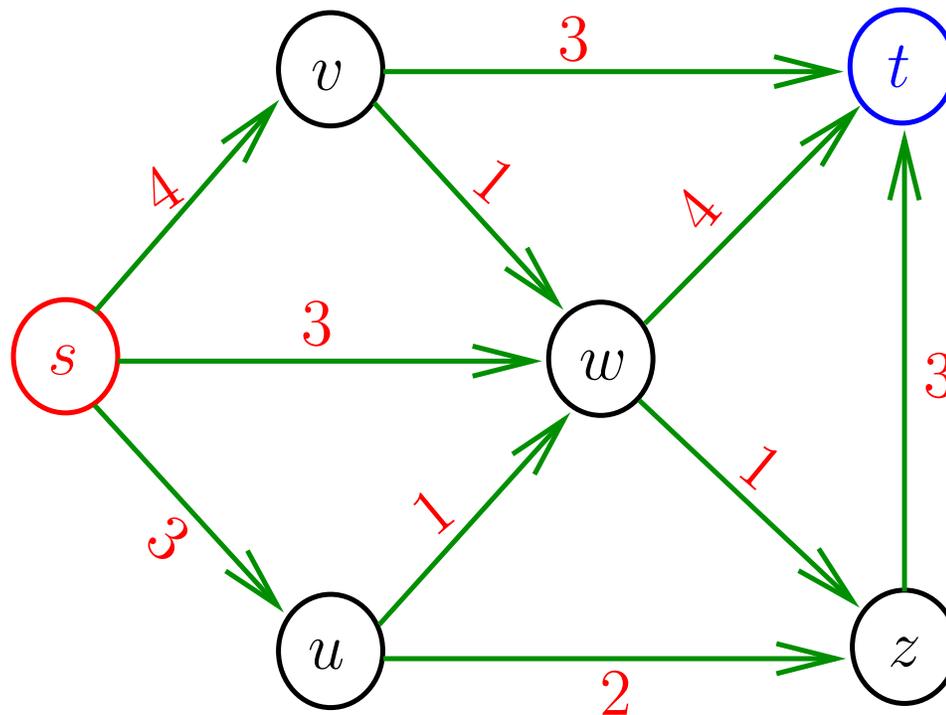


Valor de um st -fluxo

O **valor** de um st -fluxo x é

$$\text{val}(x) := x(\bar{t}, t) - x(t, \bar{t}).$$

Exemplo: $\text{val}(x) = 3 + 3 + 4 - 0 = 10$

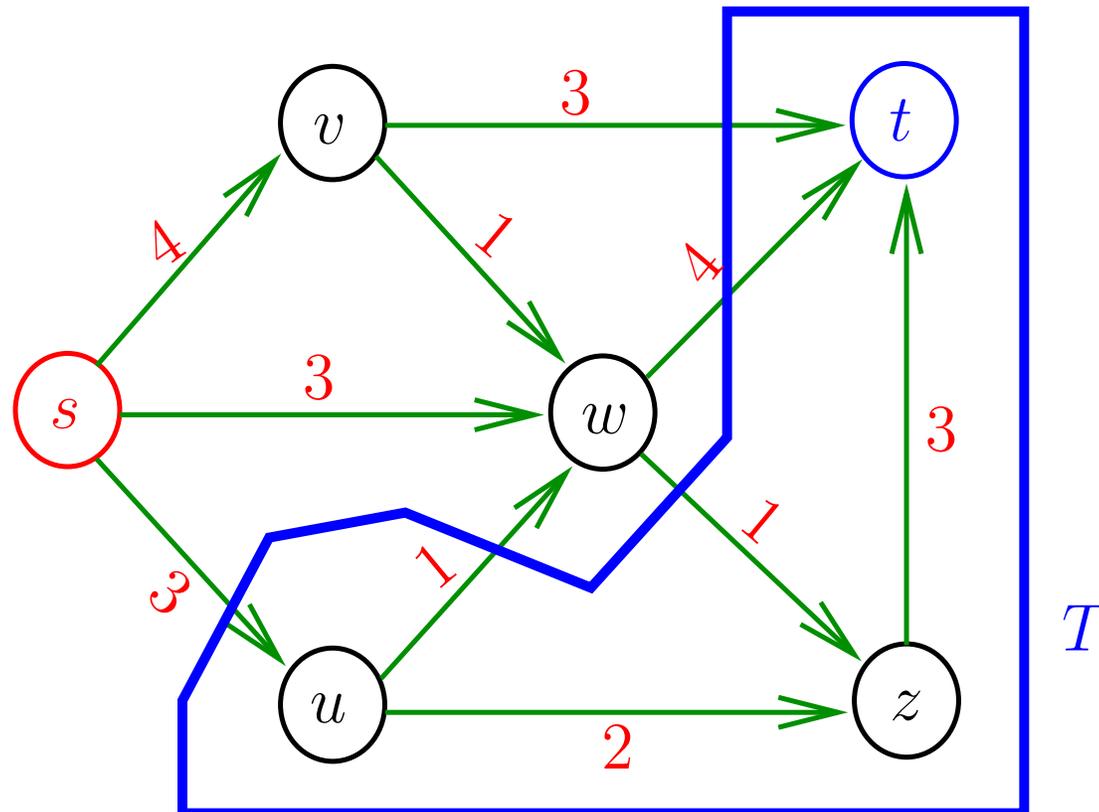


Valor de um st -fluxo

Para qualquer st -fluxo x e qualquer st -corte $\nabla(\bar{T}, T)$.

$$\text{val}(x) := x(\bar{T}, T) - x(T, \bar{T}).$$

Exemplo: $\text{val}(x) = (3 + 1 + 4 + 3) - 1 = 10$

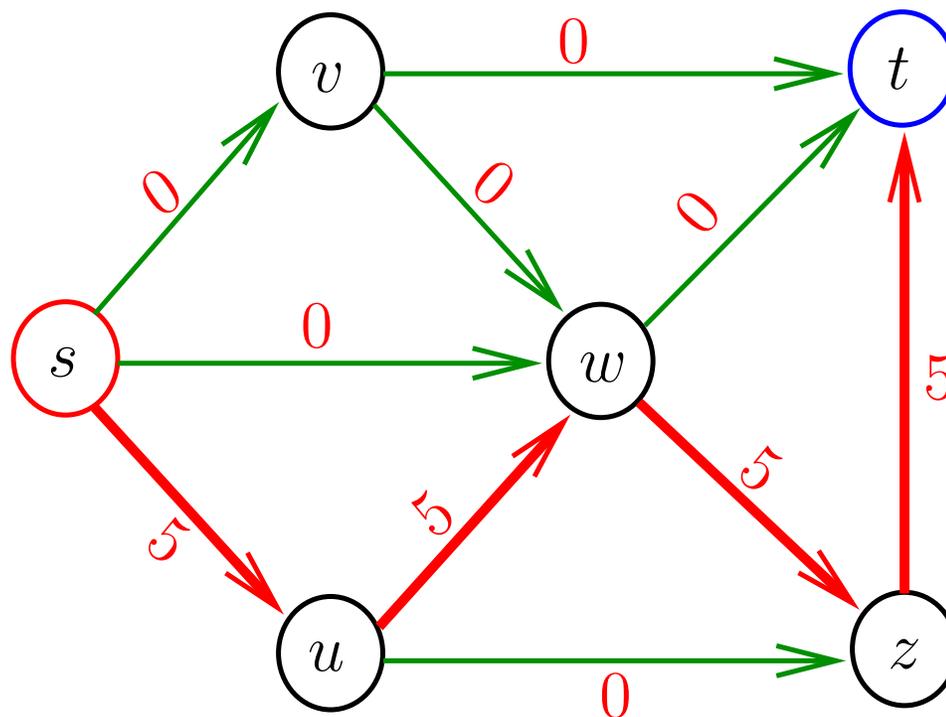


st-fluxos elementares

Se P é um *st*-caminho e α é um inteiro não-negativo então

$$x^{(ij)} := \begin{cases} \alpha & \text{se } P \text{ passa por } ij \\ 0 & \text{em caso contrário,} \end{cases}$$

é a *st*-fluxo elementar definida por P e α .

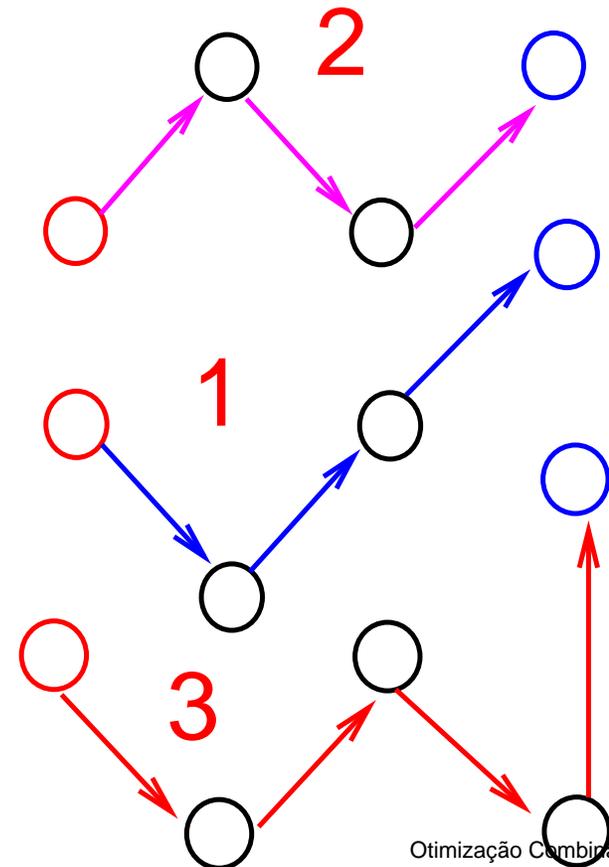
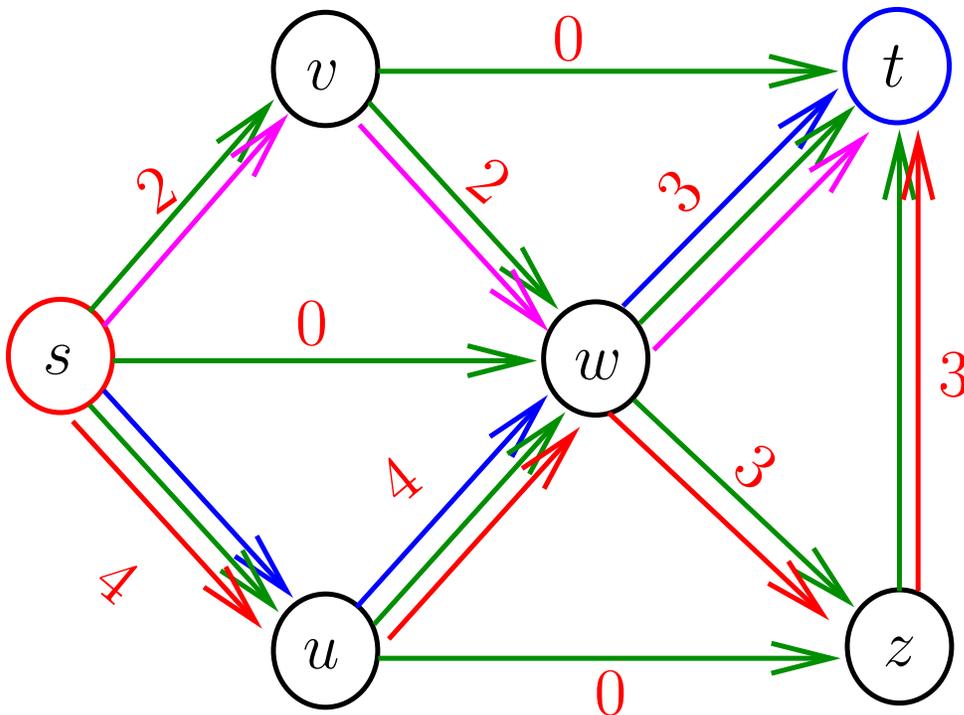


Mais *st*-fluxos

Se \mathcal{P} é uma coleção de *st*-caminhos e λ é uma função de \mathcal{P} em \mathbb{Z}_{\geq} , então o fluxo dado por

$$x(ij) := \sum (\lambda(P) : P \in \mathcal{P} \text{ e } P \text{ passa por } ij)$$

para cada arco ij é uma *st*-fluxo

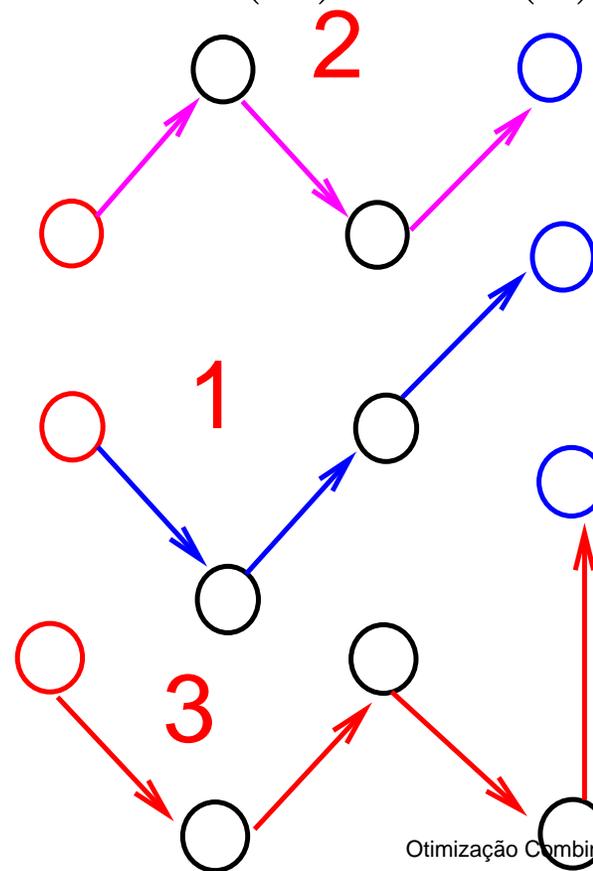
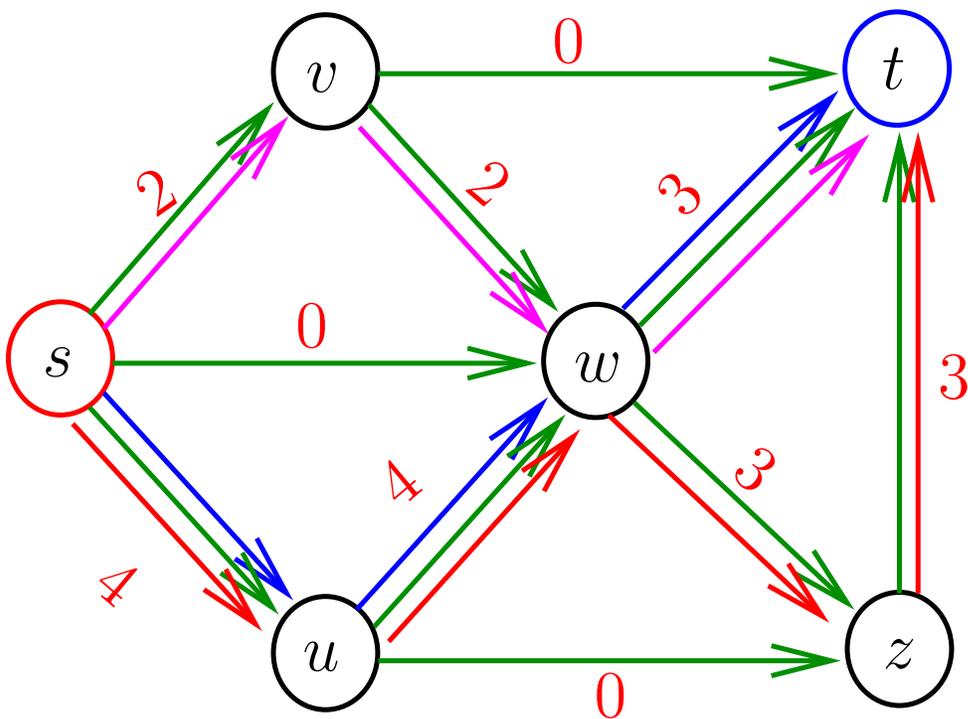


Decomposição de st -fluxos

Se x é uma st -fluxo então existe um coleção de st -caminhos \mathcal{P} , $|\mathcal{P}| \leq m$, e $\lambda : \mathcal{P} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq}$ tais que o st -fluxo

$$x'(ij) := \sum (\lambda(P) : P \in \mathcal{P} \text{ e } P \text{ passa por } ij)$$

para cada arco ij 'representa' x : $x' \leq x$ e $\text{val}(x') = \text{val}(x)$.



Demonstração

A prova desse fato é algorítmica.

DECOMPOSIÇÃO (N, A, x)

```
1   $\mathcal{P} \leftarrow \emptyset$ 
2   $A_x \leftarrow \{ij : x(ij) > 0\}$ 
3  enquanto  $\text{val}(x) > 0$  faça
4       $P \leftarrow \text{BUSCA}(N, A_x, s, t)$ 
5       $\mathcal{P} \leftarrow \mathcal{P} \cup \{P\}$ 
6       $\lambda(P) \leftarrow \min\{x(ij) : ij \text{ é arco de } P\}$ 
7      para cada arco  $ij$  de  $P$  faça
8           $x(ij) \leftarrow x(ij) - \lambda(P)$ 
9          se  $x(ij) = 0$ 
10             então  $A_x \leftarrow A_x - \{ij\}$ 
11 devolva  $\mathcal{P}$  e  $\lambda$ 
```

Consequência

(**Carathéodory**) Se x é um st -fluxo então existem

- uma coleção \mathcal{P} de st -caminhos
- uma função $\lambda_1 : \mathcal{P} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq}$
- uma coleção \mathcal{C} de ciclos
- uma função $\lambda_2 : \mathcal{C} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq}$

tais que $|\mathcal{P} \cup \mathcal{C}| \leq m$ e

$$x(ij) = \sum (\lambda_1(P) : P \in \mathcal{P} \text{ e } P \text{ passa por } ij) \\ + \sum (\lambda_2(C) : C \in \mathcal{C} \text{ e } C \text{ passa por } ij)$$

para cara arco ij .

Decomposição de fluxos

A demonstração é algorítmica.

DECOMPOSIÇÃO-DE-FLUXO (N, A, x)

1 $\mathcal{P}, \lambda_1 \leftarrow$ DECOMPOSIÇÃO (N, A, x)

2 $\mathcal{C}, \lambda_2 \leftarrow$ DECOMPOSIÇÃO-DE-CIRCULAÇÃO (N, A, x)

3 **devolva** $\mathcal{P}, \lambda_1, \mathcal{C}, \lambda_2$