## Análise de Algoritmos

Parte destes slides são adaptações de slides

do Prof. Paulo Feofiloff e do Prof. José Coelho de Pina.

# Programação dinâmica

CLRS cap 15

- = "recursão-com-tabela"
- = transformação inteligente de recursão em iteração

#### Números de Fibonacci

#### Números de Fibonacci

#### Algoritmo recursivo para $F_n$ :

```
FIBO-REC (n)
1 se n \le 1
2 então devolva n
3 senão a \leftarrow \mathsf{FIBO-REC}(n-1)
4 b \leftarrow \mathsf{FIBO-REC}(n-2)
5 devolva a+b
```

#### Consumo de tempo

```
FIBO-REC (n)
1 se n \le 1
2 então devolva n
3 senão a \leftarrow \mathsf{FIBO-REC}(n-1)
4 b \leftarrow \mathsf{FIBO-REC}(n-2)
5 devolva a+b
```

#### Tempo em segundos:

n	16	32	40	41	42	43	44	45	47
tempo	0.002	0.06	2.91	4.71	7.62	12.37	19.94	32.37	84.50

$$F_{47} = 2971215073$$

#### Consumo de tempo

```
FIBO-REC (n)
1 se n \le 1
2 então devolva n
3 senão a \leftarrow \mathsf{FIBO-REC}(n-1)
4 b \leftarrow \mathsf{FIBO-REC}(n-2)
5 devolva a+b
```

T(n) := número de somas feitas por FIBO-REC (n)

linha	número de somas
1-2	= 0
3	$= T(\mathbf{n} - 1)$
4	=T(n-2)
5	= 1
$\overline{T(n)}$	= T(n-1) + T(n-2) + 1

$$T(0)=0$$
 
$$T(1)=0$$
 
$$T(n)=T(n-1)+T(n-2)+1 \ \ \mathsf{para} \ n=2,3,\ldots$$

A que classe  $\Omega$  pertence T(n)?

A que classe  $\bigcirc$  pertence T(n)?

$$T(0)=0$$
 
$$T(1)=0$$
 
$$T(n)=T({\color{red} n}-1)+T({\color{red} n}-2)+1 \ \ {\color{red} para} \ {\color{red} n}=2,3,\ldots$$

A que classe  $\Omega$  pertence T(n)? A que classe  $\Omega$  pertence T(n)?

Solução:  $T(n) > (3/2)^n$  para  $n \ge 6$ .

	n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
•										33	
	$(3/2)^{n}$	1	1.5	2.25	3.38	5.06	7.59	11.39	17.09	25.63	38.44

Prova:  $T(6) = 12 > 11.40 > (3/2)^6$  e  $T(7) = 20 > 18 > (3/2)^7$ . Se  $n \ge 8$ , então

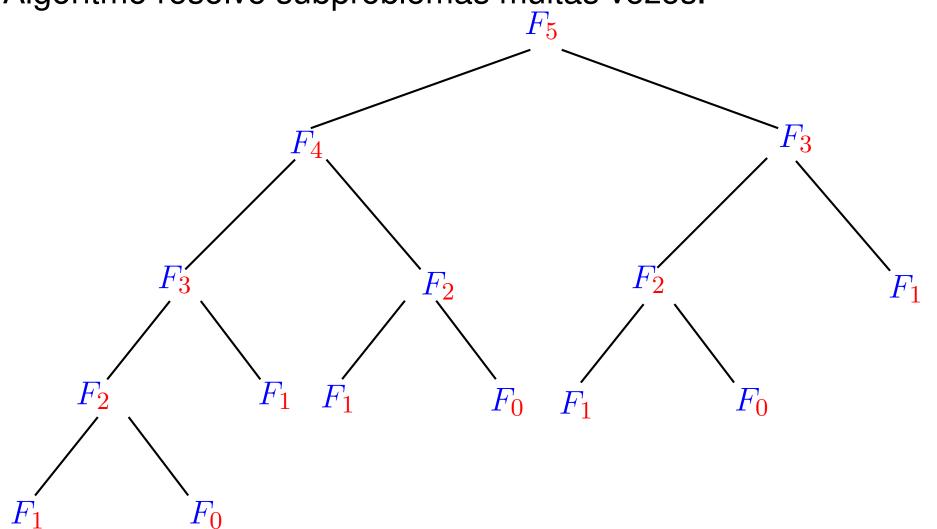
Logo,  $T(\mathbf{n})$  é  $\Omega((3/2)^{\mathbf{n}})$ .

Verifique que T(n) é  $O(2^n)$ .

#### Consumo de tempo

Consumo de tempo é exponencial.

Algoritmo resolve subproblemas muitas vezes.



#### Resolve subproblemas muitas vezes

```
FIBO-REC(5)
  FIBO-REC (4)
    FIBO-REC (3)
       FIBO-REC (2)
         FIBO-REC (1)
         FIBO-REC (0)
       FIBO-REC (1)
    FIBO-REC (2)
       FIBO-REC (1)
       FIBO-REC (0)
  FIBO-REC (3)
    FIBO-REC (2)
       FIBO-REC (1)
       FIBO-REC (0)
    FIBO-REC (1)
FIBO-REC(5) = 5
```

Algoritmos – p. 9/??

#### Resolve subproblemas muitas vezes

FIBO-REC(8)	FIBO-REC(1)	
FIBO-REC(7)	FIBO-REC(2)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(6)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(0)
FIBO-REC(5)	FIBO-REC(0)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(4)	FIBO-REC(5)	FIBO-REC(2)
FIBO-REC(3)	FIBO-REC(4)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(2)	FIBO-REC(3)	FIBO-REC(0)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(2)	FIBO-REC(3)
FIBO-REC(0)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(2)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(0)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(2)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(0)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(2)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(0)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(4)
FIBO-REC(3)	FIBO-REC(0)	FIBO-REC(3)
FIBO-REC(2)		FIBO-REC(2)
FIBO-REC(1)		FIBO-REC(1)
FIBO-REC(0)		FIBO-REC(0)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(0)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(4)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(2)
FIBO-REC(3)		FIBO-REC(1)
FIBO-REC(2)		FIBO-REC(0)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(4)	<u> </u>

FIBO-REC(3)

FIBO-REC(0)

# Programação dinâmica

"Dynamic programming is a fancy name for divide-and-conquer with a table. Instead of solving subproblems recursively, solve them sequentially and store their solutions in a table. The trick is to solve them in the right order so that whenever the solution to a subproblem is needed, it is already available in the table. Dynamic programming is particularly useful on problems for which divide-and-conquer appears to yield an exponential number of subproblems, but there are really only a small number of subproblems repeated exponentially often. In this case, it makes sense to compute each solution the first time and store it away in a table for later use, instead of recomputing it recursively every time it is needed."

I. Parberry, *Problems on Algorithms*, Prentice Hall, 1995.

## Algoritmo de programação dinâmica

```
FIBO (n)

1  f[0] \leftarrow 0

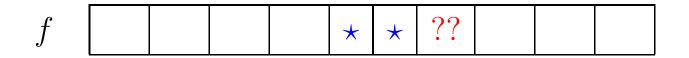
2  f[1] \leftarrow 1

3  para i \leftarrow 2 até n faça

4  f[i] \leftarrow f[i-1] + f[i-2]

5  devolva f[n]
```

Note a tabela f[0...n-1].



Consumo de tempo (e de espaço) é  $\Theta(n)$ .

### Algoritmo de programação dinâmica

Versão com economia de espaço.

```
FIBO (n)

0 se n = 0 então devolva 0

1 f_ant \leftarrow 0

2 f_atual \leftarrow 1

3 para i \leftarrow 2 até n faça

4 f_prox \leftarrow f_atual + f_ant

5 f_ant \leftarrow f_atual

6 f_atual \leftarrow f_prox

7 devolva f_atual
```

## Algoritmo de programação dinâmica

Versão com economia de espaço.

```
FIBO (n)

0 se n = 0 então devolva 0

1 f_ant \leftarrow 0

2 f_atual \leftarrow 1

3 para i \leftarrow 2 até n faça

4 f_prox \leftarrow f_atual + f_ant

5 f_ant \leftarrow f_atual

6 f_atual \leftarrow f_prox

7 devolva f_atual
```

Consumo de tempo é  $\Theta(n)$ .

Consumo de espaço é  $\Theta(1)$ .

#### Versão recursiva eficiente

```
MEMOIZED-FIBO (f, n)
     para i \leftarrow 0 até n faça
          f[i] \leftarrow -1
    devolva LOOKUP-FIBO (f, n)
LOOKUP-FIBO (f, n)
     se f[\mathbf{n}] \geq 0
          então devolva f[n]
3
    se n \leq 1
          então f[n] \leftarrow n
5
          senão f[n] \leftarrow LOOKUP-FIBO(f, n-1)
                            + LOOKUP-FIBO(f, n-2)
     devolva f[n]
6
```

Não recalcula valores de f.

Duas linhas de produção para o mesmo produto, cada uma com n máquinas.

Duas linhas de produção para o mesmo produto, cada uma com n máquinas.

*i*-ésima máquina faz a mesma tarefa nas duas linhas, possivelmente com velocidades diferentes.

Duas linhas de produção para o mesmo produto, cada uma com n máquinas.

*i*-ésima máquina faz a mesma tarefa nas duas linhas, possivelmente com velocidades diferentes.

Tempo de set-up se um item muda duma linha para outra.

Duas linhas de produção para o mesmo produto, cada uma com n máquinas.

*i*-ésima máquina faz a mesma tarefa nas duas linhas, possivelmente com velocidades diferentes.

Tempo de set-up se um item muda duma linha para outra.

Para momentos de urgência, qual é o caminho mais rápido de produção?

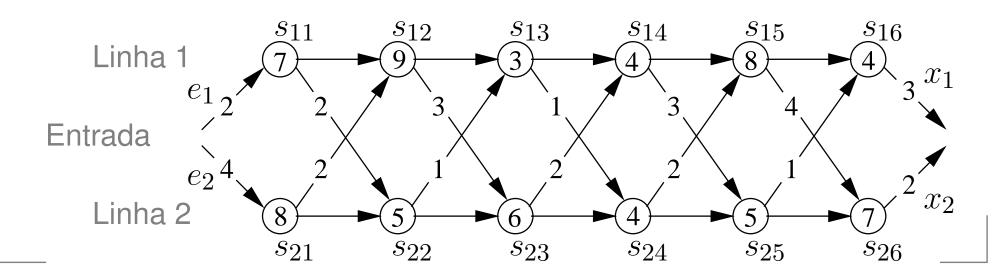
Duas linhas de produção para o mesmo produto, cada uma com n máquinas.

*i*-ésima máquina faz a mesma tarefa nas duas linhas, possivelmente com velocidades diferentes.

Tempo de set-up se um item muda duma linha para outra.

Para momentos de urgência,

qual é o caminho mais rápido de produção?

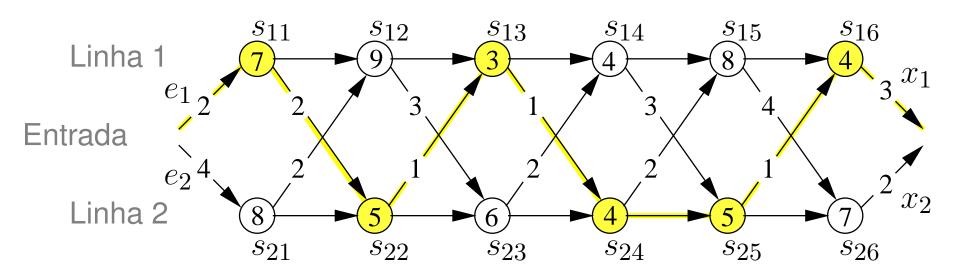


Duas linhas de produção, cada uma com n máquinas.

*i*-ésima máquina faz a mesma tarefa nas duas, possivelmente com velocidades diferentes.

Tempo de set-up se um item muda duma linha para outra.

Para momentos de urgência, qual é o caminho mais rápido de produção?



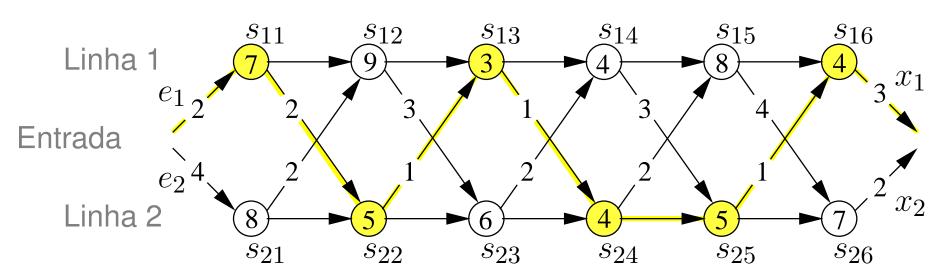
Duas linhas de produção, cada uma com n máquinas.

*i*-ésima máquina faz a mesma tarefa nas duas, possivelmente com velocidades diferentes.

Tempo de set-up se um item muda duma linha para outra.

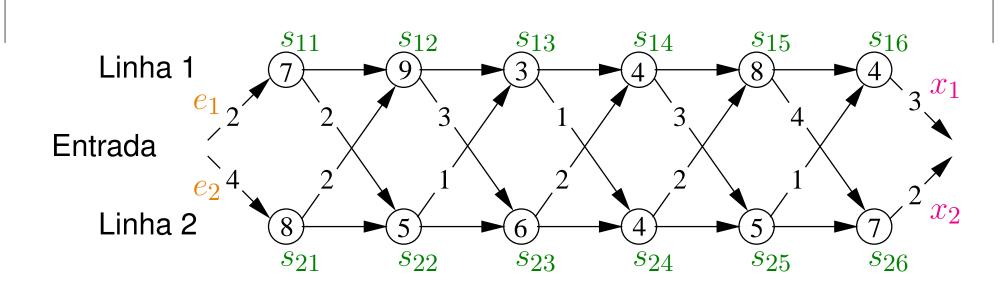
Para momentos de urgência,

qual é o caminho mais rápido de produção?

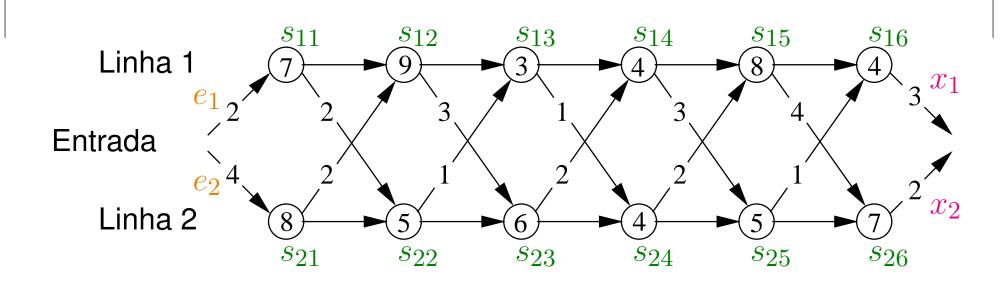


Tempo de percurso do caminho amarelo:

$$2+7+2+5+1+3+1+4+5+1+4+3=38$$
.

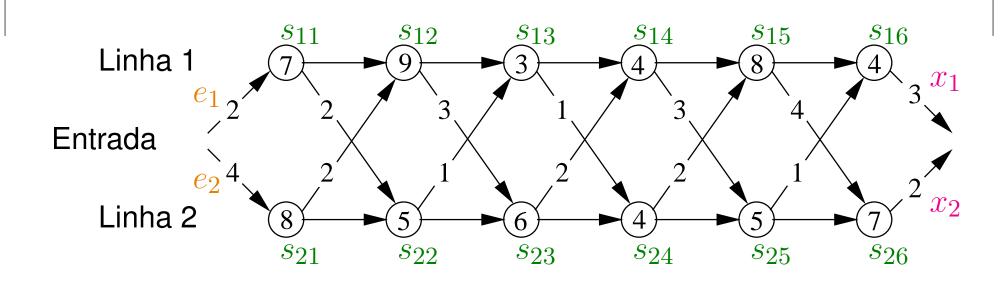


 $s_{ij}$ : tempo de execução da j-ésima máquina da linha i



 $s_{ij}$ : tempo de execução da j-ésima máquina da linha i

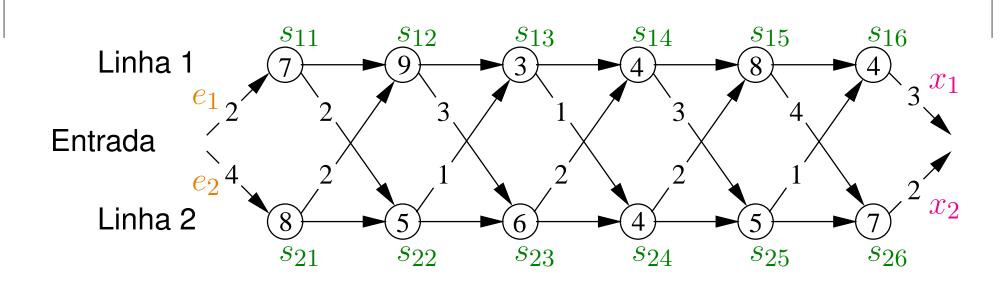
 $e_i$ : tempo de set-up da primeira máquina da linha i



 $s_{ij}$ : tempo de execução da j-ésima máquina da linha i

 $e_i$ : tempo de set-up da primeira máquina da linha i

 $x_i$ : tempo de conclusão da última máquina da linha i

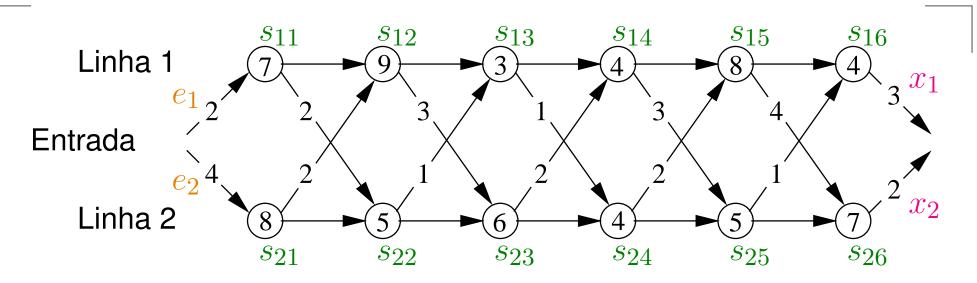


 $s_{ij}$ : tempo de execução da j-ésima máquina da linha i

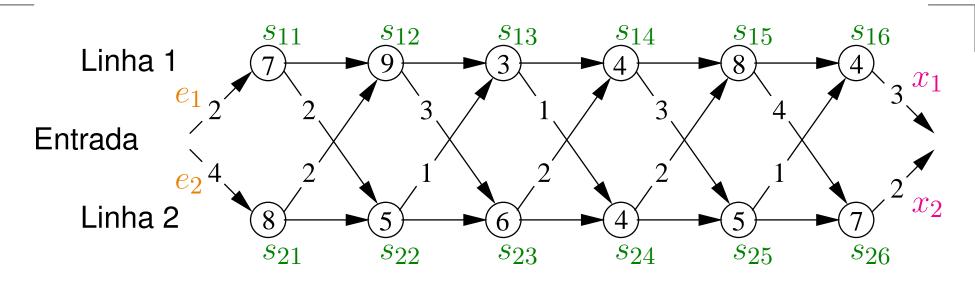
 $e_i$ : tempo de set-up da primeira máquina da linha i

 $x_i$ : tempo de conclusão da última máquina da linha i

 $t_{ij}$ : tempo para mover um item da máquina j da linha i para a máquina j+1 da linha 3-i

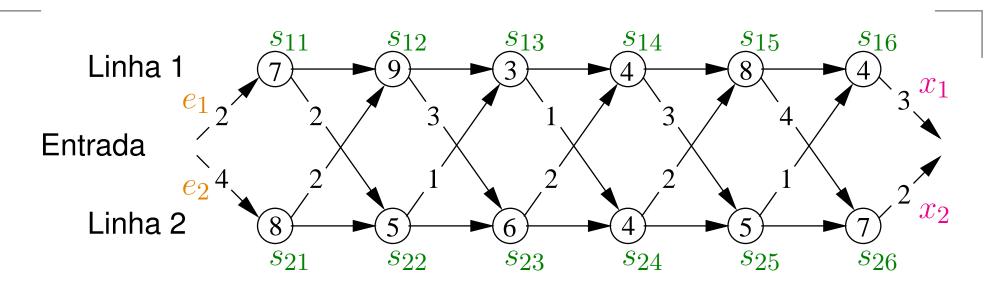


Estrutura da solução: Se a solução passa pela máquina ij, então o caminho do início até ij é de custo mínimo.



Estrutura da solução: Se a solução passa pela máquina ij, então o caminho do início até ij é de custo mínimo.

Ele pode vir da máquina i(j-1) ou de (3-i)(j-1).

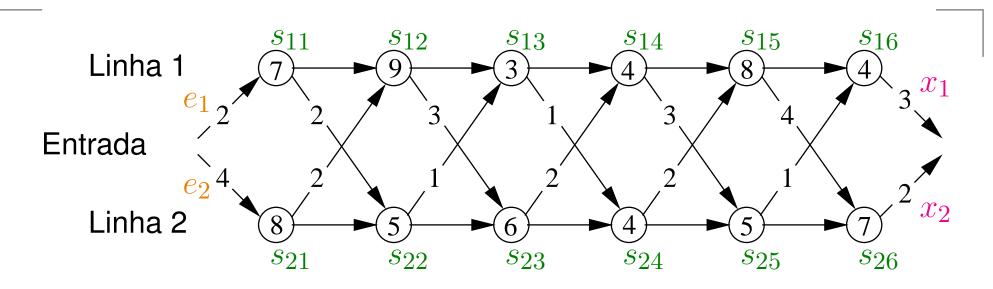


Estrutura da solução: Se a solução passa pela máquina ij, então o caminho do início até ij é de custo mínimo.

Ele pode vir da máquina i(j-1) ou de (3-i)(j-1).

Seja  $c_{1j}$  o caminho mínimo do início à máquina 1j:

$$c_{1j} = \left\{ egin{array}{ll} e_1 + s_{1j} & ext{se } j = 1 \ \min\{c_{1\,j-1} + s_{1j}, c_{2\,j-1} + t_{2\,j} + s_{1j}\} & ext{se } j > 1. \end{array} 
ight.$$



Estrutura da solução: Se a solução passa pela máquina ij, então o caminho do início até ij é de custo mínimo.

Ele pode vir da máquina i(j-1) ou de (3-i)(j-1).

Seja  $c_{2j}$  o caminho mínimo do início à máquina 2j:

$$c_{2j} = \begin{cases} e_2 + s_{2j} & \text{se } j = 1\\ \min\{c_{2j-1} + s_{2j}, c_{1j-1} + t_{1j} + s_{2j}\} & \text{se } j > 1. \end{cases}$$

Estrutura da solução: Se a solução passa pela máquina ij, então o caminho do início até ij é mínimo.

Ele pode vir de i(j-1) ou de (3-i)(j-1).

Seja  $c_{1j}$  o caminho mínimo do início à máquina 1j:

$$c_{1j} = \left\{ egin{array}{ll} e_1 + s_{1j} & ext{se } j = 1 \ \min\{c_{1\,j-1} + s_{1j}, c_{2\,j-1} + t_{2\,j} + s_{1j}\} & ext{se } j > 1, \end{array} 
ight.$$

e seja  $c_{2j}$  o caminho mínimo do início à máquina 2j:

$$c_{2j} \ = \ \begin{cases} \ e_2 + s_{2j} & \text{se } j = 1 \\ \min\{c_{2j-1} + s_{2j}, c_{1j-1} + t_{1j} + s_{2j}\} & \text{se } j > 1. \end{cases}$$

Estrutura da solução: Se a solução passa pela máquina ij, então o caminho do início até ij é mínimo.

Ele pode vir de i(j-1) ou de (3-i)(j-1).

Seja  $c_{1j}$  o caminho mínimo do início à máquina 1j:

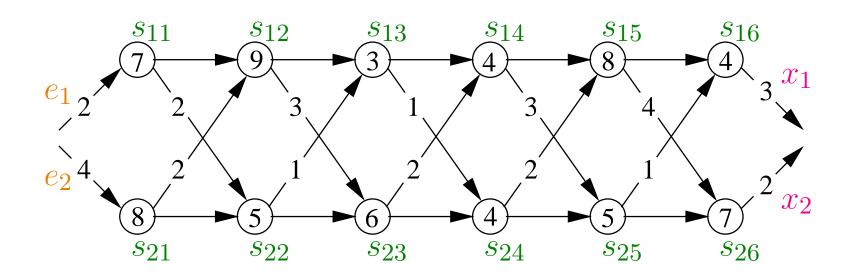
$$c_{1j} = \left\{ egin{array}{ll} e_1 + s_{1j} & ext{se } j = 1 \ \min\{c_{1\,j-1} + s_{1j}, c_{2\,j-1} + t_{2\,j} + s_{1j}\} & ext{se } j > 1, \end{array} 
ight.$$

e seja  $c_{2j}$  o caminho mínimo do início à máquina 2j:

$$c_{2j} \ = \ \begin{cases} \ e_2 + s_{2j} & \text{se } j = 1 \\ \min\{c_{2j-1} + s_{2j}, c_{1j-1} + t_{1j} + s_{2j}\} & \text{se } j > 1. \end{cases}$$

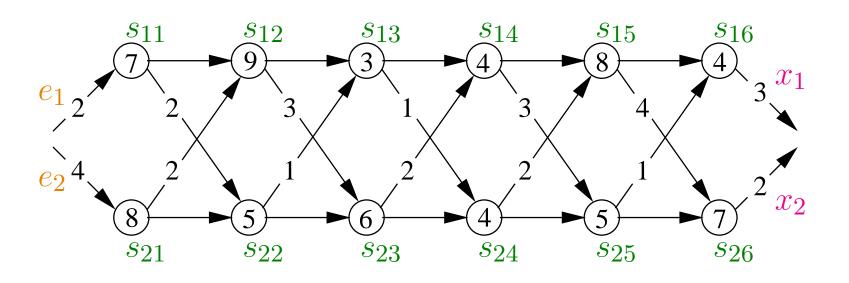
O tempo final da produção é  $c^* = \min\{c_{1n} + x_1, c_{2n} + x_2\}$ .

# Simulação

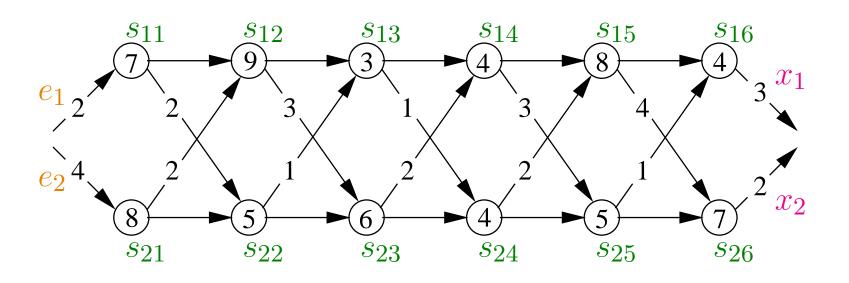


s	1	2	3	4	5	6	e		$\boldsymbol{x}$			$t$ $\_$	1	2	3	4	5
1	7	9	3	4	8	4	1	2	1	3	-	1	2	3	1	3	4
2	8	5	6	4	5	7	2	4	2	2	6	2	2	1	2	2	1

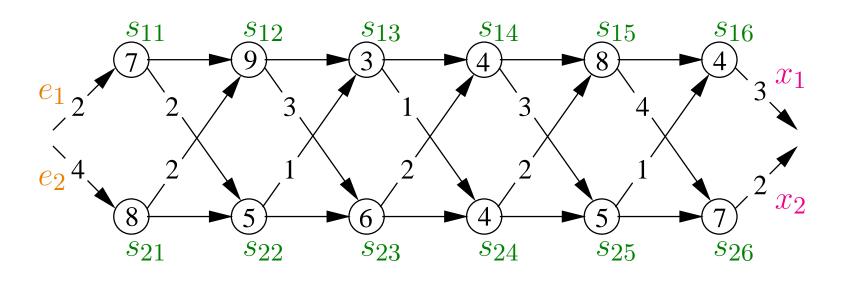
# Simulação



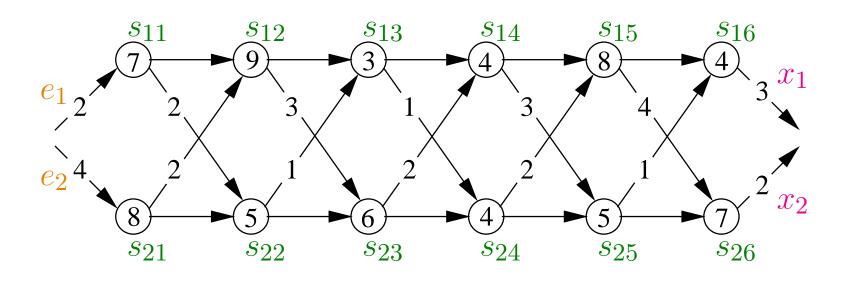
c	1	2	3	4	5	6	j
1	??						
2							



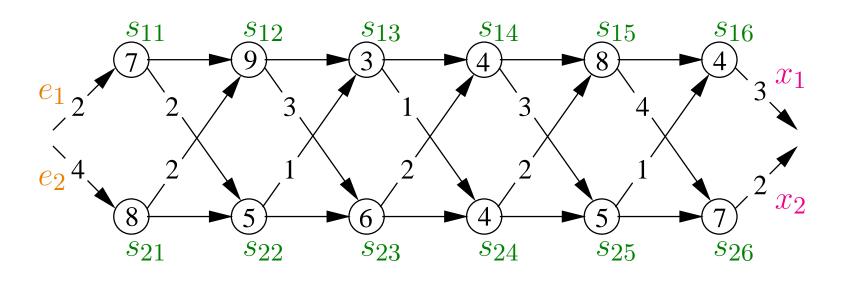
$\boldsymbol{c}$	1	2	3	4	5	6	j
1	9						
2	??						



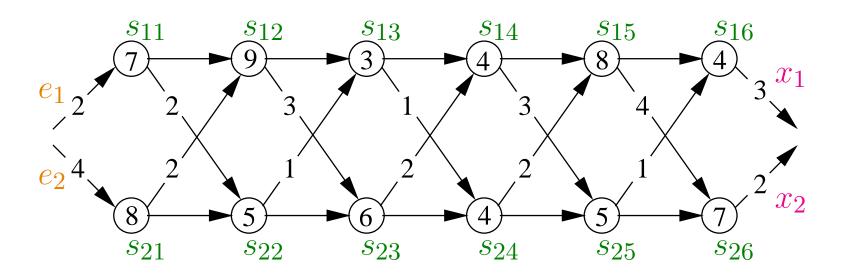
c	1	2	3	4	5	6	j
1	9	??					
2	12						



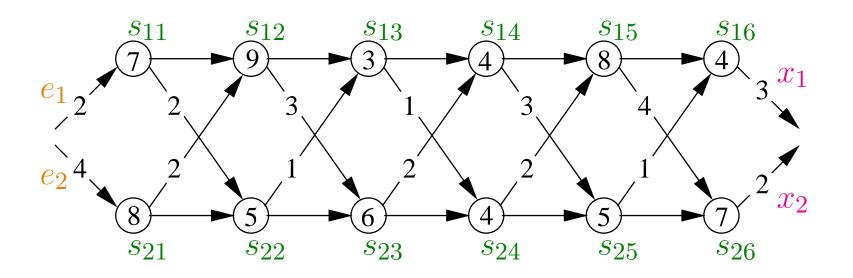
c	1	2	3	4	5	6	j
1	9	18					
2	12	??					



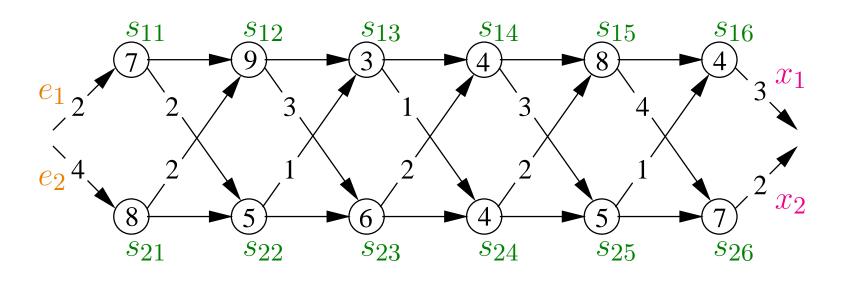
$\boldsymbol{c}$	1	2	3	4	5	6	j
1	9	18	??				
2	12	16					



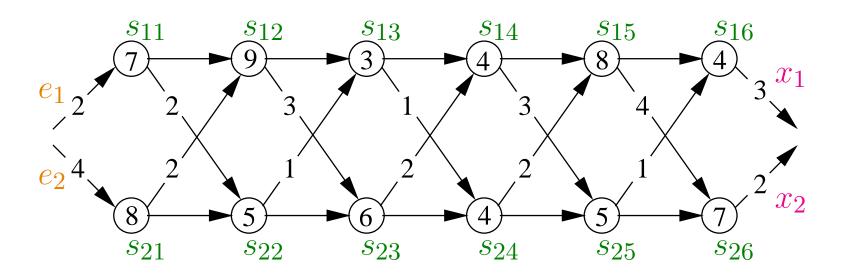
$\boldsymbol{c}$	1	2	3	4	5	6	j
1	9	18	20				
2	12	16	??				



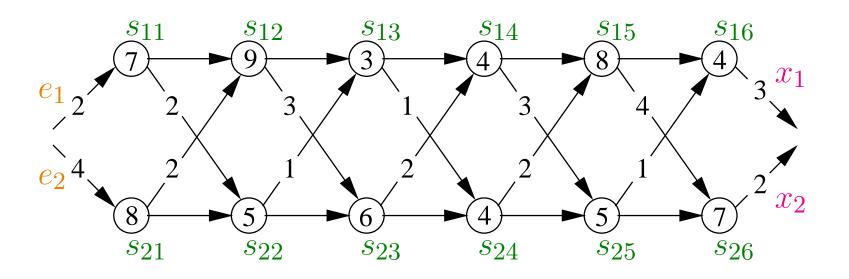
$\boldsymbol{c}$	1	2	3	4	5	6	j
1	9	18	20	??			
2	12	16	22				



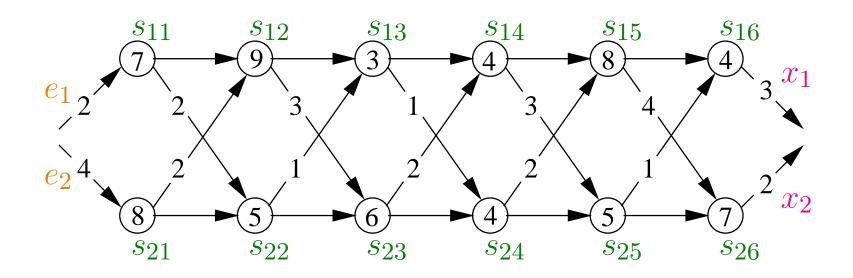
c	1	2	3	4	5	6	j
1	9	18	20	24			
2	12	16	22	??			



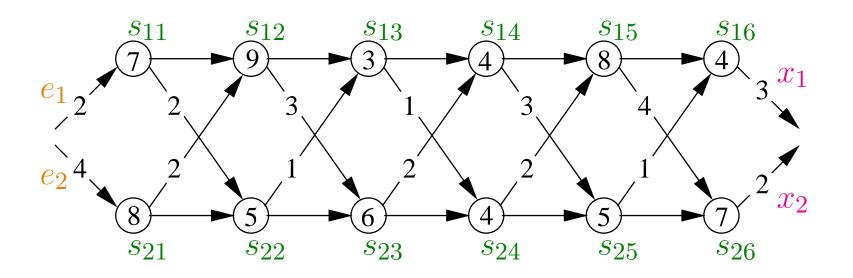
c	1	2	3	4	5	6	$\boldsymbol{j}$
1	9	18	20	24	??		
2	12	16	22	25			



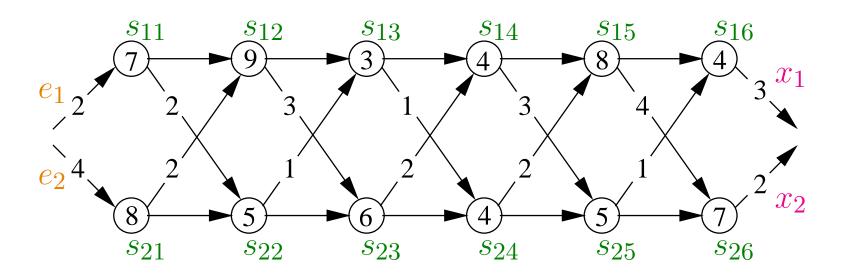
c	1	2	3	4	5	6	j
1	9	18	20	24	32		
2	12	16	22	25	??		



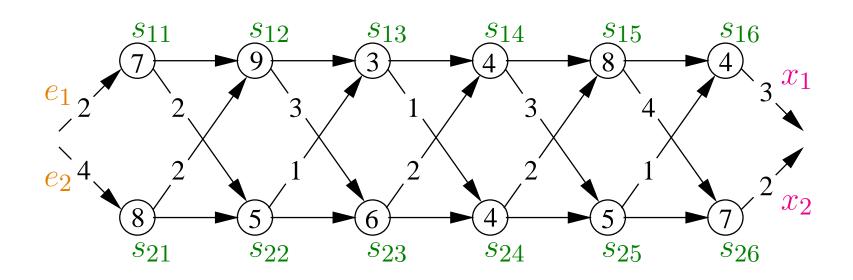
c	1	2	3	4	5	6	j
1	9	18	20	24	32	??	
2	12	16	22	25	30		



c	1	2	3	4	5	6	j
1	9	18	20	24	32	35	
2	12	16	22	25	30	??	



$\boldsymbol{c}$	1	2	3	4	5	6	j
1	9	18	20	24	32	35	
2	12	16	22	25	30	37	



c	1	2	3	4	5	6	j
1	9	18	20	24	32	35	
2	12	16	22	25	30	37	

$$c^* = \min\{35 + 3, 37 + 2\} = \min\{38, 39\} = 38$$

```
LINHA-de-PRODUÇÃO (s,t,e,x,n)
       c[1,1] \leftarrow e[1] + s[1,1]
       c[2,1] \leftarrow e[2] + s[2,1]
 3
       para j \leftarrow 2 até n faça
             se c[1, j-1] + s[1, j] \le c[2, j-1] + t[2, j-1] + s[1, j]
 5
                   então c[1, j] \leftarrow c[1, j - 1] + s[1, j]
 6
                   senão c[1,j] \leftarrow c[2,j-1] + t[2,j-1] + s[1,j]
             se c[2, j-1] + s[2, j] \le c[1, j-1] + t[1, j-1] + s[2, j]
                   então c[2,j] \leftarrow c[2,j-1] + s[2,j]
 8
 9
                   senão c[2,j] \leftarrow c[1,j-1] + t[1,j-1] + s[2,j]
10
       se c[1, n] + x[1] \le c[2, n] + x[2]
11
             então c^* \leftarrow c[1, n] + x[1]
12
             senão c^* \leftarrow c[2, n] + x[2]
13
       devolva c^*
```

```
LINHA-de-PRODUÇÃO (s,t,e,x,n)
      c[1,1] \leftarrow e[1] + s[1,1]
      c[2,1] \leftarrow e[2] + s[2,1]
 3
       para j \leftarrow 2 até n faça
             se c[1, j-1] + s[1, j] \le c[2, j-1] + t[2, j-1] + s[1, j]
 5
                  então c[1, j] \leftarrow c[1, j - 1] + s[1, j]
 6
                  senão c[1,j] \leftarrow c[2,j-1] + t[2,j-1] + s[1,j]
             se c[2, j-1] + s[2, j] \le c[1, j-1] + t[1, j-1] + s[2, j]
                  então c[2,j] \leftarrow c[2,j-1] + s[2,j]
 8
 9
                  senão c[2,j] \leftarrow c[1,j-1] + t[1,j-1] + s[2,j]
10
      se c[1,n] + x[1] \le c[2,n] + x[2]
11
             então c^* \leftarrow c[1, n] + x[1]
12
             senão c^* \leftarrow c[2, n] + x[2]
13
       devolva c^*
```

O tempo desse algoritmo é  $\Theta(n)$ .

Algoritmos – p. 21/?

```
LINHA-de-PRODUÇÃO (s,t,e,x,n)
      c[1,1] \leftarrow e[1] + s[1,1]
      c[2,1] \leftarrow e[2] + s[2,1]
 3
       para j \leftarrow 2 até n faça
             se c[1, j-1] + s[1, j] \le c[2, j-1] + t[2, j-1] + s[1, j]
 5
                  então c[1, j] \leftarrow c[1, j - 1] + s[1, j]
 6
                  senão c[1,j] \leftarrow c[2,j-1] + t[2,j-1] + s[1,j]
             se c[2, j-1] + s[2, j] \le c[1, j-1] + t[1, j-1] + s[2, j]
                  então c[2,j] \leftarrow c[2,j-1] + s[2,j]
 8
 9
                  senão c[2,j] \leftarrow c[1,j-1] + t[1,j-1] + s[2,j]
10
      se c[1,n] + x[1] \le c[2,n] + x[2]
11
             então c^* \leftarrow c[1, n] + x[1]
12
             senão c^* \leftarrow c[2, n] + x[2]
13
       devolva c^*
```

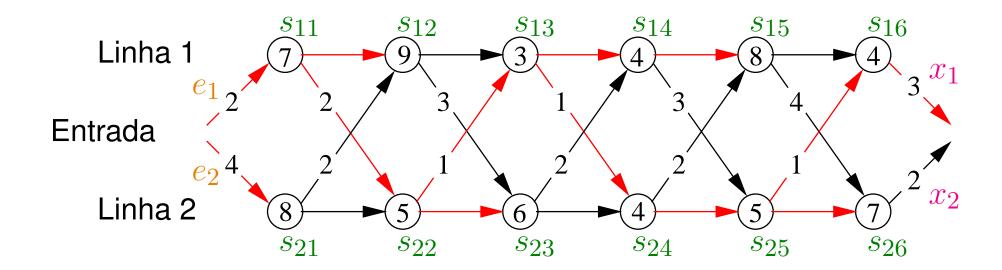
O tempo desse algoritmo é  $\Theta(n)$ . O espaço é  $\Theta(n)$ .

```
LINHA-de-PRODUÇÃO (s,t,e,x,n)
      c[1,1] \leftarrow e[1] + s[1,1]
      c[2,1] \leftarrow e[2] + s[2,1]
 3
       para j \leftarrow 2 até n faça
             se c[1, j-1] + s[1, j] \le c[2, j-1] + t[2, j-1] + s[1, j]
                  então c[1, j] \leftarrow c[1, j - 1] + s[1, j]
 5
 6
                   senão c[1,j] \leftarrow c[2,j-1] + t[2,j-1] + s[1,j]
             se c[2, j-1] + s[2, j] \le c[1, j-1] + t[1, j-1] + s[2, j]
                  então c[2,j] \leftarrow c[2,j-1] + s[2,j]
 8
                  senão c[2,j] \leftarrow c[1,j-1] + t[1,j-1] + s[2,j]
 9
10
       se c[1,n] + x[1] \le c[2,n] + x[2]
11
             então c^* \leftarrow c[1, n] + x[1]
12
             senão c^* \leftarrow c[2, n] + x[2]
13
       devolva c^*
```

Consegue economizar espaço?

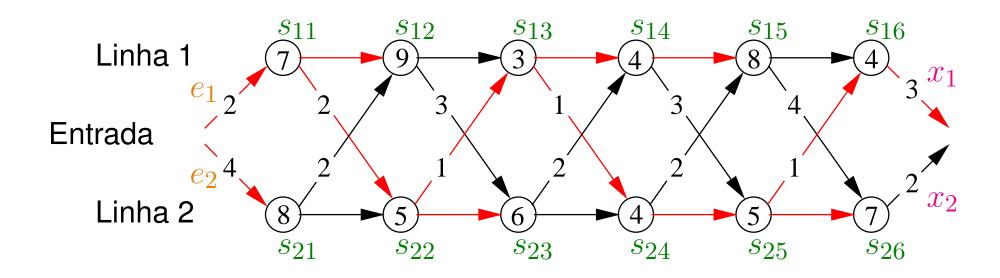
#### Determinação de caminho ótimo

Marque de onde vieram os valores...



#### Determinação de caminho ótimo

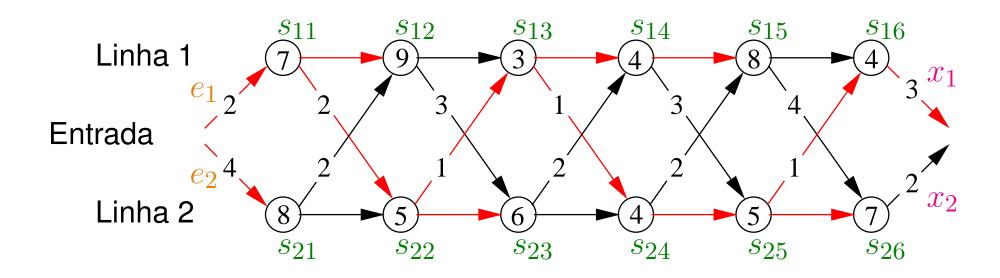
Marque de onde vieram os valores...



Outra matriz que guarda de que nó veio o seu valor.

#### Determinação de caminho ótimo

Marque de onde vieram os valores...



Outra matriz que guarda de que nó veio o seu valor.

Com essa informação, pode-se rastrear de volta o caminho, de trás para frente.

```
LINHA-de-PRODUÇÃO (s,t,e,x,n)
       c[1,1] \leftarrow e[1] + s[1,1]
       c[2,1] \leftarrow e[2] + s[2,1]
 3
       para j \leftarrow 2 até n faça
 4
             se c[1, j-1] + s[1, j] \le c[2, j-1] + t[2, j-1] + s[1, j]
 5
                    então c[1, j] \leftarrow c[1, j - 1] + s[1, j]
 6
                             l[1, j] \leftarrow 1
                    senão c[1,j] \leftarrow c[2,j-1] + t[2,j-1] + s[1,j]
 8
                             l[1,j] \leftarrow 2
             se c[2, j-1] + s[2, j] \le c[1, j-1] + t[1, j-1] + s[2, j]
                   então c[2, j] \leftarrow c[2, j - 1] + s[2, j]
10
11
                            l[2,j] \leftarrow 2
12
                    senão c[2,j] \leftarrow c[1,j-1] + t[1,j-1] + s[2,j]
13
                             l[2,j] \leftarrow 1
```

```
LINHA-de-PRODUÇÃO (s,t,e,x,n) ...

14 se c[1,n] + x[1] \le c[2,n] + x[2]
15 então c^* \leftarrow c[1,n] + x[1]
16 l^* \leftarrow 1
17 senão c^* \leftarrow c[2,n] + x[2]
18 l^* \leftarrow 2
19 devolva c^*, l^*, l
```

```
LINHA-de-PRODUÇÃO (s,t,e,x,n) ...

14 se c[1,n] + x[1] \le c[2,n] + x[2]
15 então c^* \leftarrow c[1,n] + x[1]
16 l^* \leftarrow 1
17 senão c^* \leftarrow c[2,n] + x[2]
18 l^* \leftarrow 2
19 devolva c^*, l^*, l
```

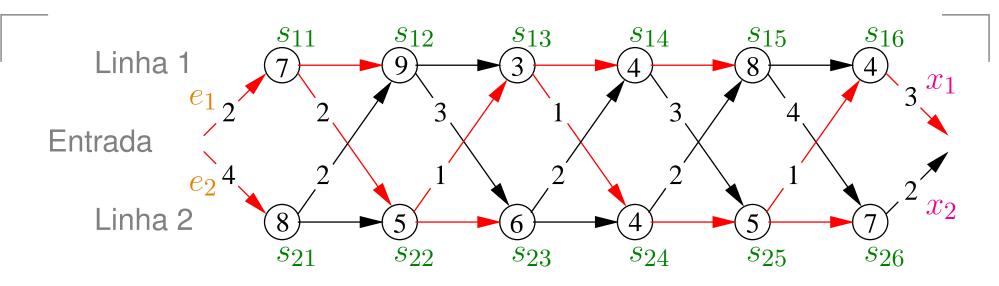
O valor *l*\* e a matrix *l* podem ser usados para determinarmos um caminho ótimo.

```
LINHA-de-PRODUÇÃO (s,t,e,x,n) ...

14 se c[1,n] + x[1] \le c[2,n] + x[2]
15 então c^* \leftarrow c[1,n] + x[1]
16 l^* \leftarrow 1
17 senão c^* \leftarrow c[2,n] + x[2]
18 l^* \leftarrow 2
19 devolva c^*, l^*, l
```

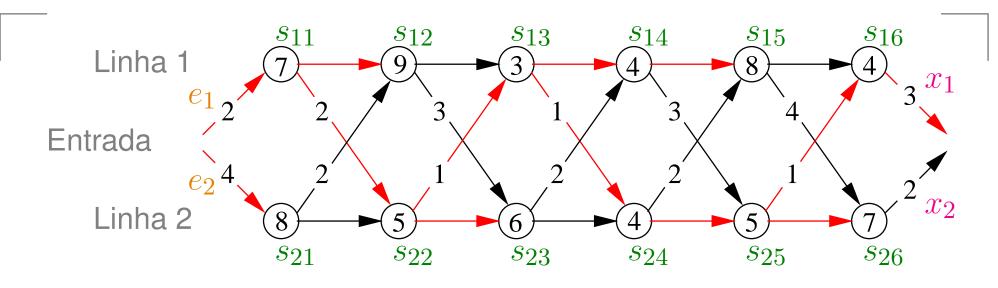
O valor *l*\* e a matrix *l* podem ser usados para determinarmos um caminho ótimo.

O consumo de tempo e espaço desse algoritmo é  $\Theta(n)$ .



```
IMPRIME-MÁQUINAS (l, l^*, n)
```

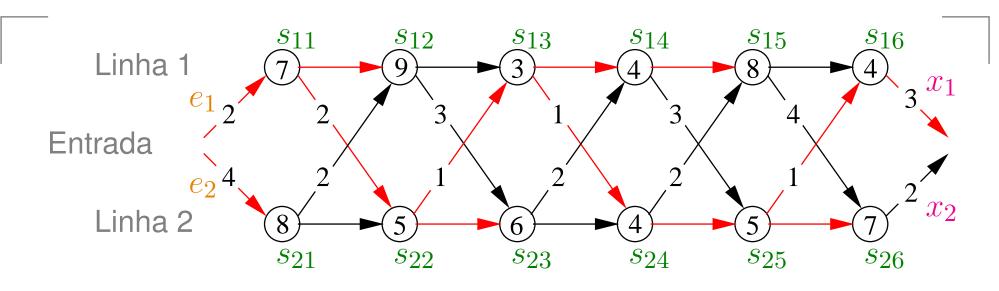
- 1  $i \leftarrow l^*$
- 2 imprima "linha i, máquina n"
- 3 para  $j \leftarrow n$  até 2 faça
- 4  $i \leftarrow l[i,j]$
- 5 **imprima** "linha i, máquina j-1"



#### IMPRIME-MÁQUINAS $(l, l^*, n)$

- 1  $i \leftarrow l^*$
- 2 imprima "linha i, máquina n"
- 3 para  $j \leftarrow n$  até 2 faça
- 4  $i \leftarrow l[i,j]$
- 5 **imprima** "linha i, máquina j-1"

O tempo e espaço desse algoritmo é  $\Theta(n)$ .



```
IMPRIME-MÁQUINAS (l, l^*, n)
```

- 1  $i \leftarrow l^*$
- 2 imprima "linha i, máquina n"
- 3 para  $j \leftarrow n$  até 2 faça
- 4  $i \leftarrow l[i,j]$
- 5 **imprima** "linha i, máquina j-1"

O tempo e espaço desse algoritmo é  $\Theta(n)$ .

Consegue economizar espaço?