

MAT2453 - CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I

1º SEMESTRE DE 2025

AGENDA 04

Prof. Jean Cerqueira Berni*

Apresentação

O conceito de limite é um dos mais importantes do Cálculo. Nestas notas daremos uma definição precisa de limite para o caso em que o limite é finito.

O cálculo de limites é feito quando desejamos prever o comportamento de certa função em um ponto baseando-nos no conhecimento que temos do comportamento desta função em uma vizinhança dele. Para o cálculo do limite de uma função $f : A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ em um ponto $x_0 \in A'$, note que não é necessário que $x_0 \in A$. De fato, pontos de acumulação de A não são, necessariamente, pontos do conjunto A (lembre-se que 0 é ponto de acumulação de $A = \{1/n \mid n \in \mathbb{N}\}$, mas $0 \notin A$).

Nesta agenda introduziremos e analisaremos o conceito de limite, central no estudo do Cálculo Diferencial e Integral.

1 A definição de limite: os ε s e os δ s

Informalmente, dizemos que o limite de uma função $f : A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ conforme x se aproxima de (ou tende a) $x_0 \in \mathbb{R}$ é o número real $L \in \mathbb{R}$ se, e somente se, **a fim de obter valores de $f(x)$ arbitrariamente próximos de L for suficiente tomarmos valores de x suficientemente próximos de x_0 .**

Usando o linguajar introduzido na aula anterior, podemos reformular do seguinte modo: o limite de uma função $f : A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ conforme x se aproxima de (ou tende a) $x_0 \in \mathbb{R}$ é

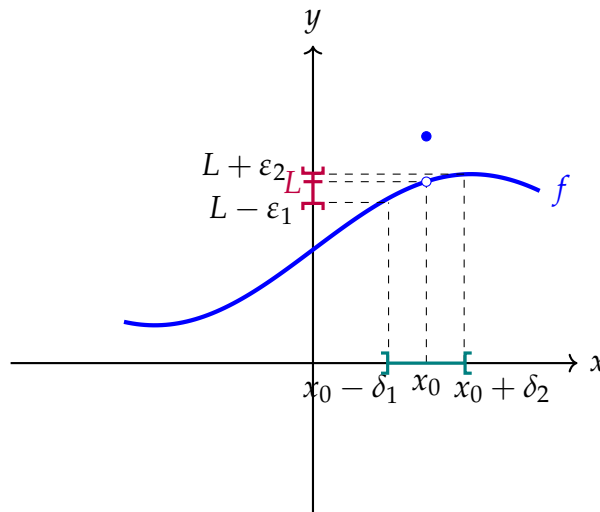
*jeancb@ime.usp.br

o número real $L \in \mathbb{R}$ se, e somente se, a **toda vizinhança de L** , (L, ε) **corresponder alguma vizinhança de x_0** , (x_0, δ) **de modo que:**

$$f[(x_0, \delta) \cap \text{dom}(f)] \subseteq (L, \varepsilon),$$

ou seja, tal que a imagem da parte da vizinhança de x_0 por f esteja inteiramente contida na vizinhança pré-fixada de L .

Considere a figura abaixo:



A locução “o limite de $f(x)$ conforme x tende a x_0 é L ” deve ser entendida, intuitivamente por:

“É possível obter valores de $f(x)$ tão próximos de L quanto se queira, bastando para tanto tomarmos valores de x próximos o suficiente de x_0 .”

A intuição acima pode ser traduzida em termos matemáticos bem precisos. Para isto, usamos a noção de vizinhança, bem como fazemos o uso de inequações para traduzir a relação de pertencimento de um ponto a uma vizinhança.

Por “valores de $f(x)$ arbitrariamente próximos de L ” entenderemos o seguinte: para qualquer $\varepsilon > 0$ arbitrado, $f(x)$ a uma distância de L menor que ε , ou ainda, usando inequações $|f(x) - L| < \varepsilon$. Por sua vez, por valores de x “próximos de x_0 ” entenderemos “valores de x tais que $|x - x_0| < \delta$, para δ que consideramos pequeno”.

Definição 1 (limite). Sejam $A \subseteq \mathbb{R}$ um conjunto não vazio, $x_0 \in A'$ (ou seja, x_0 é um ponto de acumulação de A), $L \in \mathbb{R}$ e $f : A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de uma variável real a valores reais. Dizemos que **o limite de $f(x)$ conforme x tende a x_0 é L** se, e somente se, **para qualquer $\varepsilon > 0$, não importa quão pequeno seja, existir um $\delta > 0$ tal que para qualquer $x \in (x_0, \delta) \cap A$ (ou seja, se para qualquer $x \in A$ tal que $0 < |x - x_0| < \delta$) tivermos $f(x) \in (L, \varepsilon)$ (ou seja, $|f(x) - L| < \varepsilon$).** Neste caso, escrevemos:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L.$$

Em linguagem matemática, tem-se:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L \iff (\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta)) \Rightarrow |f(x) - L| < \varepsilon$$

Em seguida veremos alguns limites.

Exemplo 2. Consideremos a função constante igual a k ,

$$\begin{array}{ccc} f : & \mathbb{R} & \rightarrow \mathbb{R} \\ & x & \mapsto k \end{array}$$

e um ponto $x_0 \in \mathbb{R}$ qualquer. Afirmamos que:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = k.$$

Seja dado $\varepsilon > 0$. Para todo $x \in \mathbb{R}$ tem-se:

$$|f(x) - k| = |k - k| = 0 < \varepsilon$$

Em particular, para qualquer $\delta > 0$ que tomemos, se x for tal que $0 < |x - x_0| < \delta$, teremos $|f(x) - k| < \varepsilon$.

Assim, dado $\varepsilon > 0$ existe $\delta > 0$ (vamos escolher um número positivo qualquer, apenas para garantir que um tal δ existe, digamos $\delta = 1$), e teremos:

$$((x \in \mathbb{R}) \& (0 < |x - x_0| < 1)) \Rightarrow |f(x) - k| < \varepsilon$$

ou seja,

$$(x \in \mathbb{R}) \& (x \in (x_0, 1)) \Rightarrow (f(x) \in (k, \varepsilon)),$$

uma vez que para todo $x \in \mathbb{R}$ - e em particular, para $x \in (x_0, \delta)$ vale:

$$|f(x) - k| = |k - k| = |0| = 0 < \varepsilon.$$

Agora vejamos um exemplo um tanto menos trivial:

Exemplo 3 (limite da função afim). Dados $a, b \in \mathbb{R}$, $a \neq 0$, consideremos a função:

$$\begin{array}{ccc} f: \mathbb{R} & \rightarrow & \mathbb{R} \\ x & \mapsto & a \cdot x + b \end{array}$$

Afirmamos que:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a \cdot x_0 + b$$

Para garantir isto, devemos verificar que dado qualquer $\varepsilon > 0$, existirá $\delta > 0$ tal que:

$$(x \in \mathbb{R}) \& (0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - (a \cdot x_0 + b)| < \varepsilon).$$

Uma condição equivalente a:

$$|f(x) - (a \cdot x_0 + b)| < \varepsilon$$

é:

$$|(a \cdot x + b) - (a \cdot x_0 + b)| < \varepsilon$$

ou seja:

$$|a \cdot (x - x_0)| < \varepsilon,$$

pois se ocorre $|a \cdot (x - x_0)| < \varepsilon$, então ocorre $|a \cdot (x - x_0) + b - b| = |a \cdot x - a \cdot x_0 + b - b| = |(a \cdot x + b) - (a \cdot x_0 + b)| = |f(x) - (a \cdot x_0 + b)| < \varepsilon$.

Logo, basta garantirmos que:

$$|a \cdot (x - x_0)| < \varepsilon$$

e teremos $|(a \cdot x + b) - (a \cdot x_0 + b)| < \varepsilon$.

Como $a \neq 0$, a desigualdade $|a \cdot (x - x_0)| < \varepsilon$ é equivalente a escrever:

$$|x - x_0| < \frac{\varepsilon}{|a|}$$

Assim, se tivermos garantido que $0 < |x - x_0| < \varepsilon/|a|$, teremos, por implicação, que:

$$|f(x) - (a \cdot x_0 + b)| < \varepsilon.$$

Assim, basta tomarmos $\delta = \frac{\varepsilon}{|a|}$, e teremos:

$$0 < |x - x_0| < \delta \iff 0 < |x - x_0| < \frac{\varepsilon}{|a|} \iff 0 < |a| \cdot |x - x_0| < \varepsilon \iff 0 < |a \cdot (x - x_0)| < \varepsilon$$

$$\iff 0 < |a \cdot (x - x_0) + b - b| = |(a \cdot x + b) - (a \cdot x_0 + b)| < \varepsilon \iff |f(x) - (a \cdot x_0 + b)| < \varepsilon$$

Segue, portanto, que para qualquer $x_0 \in \mathbb{R}$:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} a \cdot x + b = a \cdot x_0 + b.$$

Proposição 4. Para qualquer $x_0 \in \mathbb{R}$ tem-se:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \sin(x) = \sin(x_0).$$

Proof. Pelas **Fórmulas de Prostaferese (Teorema 15 das NOTAS DE AULA DA SEMANA 02)**, tem-se, para quaisquer $x, x_0 \in \mathbb{R}$:

$$|\sin(x) - \sin(x_0)| = \left| 2 \cdot \sin\left(\frac{x - x_0}{2}\right) \cdot \cos\left(\frac{x + x_0}{2}\right) \right| = 2 \left| \sin\left(\frac{x - x_0}{2}\right) \right| \cdot \left| \cos\left(\frac{x + x_0}{2}\right) \right|$$

e portanto:

$$|\sin(x) - \sin(x_0)| \leq 2 \cdot \left| \sin\left(\frac{x - x_0}{2}\right) \right|$$

Seja $r > 0$ o número dado no item (5) do **Teorema 1** das Notas da Aula 02. Para $x \in \mathbb{R}$ tal que $|x - x_0| < 2r$, segue que:

$$|\sin(x) - \sin(x_0)| \leq 2 \cdot \left| \sin\left(\frac{x - x_0}{2}\right) \right| \leq 2 \cdot \frac{|x - x_0|}{2} = |x - x_0|$$

Assim, dado $\varepsilon > 0$, basta tomarmos $\delta = \min\{2r, \varepsilon\}$, e teremos:

$$(x \in \mathbb{R}) \& (0 < |x - x_0| < \delta) \Rightarrow |\sin(x) - \sin(x_0)| \leq |x - x_0| < \varepsilon,$$

ou seja,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \sin(x) = \sin(x_0).$$

□

Lema 5. Sejam $f : A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de uma variável real a valores reais, $x_0 \in A'$ e $L \in \mathbb{R}$ tais que:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L.$$

Então:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} |f(x)| = |L|.$$

Proof. Sabe-se que, dado $\varepsilon > 0$, existe $\delta > 0$ tal que:

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta)) \Rightarrow |f(x) - L| < \varepsilon$$

Mas tem-se:

$$||f(x)| - |L|| \leq |f(x) - L| < \varepsilon$$

e:

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta)) \Rightarrow ||f(x)| - |L|| < \varepsilon,$$

ou seja:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} |f(x)| = |L|.$$

□

Se uma certa função admite limite em um ponto de acumulação do seu domínio, então existe uma vizinhança deste ponto restrita à qual a função é limitada. Este é o conteúdo do seguinte:

Teorema 6. Sejam $f : A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de uma variável real a valores reais, $x_0 \in A'$ e $L \in \mathbb{R}$ tais que:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L.$$

Então existem $K > 0$ e $\eta > 0$ tais que:

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta)) \Rightarrow |f(x)| < K$$

Proof. Como $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$, pelo **Lema 5** tem-se:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} |f(x)| = |L|,$$

de modo que dado $\varepsilon = 1 > 0$ existe $\eta > 0$ tal que:

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta)) \Rightarrow ||f(x)| - |L|| < 1$$

ou, equivalentemente,

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta)) \Rightarrow |L| - 1 < |f(x)| < |L| + 1$$

Mas sempre vale $-|L| - 1 \leq |L| - 1$, logo, tem-se:

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta)) \Rightarrow -|L| - 1 < |L| - 1 < |f(x)| < |L| + 1$$

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta)) \Rightarrow -|L| - 1 < |f(x)| < |L| + 1$$

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta)) \Rightarrow -(|L| + 1) < |f(x)| < |L| + 1$$

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta)) \Rightarrow |f(x)| < |L| + 1,$$

bastando tomarmos, portanto, $K = |L| + 1$ e o η correspondente a $\varepsilon = 1$, e teremos:

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta)) \Rightarrow |f(x)| \leq K$$

□

2 Propriedades Aritméticas dos Limites

Nesta seção apresentamos as propriedades aritméticas dos limites: limite da soma, do produto, do quociente e da recíproca.

Começamos apresentando um teorema que nos garante que se o limite de uma função em certo ponto é não nulo, então existe uma vizinhança deste ponto onde a função não se anula. Mostramos, em seguida, que o limite do módulo de uma função é o módulo do limite¹. Em posse deste resultado, mostra-se que, sob as condições apropriadas, o limite da função recíproca é a recíproca do limite.

¹utilizando o fato de que, para quaisquer $a, b \in \mathbb{R}$, $||a| - |b|| \leq |a - b|$.

Lema 7 (teorema do não-anulamento). *Sejam $f : A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de uma variável real a valores reais, $x_0 \in A'$ e $L \in \mathbb{R}$ tais que:*

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L \neq 0$$

Então existem $\eta > 0$ e $K > 0$ tais que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta) \Rightarrow (K \leq |f(x)|)$$

Proof. Uma vez que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$, tem-se que $\lim_{x \rightarrow x_0} |f(x)| = |L|$.

Como $L \neq 0$ e $\lim_{x \rightarrow x_0} |f(x)| = |L|$, dado $\varepsilon = \frac{|L|}{2} > 0$, existe $\eta > 0$ tal que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta) \Rightarrow ||f(x)| - |L|| < \frac{|L|}{2}$$

ou seja, tal que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta) \Rightarrow \frac{|L|}{2} < |f(x)| < \frac{3|L|}{2}$$

Logo, basta tomarmos $K = \frac{|L|}{2}$, e teremos:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta) \Rightarrow K \leq |f(x)|$$

□

O lema acima nos garante, em particular, que se o limite de uma função $f : A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ conforme x tende a $x_0 \in A'$ é diferente de 0 então existe uma vizinhança de x_0 , ou seja, um $\eta > 0$ tal que:

$$(\forall x \in A)((x \in (x_0, \eta)) \Rightarrow f(x) \neq 0)$$

Lema 8 (limite da recíproca de uma função). *Sejam $f : A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de uma variável real a valores reais, $x_0 \in A'$ e $L \in \mathbb{R}$ tais que:*

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L \neq 0$$

então:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{f(x)} = \frac{1}{L}$$

Proof. Seja $\varepsilon > 0$ um número fixado.

Como $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L \neq 0$, existem $K > 0$ e $\eta > 0$ tais que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta) \Rightarrow (K \leq |f(x)|),$$

ou seja,

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta) \Rightarrow \left(\frac{1}{|f(x)|} \leq \frac{1}{K} \right) \quad (1)$$

De novo, uma vez que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$, dado o número positivo $K \cdot |L| \cdot \varepsilon > 0$, existe $\zeta > 0$ tal que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \zeta) \Rightarrow |f(x) - L| < K \cdot |L| \cdot \varepsilon \quad (2)$$

Tomemos, assim, $\delta = \min\{\eta, \zeta\}$, de modo que:

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow (0 < |x - x_0| < \eta) \& (0 < |x - x_0| < \zeta).$$

Segue disso que, para qualquer $x \in A$ tal que $0 < |x - x_0| < \delta$, vale:

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{L} \right| &= \left| \frac{L - f(x)}{f(x) \cdot L} \right| = \frac{1}{|f(x)|} \cdot \frac{1}{|L|} \cdot |f(x) - L| \stackrel{(1)}{\leq} \frac{1}{K} \cdot \frac{1}{|L|} \cdot |f(x) - L| \stackrel{(2)}{<} \\ &< \frac{1}{K} \cdot \frac{1}{|L|} \cdot K \cdot |L| \cdot \varepsilon = \varepsilon \end{aligned}$$

Uma vez que dado qualquer número positivo $\varepsilon > 0$ existe $\delta > 0$ tal que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta) \Rightarrow \left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{L} \right| < \varepsilon,$$

tem-se, por definição:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{f(x)} = \frac{1}{L}$$

□

Teorema 9 (propriedades aritméticas dos limites). *Sejam $f, g : A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in A'$, $L, M \in \mathbb{R}$ tais que:*

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L \text{ e } \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = M.$$

Tem-se:

(1) **Limite da soma:** $\lim_{x \rightarrow x_0} (f + g)(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) + \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = L + M$

(2) **Limite da diferença:** $\lim_{x \rightarrow x_0} (f - g)(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) - \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = L - M$

(3) **Limite do produto:** $\lim_{x \rightarrow x_0} (f \cdot g)(x) = (\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)) \cdot (\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)) = L \cdot M$

(4) **Limite do quociente:** Se $M \neq 0$ $\lim_{x \rightarrow x_0} \left(\frac{f}{g} \right)(x) = \frac{\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)}{\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)} = \frac{L}{M}.$

Proof. Ad (1): Seja $\varepsilon > 0$ um número fixado dado. Como $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$ e $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = M$, dado o número positivo $\frac{\varepsilon}{2}$ existem $\delta_1, \delta_2 > 0$ tais que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta_1) \Rightarrow \left(|f(x) - L| < \frac{\varepsilon}{2} \right)$$

e:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta_2) \Rightarrow \left(|g(x) - M| < \frac{\varepsilon}{2} \right)$$

Se tomarmos $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ (ou seja, se tomarmos δ como sendo o menor dos números δ_1, δ_2), teremos, como $\delta \leq \delta_1$ e $\delta \leq \delta_2$,

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow 0 < |x - x_0| < \delta_1$$

e:

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow 0 < |x - x_0| < \delta_2$$

e portanto, se $x \in A$ tem-se:

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow \begin{cases} 0 < |x - x_0| < \delta_1 \Rightarrow |f(x) - L| < \frac{\varepsilon}{2} \\ 0 < |x - x_0| < \delta_2 \Rightarrow |g(x) - M| < \frac{\varepsilon}{2} \end{cases}$$

Desta forma, dado aquele $\varepsilon > 0$ fixado no começo, existe $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ tal que:

$$\begin{aligned} & (x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta) \Rightarrow \\ & \Rightarrow |(f + g)(x) - (L + M)| = |f(x) + g(x) - L - M| \leq |f(x) - L| + |g(x) - M| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \end{aligned}$$

Ad (2): Seja $\varepsilon > 0$ um número fixado dado. Como $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$ e $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = M$, dado o número positivo $\frac{\varepsilon}{2}$ existem $\delta_1, \delta_2 > 0$ tais que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta_1) \Rightarrow \left(|f(x) - L| < \frac{\varepsilon}{2} \right)$$

e:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta_2) \Rightarrow \left(|g(x) - M| < \frac{\varepsilon}{2} \right)$$

Se tomarmos $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ (ou seja, se tomarmos δ como sendo o menor dos números δ_1, δ_2), teremos, como $\delta \leq \delta_1$ e $\delta \leq \delta_2$,

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow 0 < |x - x_0| < \delta_1$$

e:

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow 0 < |x - x_0| < \delta_2$$

e portanto, se $x \in A$ tem-se:

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow \begin{cases} 0 < |x - x_0| < \delta_1 \Rightarrow |f(x) - L| < \frac{\varepsilon}{2} \\ 0 < |x - x_0| < \delta_2 \Rightarrow |g(x) - M| < \frac{\varepsilon}{2} \end{cases}$$

Desta forma, dado aquele $\varepsilon > 0$ fixado no começo, existe $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ tal que:

$$\begin{aligned} (x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta) &\Rightarrow \\ \Rightarrow |(f - g)(x) - (L - M)| &= |f(x) - g(x) - L + M| \leq |f(x) - L| + |-g(x) + M| = \\ &= |f(x) - L| + |g(x) - M| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \end{aligned}$$

Ad (3): Seja $\varepsilon > 0$ um número fixado dado. Suponhamos, sem perda de generalidade, que $L \neq 0$ e $M \neq 0$.

Como $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = M$, existem um número positivo K e $\eta > 0$ tais que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \eta) \Rightarrow |g(x)| \leq K.$$

Também, como $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$, dado $\frac{\varepsilon}{2K} > 0$, existe $\kappa > 0$ tal que:

$$((x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \kappa)) \Rightarrow |f(x) - L| < \frac{\varepsilon}{2K}.$$

Como $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = M$, finalmente, dado o número positivo $\frac{\varepsilon}{2|L|}$ existe $\zeta > 0$ tal que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \zeta) \Rightarrow \left(|g(x) - M| < \frac{\varepsilon}{2|L|} \right)$$

Seja $\delta = \min\{\eta, \kappa, \zeta\}$, ou seja, δ é o menor dos números η , κ e ζ , de modo que:

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow (0 < |x - x_0| < \eta) \& (0 < |x - x_0| < \kappa) \& (0 < |x - x_0| < \zeta)$$

Tem-se, assim, que se $x \in A$ e $0 < |x - x_0| < \delta$, vale:

$$\begin{aligned} |(f \cdot g)(x) - L \cdot M| &= |f(x) \cdot g(x) - L \cdot M| = |f(x) \cdot g(x) - L \cdot g(x) + L \cdot g(x) - L \cdot M| \leq \\ &\leq |f(x) \cdot g(x) - L \cdot g(x)| + |L \cdot g(x) - L \cdot M| = |g(x)| |f(x) - L| + |L| \cdot |g(x) - M| \leq \\ &\leq K \cdot |f(x) - L| + |L| \cdot |g(x) - M| \leq K \cdot \frac{\varepsilon}{2K} + |L| \cdot \frac{\varepsilon}{2|L|} = \varepsilon \end{aligned}$$

Como dado qualquer $\varepsilon > 0$ existe $\delta > 0$ tal que:

$$(x \in A) \& (0 < |x - x_0| < \delta) \Rightarrow |(f \cdot g)(x) - L \cdot M| < \varepsilon,$$

segue que:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (f \cdot g)(x) = L \cdot M.$$

Ad (4): Pelo **Lema 8**, como $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = M \neq 0$, segue que:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{g(x)} = \frac{1}{M}.$$

Uma vez que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$, segue do item (3) deste teorema que:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \left(\frac{f}{g} \right) (x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{L}{M}.$$

□

Segue imediatamente do item (3) do **Teorema 9** e do **Exemplo 2** que se $\lambda \in \mathbb{R}$ e $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$, então:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (\lambda \cdot f)(x) = \lambda \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lambda \cdot L$$

3 Limites Laterais

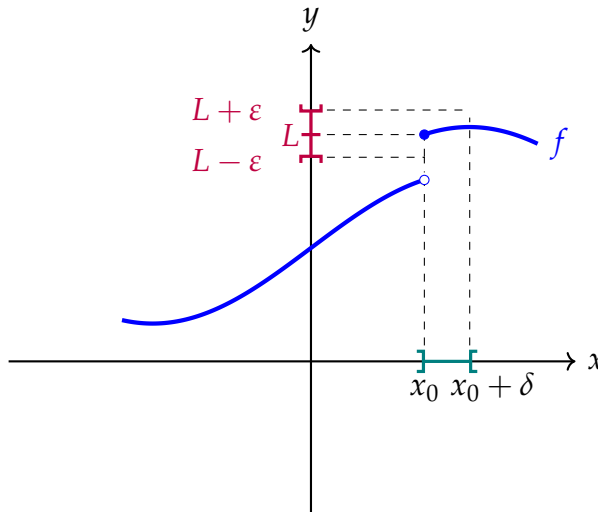
Definição 10 (limite lateral à direita). Sejam $f : D \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função, $x_0 \in \mathbb{R}$ um ponto de acumulação à esquerda e $L \in \mathbb{R}$. Dizemos que “O limite de $f(x)$ conforme x tende a x_0 pela direita é L ” se, e somente se, para controlar a distância entre $f(x)$ e L for suficiente controlar a distância entre pontos x , à direita de x_0 , e x_0 . Escrevemos, neste caso:

$$\lim_{x \rightarrow x_0+} f(x) = L$$

para expressar a sentença: “para todo $\varepsilon > 0$ é possível encontrar um $\delta > 0$ tal que, se $x_0 < x < x_0 + \delta$ então $|f(x) - L| < \varepsilon$ ”.

Observe a figura abaixo, em que se ilustra o fato de termos:

$$\lim_{x \rightarrow x_0+} f(x) = L$$



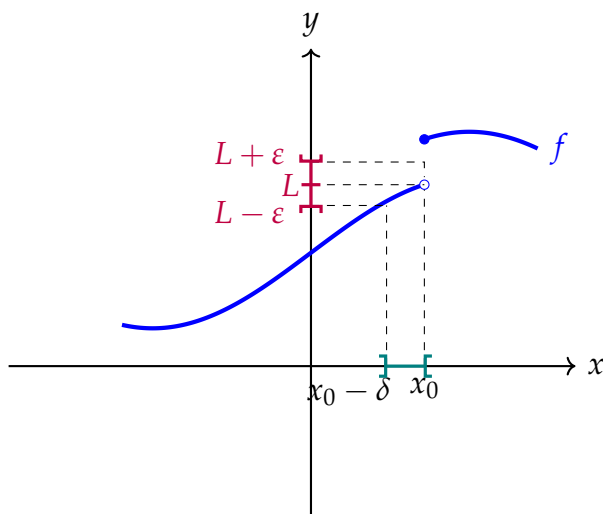
Definição 11 (limite lateral à esquerda). Sejam $f : D \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função, $x_0 \in \mathbb{R}$ um ponto de acumulação à direita e $L \in \mathbb{R}$. Dizemos que “O limite de $f(x)$ conforme x tende a x_0 pela esquerda é L ” se, e somente se, para controlar a distância entre $f(x)$ e L for suficiente controlar a distância entre pontos x , à esquerda de x_0 , e x_0 . Escrevemos, neste caso:

$$\lim_{x \rightarrow x_0-} f(x) = L$$

para expressar a sentença: “para todo $\varepsilon > 0$ é possível encontrar um $\delta > 0$ tal que, se $x_0 - \delta < x < x_0$ então $|f(x) - L| < \varepsilon$ ”.

Observe a figura abaixo, em que se ilustra o fato de termos:

$$\lim_{x \rightarrow x_0 -} f(x) = L$$



Teorema 12. Sejam $f : D \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função, $x_0 \in \mathbb{R}$ um ponto de acumulação e $L \in \mathbb{R}$. Se:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$$

então:

$$\lim_{x \rightarrow x_0 -} f(x) = L \text{ e } \lim_{x \rightarrow x_0 +} f(x) = L$$

Proof. De fato, se $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$ tem-se que, para todo $\varepsilon > 0$ existe $\delta > 0$ tal que:

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \varepsilon$$

Dado $\varepsilon > 0$, se:

$$x_0 - \delta < x < x_0$$

tem-se $0 < |x - x_0| < \delta$, e portanto $|f(x) - L| < \varepsilon$. Assim, dado $\varepsilon > 0$ existe $\delta > 0$ tal que se $x_0 - \delta < x < x_0$ implica $|f(x) - L| < \varepsilon$, ou seja:

$$\lim_{x \rightarrow x_0 -} f(x) = L.$$

Dado $\varepsilon > 0$, se:

$$x_0 < x < x_0 + \delta$$

tem-se $0 < |x - x_0| < \delta$, e portanto $|f(x) - L| < \varepsilon$. Assim, dado $\varepsilon > 0$ existe $\delta > 0$ tal que se $x_0 < x < x_0 + \delta$ implica $|f(x) - L| < \varepsilon$, ou seja:

$$\lim_{x \rightarrow x_{0+}} f(x) = L.$$

□

Utilizamos frequentemente o teorema acima em sua forma contrapositiva, ou seja: se os limites laterais de uma função em um ponto x_0 são distintos, então o limite não existe.

Teorema 13 (unicidade do limite). *Sejam $f : D \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função, $x_0 \in \mathbb{R}$ um ponto de acumulação de D . Se existir:*

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$$

então o limite é único.

Proof. Suponhamos, por absurdo, que existam dois números distintos, M, N tais que valem, simultaneamente:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$$

e:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = M$$

Consideremos $\varepsilon = \frac{|L - M|}{2} > 0$. Por um lado, como $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$, existe $\delta_1 > 0$ tal que:

$$0 < |x - x_0| < \delta_1 \Rightarrow |f(x) - L| < \frac{|L - M|}{2}$$

Por outro lado, como $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = M$, existe $\delta_2 > 0$ tal que:

$$0 < |x - x_0| < \delta_2 \Rightarrow |f(x) - M| < \frac{|L - M|}{2}$$

Considerando, $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$, temos:

$$\begin{aligned} 0 < |x - x_0| < \delta &\Rightarrow |L - M| = |L - f(x) + f(x) - M| \leq |L - f(x)| + |f(x) - M| < \\ &< \frac{|L - M|}{2} + \frac{|L - M|}{2} = |L - M|, \end{aligned}$$

ou seja,

$$|L - M| < |L - M|,$$

o que é um absurdo. O absurdo provém de supormos que $L \neq M$. Assim, sempre que o limite existir, ele será único. $\square$

4 “O” Teorema

Nesta seção apresentamos um teorema, que denominaremos por “o teorema”, que nos permitirá calcular os mais diversos limites.

Ao calcularmos limites de certas expressões em certas singularidades (pontos onde essas expressões não estão definidas), veremos que frequentemente podemos substitui-la por uma expressão que coincida com a original numa vizinhança da singularidade e que, além disto, esteja definida naquela singularidade - de modo a poder ser “calculada” ali.

Teorema 14 ("O" teorema). Sejam $f, g : A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ e $x_0 \in A'$ tais que existe algum $\eta > 0$ tal que:

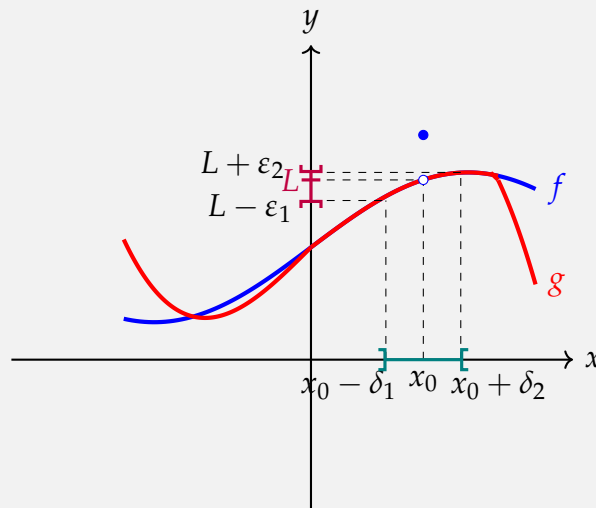
$$(\forall x \in A)(0 < |x - x_0| < \eta \Rightarrow f(x) = g(x))$$

Se existe $L \in \mathbb{R}$ tal que:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = L$$

então:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L.$$



Proof. Seja $\varepsilon > 0$ dado. Como, por hipótese, $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = L$, existe $\zeta > 0$ tal que:

$$0 < |x - x_0| < \zeta \Rightarrow |g(x) - L| < \varepsilon$$

Consideremos $\delta = \min\{\eta, \zeta\}$. Então tem-se:

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow (0 < |x - x_0| < \eta) \& (0 < |x - x_0| < \zeta)$$

o que implica:

$$0 < |x - x_0| < \eta \Rightarrow f(x) = g(x) \tag{3}$$

e:

$$0 < |x - x_0| < \zeta \Rightarrow |g(x) - L| < \varepsilon \tag{4}$$

Logo, se $x \in A$ e $0 < |x - x_0| < \delta$, tem-se:

$$|f(x) - L| \stackrel{(3)}{=} |g(x) - L| \stackrel{(4)}{<} \varepsilon$$

Por definição,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L.$$

□

Coloquialmente, se duas funções coincidem em um intervalo ao redor de um ponto de acumulação e uma delas admite limite conforme sua variável tende àquele ponto, então as duas funções têm o mesmo limite.

References

- [1] ALMAY, P., **Elementos de Cálculo Diferencial e Integral**, Volume I, 1^a edição. Kronos Gráfica e Editora Ltda. São Paulo, 1975.
- [2] GRIFFITHS, H.B., HILTON, P.J., **Matemática Clássica - Uma Interpretação Contemporânea**, tradução de Elza F. Gomide. São Paulo, Edgard Blücher, Editora da Universidade de São Paulo, 1976.
- [3] GUIDORIZZI, H. L., **Um Curso de Cálculo**, Volume I, 5^a edição. Editora LTC. Rio de Janeiro, 2015.
- [4] KASNER, E., NEWMANN, J., **Matemática e Imaginação**, Biblioteca de Cultura Científica, tradução de Jorge Fortes, Zahar Editores, Rio de Janeiro, 1968.