

MAT0121 - CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL II

AGENDA 08

Prof. Jean Cerqueira Berni*

1 Apresentação

Nesta agenda estenderemos a Regra da Cadeia vista em agendas anteriores, discutiremos o **Teorema da Função Implícita** e daremos a conceituação do vetor gradiente de uma função vetorial a valores reais, bem como suas aplicações.

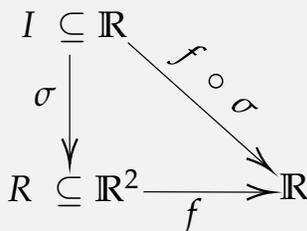
2 Regra da Cadeia

Teorema 1 (Regra da Cadeia). *Sejam $R \subseteq \mathbb{R}^2$ um conjunto aberto, $f : R \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ uma função e:*

$$\begin{aligned} \sigma : I &\rightarrow R \subseteq \mathbb{R}^2 \\ t &\mapsto (x(t), y(t)) \end{aligned}$$

Se σ é diferenciável em $t_0 \in \text{int.}(I)$ e f é diferenciável em $\sigma(t_0) = (x(t_0), y(t_0)) = (x_0, y_0)$, então a função composta $f \circ \sigma : I \rightarrow \mathbb{R}$ é diferenciável em t_0 e vale:

$$\frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x(t_0), y(t_0)) \cdot \frac{dx}{dt}(t_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t_0), y(t_0)) \cdot \frac{dy}{dt}(t_0) \quad (1)$$



*jeancb@ime.usp.br

Demonstração. Como f , por hipótese, é diferenciável em (x_0, y_0) , temos:

$$f(x, y) - f(x_0, y_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot (x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot (y - y_0) + r(x - x_0, y - y_0) \quad (2)$$

onde:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} \frac{r(x - x_0, y - y_0)}{\|(x - x_0, y - y_0)\|} = 0$$

Portanto, a função:

$$g(x, y) = \begin{cases} \frac{r(x - x_0, y - y_0)}{\|(x - x_0, y - y_0)\|}, & (x, y) \neq (x_0, y_0), \\ 0, & (x, y) = (x_0, y_0) \end{cases}$$

é contínua em (x_0, y_0) .

Assim, dividimos os dois termos de (2) por $t - t_0$, $t \neq t_0$, temos:

$$\frac{f(\sigma(t)) - f(\sigma(t_0))}{t - t_0} = \frac{\partial f}{\partial x}(\sigma(t_0)) \cdot \frac{x(t) - x(t_0)}{t - t_0} + \frac{\partial f}{\partial y}(\sigma(t_0)) \cdot \frac{y(t) - y(t_0)}{t - t_0} + g(\sigma(t)) \cdot \frac{\|\sigma(t) - \sigma(t_0)\|}{t - t_0}$$

Note que podemos escrever:

$$\frac{\|\sigma(t) - \sigma(t_0)\|}{t - t_0} = \left\| \frac{\sigma(t) - \sigma(t_0)}{t - t_0} \right\| \cdot \frac{|t - t_0|}{t - t_0}$$

Uma vez que $\lim_{t \rightarrow t_0} g(\sigma(t)) = 0$ e que a função $t \mapsto \frac{|t - t_0|}{t - t_0}$ é limitada, tem-se:

$$\lim_{t \rightarrow t_0} g(\sigma(t)) \cdot \frac{|t - t_0|}{t - t_0} = 0.$$

Por outro lado,

$$\lim_{t \rightarrow t_0} \left\| \frac{\sigma(t) - \sigma(t_0)}{t - t_0} \right\| = \|\sigma'(t_0)\|.$$

Portanto,

$$\lim_{t \rightarrow t_0} g(\sigma(t)) \cdot \frac{\|\sigma(t) - \sigma(t_0)\|}{t - t_0} = 0$$

Logo,

$$\frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t_0) = \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{f(\sigma(t)) - f(\sigma(t_0))}{t - t_0} = \frac{\partial f}{\partial x}(\sigma(t_0)) \cdot \frac{dx}{dt}(t_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(\sigma(t_0)) \cdot \frac{dy}{dt}(t_0)$$

□

Exemplo 2. A temperatura de um ponto de coordenadas (x, y) em uma chapa de metal não varia com o tempo e é dada por $T = T(x, y)$. Uma formiga atravessa a chapa percorrendo a curva:

$$\begin{aligned} \sigma: \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ t &\mapsto (t^2 + 1, 3t) \end{aligned}$$

A temperatura tem as propriedades: $T(5, 6) = 40$, $\frac{\partial T}{\partial x}(5, 6) = 4$ e $\frac{\partial T}{\partial y}(5, 6) = -2$. Qual é a taxa de variação desta temperatura em relação ao tempo em $t = 2$?

Solução: A temperatura, em cada instante, é $z(t) = T(\sigma(t)) = T(x(t), y(t))$, onde $x(t) = t^2 + 1$ e $y(t) = 3t$.

Por (1),

$$\begin{aligned} \frac{dT}{dt}(2) &= \frac{\partial T}{\partial x}(x(2), y(2)) \cdot \frac{dx}{dt}(2) + \frac{\partial T}{\partial y}(x(2), y(2)) \cdot 4 = \\ &= \frac{\partial T}{\partial x}(x(2), y(2)) \cdot \frac{dx}{dt}(2) + \frac{\partial T}{\partial y}(x(2), y(2)) \cdot 3 = 16 - 6 = 10 \end{aligned}$$

A taxa de variação, portanto, será igual a 10.

Exemplo 3. Sejam $R, S \subseteq \mathbb{R}^2$ conjuntos abertos, $f: R \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciável em R e $g, h: S \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ funções diferenciáveis em S tais que para todo $(u, v) \in S$ tem-se $(g(u, v), h(u, v)) \in R$. Tomando:

$$F(u, v) = f(g(u, v), h(u, v)), \quad (u, v) \in S$$

Exemplo 4. Calcular a derivada da composição das funções $f(x, y) = x^3 \cdot y^2$, $\sigma(t) = (e^{-t}, t \cdot \sin(t))$.

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{f} & \mathbb{R} \\ \sigma \uparrow & \nearrow f \circ \sigma & \\ \mathbb{R} & & \end{array}$$

Solução: Temos, aqui $x(t) = e^{-t}$ e $y(t) = t \cdot \sin(t)$, de modo que $x'(t) = -e^{-t}$ e $y'(t) = \sin(t) + t \cdot \cos(t)$. Também:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 3x^2y^2 \quad \text{e} \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 2x^3y$$

Pela equação (1), tem-se:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t_0) &= \frac{\partial f}{\partial x}(x(t_0), y(t_0)) \cdot \frac{dx}{dt}(t_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t_0), y(t_0)) \cdot \frac{dy}{dt}(t_0) = \\ &= 3x(t_0)^2 \cdot y(t_0)^2 \cdot \frac{dx}{dt}(t_0) + 2 \cdot x(t_0)^3 \cdot y(t_0) \cdot \frac{dy}{dt}(t_0) = \\ &= 3 \cdot (e^{-t_0})^2 \cdot (t_0 \cdot \sin(t_0)) \cdot (-e^{-t_0}) + 2 \cdot (e^{-t_0})^3 \cdot (t_0 \cdot \sin(t_0)) \cdot (\sin(t_0) + t_0 \cdot \cos(t_0)) \end{aligned}$$

Observação 5. Vale um teorema análogo para o caso de n variáveis, qual seja: se $R \subseteq \mathbb{R}^n$ for um subconjunto aberto, $f : R \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ for uma função diferenciável em $(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n) \in R$ e :

$$\begin{aligned} \sigma : I &\rightarrow \mathbb{R}^n \\ t &\mapsto (x_1(t), \dots, x_n(t)) \end{aligned}$$

for uma função com $I \subseteq \mathbb{R}$, diferenciável em $t_0 \in \text{int.}(I)$ e $\sigma(t_0) = (\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n)$, então:

$$\frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t_0) = \frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n) \cdot \frac{dx_1}{dt}(t_0) + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n) \cdot \frac{dx_n}{dt}(t_0)$$

Proposição 6. Sejam $U, V \subseteq \mathbb{R}^2$ abertos, $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciável em U (ou seja, em todos os pontos de U) e $g, h : V \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciáveis em V tais que para todo $(u, v) \in V$ tenhamos $(g(u, v), h(u, v)) \in U$. Definindo a função:

$$\begin{aligned} F : V \subseteq \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R} \\ (u, v) &\mapsto f(g(u, v), h(u, v)) \end{aligned}$$

tem-se:

$$(a) \quad \frac{\partial F}{\partial u} = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial u}$$

$$(b) \quad \frac{\partial F}{\partial v} = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial v} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial v}$$

Demonstração. Ad (a): Para calcular $\partial F / \partial u$, consideramos v constante, de modo que x e y dependem somente da variável u . Segue da equação (1) que:

$$\frac{\partial F}{\partial u}(u, v) = \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \cdot \frac{\partial x}{\partial u}(u, v) + \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \cdot \frac{\partial y}{\partial u}(u, v),$$

onde $(x, y) = (g(u, v), h(u, v))$. □

Exemplo 7. Seja $F(u, v, w) = f(x(u, v, w), y(u, v, w), z(u, v, w))$, onde $f(x, y, z) = x^2 + y^2 - z$, $x(u, v, w) = u^2v$, $y(u, v, w) = v^2$ e $z(u, v, w) = e^{-uw}$. Calcular $\frac{\partial F}{\partial u}$.

Demonstração. Pela **Regra da Cadeia**, temos:

$$\frac{\partial F}{\partial u} = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial z} \cdot \frac{\partial z}{\partial u}$$

onde as derivadas parciais de f são calculadas em $(x(u, v, w), y(u, v, w), z(u, v, w))$. Assim,

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = 2x \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x}(x(u, v, w), y(u, v, w), z(u, v, w)) = 2 \cdot u^2v$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = 2y \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial y}(x(u, v, w), y(u, v, w), z(u, v, w)) = 2 \cdot v^2$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = -1 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial z}(x(u, v, w), y(u, v, w), z(u, v, w)) = -1$$

Como:

$$\frac{\partial x}{\partial u} = 2uv, \frac{\partial y}{\partial u} = 0 \text{ e } \frac{\partial z}{\partial u} = -w \cdot e^{-wu},$$

segue que:

$$\frac{\partial F}{\partial u}(u, v, w) = (2u^2v) \cdot (2uv) + (2v^2) \cdot 0 - w \cdot e^{-wu} \cdot (-1) = 4u^3v^2 + we^{-uw}$$

□

3 O Teorema da Função Implícita em Duas Variáveis

Na Geometria Analítica frequentemente encontramos curvas representadas sob a forma $F(x, y) = 0$ para alguma função $F : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$:

(a) $ax + by + c = 0$ (reta);

(b) $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - 1 = 0$ para certos $a, b \in \mathbb{R}$, $a \neq 0 \neq b$ (elipse);

Dada a curva definida por $F(x, y) = 0$, para se obter $y = f(x)$ devemos “resolver” $F(x, y) = 0$ em relação a y . Se desejarmos obter $x = g(y)$ devemos “resolver” $F(x, y) = 0$ em relação a x .

Em alguns casos a solução pode ser encontrada rapidamente, em termos de funções elementares, como nos exemplos 8 e 9 a seguir:

Exemplo 8.

$$F(x, y) = x^2 + y^2$$
$$x^2 + y^2 = 0 \rightarrow x = 0 = y$$

Exemplo 9.

$$F(x, y) = 2x + 3y - 9$$
$$2x + 3y - 9 = 0 \rightarrow y = -\frac{2}{3}x + 3 \text{ ou } x = -\frac{3}{2}y + \frac{9}{2}$$

Entretanto, nem sempre $F(x, y) = 0$ nos conduz a $y = f(x)$ ou $x = g(y)$, como nos exemplos a seguir:

Exemplo 10.

$$F(x, y) = x^2 + y^2 + 1$$
$$x^2 + y^2 + 1 = 0$$

não é satisfeita para nenhum x e nenhum y reais.

Exemplo 11.

$$F(x, y) = x^2 + y^2 - 1$$
$$x^2 + y^2 - 1 = 0$$

não é função. O lugar geométrico dos pontos $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tais que $F(x, y) = 0$ é o círculo de raio um centrado na origem.

No **Exemplo 11**, é imediato que $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | x^2 + y^2 - 1 = 0\}$ não define uma função $y = y(x)$ (nem mesmo $x = x(y)$). Colocamos, assim, a seguinte questão: **“para quais valores de (x_0, y_0) a relação $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | F(x, y) = 0\}$ define y como função de x , $y = y(x)$, em uma vizinhança de (x_0, y_0) ?”**

Observe que é possível obter uma função $y = f(x)$ e uma função $x = g(y)$ em uma vizinhança suficientemente pequena do ponto $P_0 = \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right)$. De fato, tomando $\delta = \frac{2-\sqrt{2}}{4}$ temos $y = \sqrt{1-x^2} = f(x)$ para $x \in \left] \frac{\sqrt{2}}{2} - \delta, \frac{\sqrt{2}}{2} + \delta \right[$ e $x = \sqrt{1-y^2} = g(y)$ para $x \in \left] \frac{\sqrt{2}}{2} - \delta, \frac{\sqrt{2}}{2} + \delta \right[$. Em geral, é fato que se escolhermos um ponto $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ com $a \neq -1$ e $a \neq 1$, existem intervalos abertos $I \ni a$ e $J \ni b$ com a seguinte propriedade:

“para todo $x \in I$ existe um único $y \in J$ tal que $F(x, y) = 0$ ”

Assim, podemos definir uma função:

$$f : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow J \subseteq \mathbb{R}$$

$$x \mapsto f(x)$$

tal que $F(x, f(x)) = 0$. Se $b > 0$, definimos $f(x) = \sqrt{1 - x^2}$. No entanto, para este mesmo a existe um outro número $b_1 \in \mathbb{R}$ tal que $F(a, b_1) = 0$. Também há um intervalo J' contendo b_1 e uma função $f' : I \rightarrow J'$ tal que $F(x, f'(x)) = 0$ para todo $x \in I$, bastando definir $f'(x) = -\sqrt{1 - x^2}$.

No entanto, note que não há vizinhança (da topologia usual de \mathbb{R}^2) de $(1, 0)$ ou de $(-1, 0)$ à qual possamos nos restringir a fim de que $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | x^2 + y^2 - 1 = 0\}$ defina uma função $y = y(x)$, embora seja possível expressar $x = x(y)$ para vizinhanças adequadas.

Agora visamos estabelecer condições para responder quando uma equação $F(x, y) = 0$ nos conduz a $y = f(x)$ ou $x = g(y)$ e, nesta circunstância, estabelecer métodos para obter propriedades particulares destas funções. Mais precisamente, o teorema abaixo estabelece condições suficientes para garantir a existência de *funções implícitas* dando, ao mesmo tempo, regras para *derivá-la*.

Teorema 12 (Teorema da Função Implícita para Funções de \mathbb{R}^2 em \mathbb{R}). *Sejam $U \subseteq \mathbb{R}^2$, $P_0 = (x_0, y_0) \in U$ e $F : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de classe $C^k(U; \mathbb{R})$ ($k \geq 1$) tais que:*

(1) $F(x_0, y_0) = 0$;

(2) $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$.

Então existe uma vizinhança $I =]x_0 - \delta, x_0 + \delta[$ de x_0 e uma função $f : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow J \subseteq \mathbb{R}$ de classe $C^k(I)$ tais que:

(a) $f(x_0) = y_0$;

(b) $(\forall (x, y) \in I \times J) (\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \neq 0)$

(c) $(\forall x \in I) (F(x, f(x)) = 0)$;

(d) $f : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ é de classe $C^k(I)$ e $\frac{df}{dx}(x) = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))}$

Em outras palavras, sob as hipóteses (1) e (2) existe um retângulo centrado em (x_0, y_0) restrito ao qual a curva $F(x, y) = 0$ é o gráfico de uma função $y = y(x)$.

Demonstração. Sem perda de generalidade, suponhamos:

$$\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) > 0$$

Como $\frac{\partial F}{\partial y}$ é **contínua** em $P_0 = (x_0, y_0)$, dado $\varepsilon = \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) > 0$, existe uma vizinhança $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$ de (x_0, y_0) tal que:

$$\begin{aligned} & (\forall (x, y) \in \Omega) \left(\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) - \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right| < \varepsilon \right) \\ & (\forall (x, y) \in \Omega) \left(\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) - \varepsilon < \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) < \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) + \varepsilon \right) \end{aligned}$$

Em particular,

$$(\forall (x, y) \in \Omega) \left(0 < \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) < \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right) \quad (3)$$

Se consideramos a função:

$$\begin{aligned} \Phi_{x_0} : \{y \in \mathbb{R} \mid (0, y) \in \Omega\} &\subseteq \mathbb{R} &\rightarrow &\mathbb{R} \\ & y &\mapsto & F(x_0, y) \end{aligned}$$

da equação (3), segue que Φ_{x_0} é estritamente crescente em uma vizinhança J de y_0 , digamos, $J = [y_1, y_2] \subseteq \{y \in \mathbb{R} \mid (0, y) \in \Omega\}$. Como pela hipótese (1), $\Phi_{x_0}(y_0) = F(x_0, y_0) = 0$, tem-se que:

$$\Phi_{x_0}(y_1) = F(x_0, y_1) < \Phi_{x_0}(y_0) = 0 < \Phi_{x_0}(y_2) = F(x_0, y_2)$$

Considere, agora, as funções:

$$\begin{aligned} \Psi_{y_1} : \{x \in \mathbb{R} \mid (x, 0) \in \Omega\} &\rightarrow \mathbb{R} \\ & x &\mapsto & F(x, \underline{y_1}) \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} \Psi_{y_2} : \{x \in \mathbb{R} \mid (x, 0) \in \Omega\} &\rightarrow \mathbb{R} \\ & x &\mapsto & F(x, \underline{y_2}) \end{aligned}$$

Como F é contínua em (x_0, y_1) e (x_0, y_2) tem-se que Ψ_{y_1} e Ψ_{y_2} são contínuas em x_0 , de modo que como $\Psi_{y_1}(x_0) < 0$ e $\Psi_{y_2}(x_0) > 0$, existem (pela conservação do sinal) $\delta_1, \delta_2 > 0$ tais que:

$$(\forall x \in]x_0 - \delta_1, x_0 + \delta_1[) (\Psi_{y_1}(x) = F(x, y_1) < 0)$$

e

$$(\forall x \in]x_0 - \delta_2, x_0 + \delta_2[) (0 < \Psi_{y_2}(x) = F(x, y_2))$$

Fazendo $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$, temos:

$$(\forall x \in I =]x_0 - \delta, x_0 + \delta[)(F(x, y_1) < 0 < F(x, y_2))$$

Para cada $x \in I$, considere:

$$\Phi_x : \begin{array}{ccc} [y_1, y_2] \subseteq \mathbb{R} & \rightarrow & \mathbb{R} \\ y & \mapsto & F(x, y) \end{array}$$

Como $\Phi_x(y_1) = F(x, y_1) < 0 < F(x, y_2) = \Phi_x(y_2)$, pelo **Teorema do Valor Intermediário**, para cada x existe um único $y \in]y_1, y_2[$ tal que $\Phi_x(y) = F(x, y) = 0$. Isto define uma função $y = f(x)$.

Afirmção: A função $f : I = [x_0 - \delta, x_0 + \delta] \rightarrow J = [y_1, y_2]$ é contínua.

De fato, mostremos que a pré-imagem de subconjuntos fechados de J é subconjunto fechado de I : Seja $K \subseteq [y_1, y_2]$ fechado e considere $(x_k)_{k \in \mathbb{N}} \in I^{\mathbb{N}}$ tal que:

$$(\forall k \in \mathbb{N})(x_k \in f^{-1}[K]) \text{ e } \lim_{k \rightarrow \infty} x_k = \bar{x} \in I.$$

Mostremos que $\bar{x} \in f^{-1}[K]$.

Como K é subconjunto fechado de um compacto, K é compacto, de modo que a sequência limitada $(f(x_k))_{k \in \mathbb{N}} \in I^{\mathbb{N}}$ tem subsequência convergente, digamos $(f(x_{k'}))_{k' \in \mathbb{N}} \in K^{\mathbb{N}}$ com $\lim f(x_{k'}) = a \in K$. Assim, como F é contínua, $\lim F(x_{k'}, f(x_{k'})) = F(\lim x_{k'}, \lim f(x_{k'})) = F(\bar{x}, a) = 0$. Pela unicidade de $f(\bar{x})$, tem-se $f(\bar{x}) = a \in K$, donde $\bar{x} \in f^{-1}[K]$.

Note que como $I \times J \subseteq \Omega$, tem-se

Mostremos, agora, que f é continuamente diferenciável em I e que vale:

$$\frac{df}{dx}(x_0) = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)}.$$

Com a notação $y = f(x)$, temos, como F é diferenciável em $(x, y) \in I \times J$:

$$F(x+s, y+t) - F(x, y) = \frac{\partial F}{\partial x}(x, y) \cdot s + \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \cdot t + \varepsilon(s, t) \cdot \sqrt{s^2 + t^2} \text{ com } \lim_{(s,t) \rightarrow (0,0)} \varepsilon(s, t) = 0 \quad (4)$$

Tomando $t = f(x+s) - f(x)$ para s tal que $|s| < \delta$, temos:

$$F(x+s, y+t) = F(x+s, f(x) + f(x+s) - f(x)) = F(x+s, f(x+s)) = 0$$

ou seja, o membro esquerdo de (4) se anula. Assim, segue que:

$$\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \cdot t = -\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) \cdot s - \varepsilon(s, t) \cdot \sqrt{s^2 + t^2} \quad (5)$$

Rearranjando a equação (5), temos:

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \cdot \frac{t}{s} &= -\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) - \varepsilon(s, t) \cdot \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} \\ \frac{t}{s} \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) + \frac{\partial F}{\partial x}(x, y) &= -\varepsilon(s, t) \cdot \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} \end{aligned}$$

Como para todo $(x, y) \in I \times J$, $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) > 0$

$$\begin{aligned} \frac{t}{s} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} &= -\frac{\varepsilon(s, t)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \cdot \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} \\ \left| \frac{t}{s} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \right| &= \left| \frac{\varepsilon(s, t) \cdot \sqrt{s^2 + t^2}}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \cdot s} \right| \end{aligned}$$

e assim,

$$\left| \frac{t}{s} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \right| \leq \frac{|\varepsilon(s, t)| \cdot \sqrt{s^2 + t^2}}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right| \cdot |s|}$$

Como para $s > 0$, $\frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} = \sqrt{\frac{s^2 + t^2}{s^2}} = \sqrt{1 + \frac{t^2}{s^2}} \leq 1 + \frac{|t|}{|s|}$, segue que:

$$\left| \frac{t}{s} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \right| \leq \frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right|} \cdot \left(1 + \frac{|t|}{|s|} \right)$$

Assim, se mostrarmos que $\frac{|t|}{|s|}$ é limitado numa vizinhança de $s = 0$, como $s \rightarrow 0 \Rightarrow t = f(x + s) - f(x) \rightarrow 0$, pois f é contínua, segue-se que:

$$\lim_{s \rightarrow 0} \frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right|} \cdot \left(1 + \frac{|t|}{|s|} \right) = 0$$

e portanto,

$$\lim_{s \rightarrow 0} \left| \frac{t}{s} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \right| = 0$$

donde, como $\frac{t}{s} = \frac{f(x+s) - f(x)}{s}$, segue que:

$$f'(x) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{f(x+s) - f(x)}{s} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)}$$

para todo $(x, y) \in I \times J$. A expressão acima mostra que se $F \in \mathcal{C}^k(U)$ então $f' \in \mathcal{C}^{k-1}(I)$, e portanto $f \in \mathcal{C}^k(I)$.

Note que, como para todo $x \in I, y = f(x)$, temos:

$$(\forall x \in I) \left(\frac{df}{dx}(x) = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))} \right)$$

Finalmente, resta mostrarmos que $\frac{|t|}{|s|}$ é limitada numa vizinhança de $s = 0$.

Tem-se:

$$\frac{t}{s} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)} - \frac{\varepsilon(s, t)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)} \cdot \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s}$$

e

$$\frac{|t|}{|s|} = \left| \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \right| + \frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right|} \cdot \left| \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} \right|$$

Mas,

$$\frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|} \cdot \left| \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} \right| \leq \frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|} \cdot \left(1 + \frac{|t|}{|s|} \right)$$

Como vale, para todo $(x, y) \in I \times J, 0 < \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) < \frac{\partial F}{\partial y}(x, y)$, tem-se:

$$\frac{1}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|} \leq \frac{1}{\left| \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|}$$

donde

$$\frac{|t|}{|s|} \leq \left| \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)} \right| + \frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|} \cdot \left(1 + \frac{|t|}{|s|} \right)$$

Como $\lim_{s \rightarrow 0} \varepsilon(s, t) = 0$, existe $\eta > 0$ tal que se $|s| < \eta$ vale $|\varepsilon(s, t)| < \overbrace{\frac{1}{2} \cdot \left| \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|}^{\text{"}\varepsilon\text{"}}$, e portanto, para s com $|s| < \eta$ vale:

$$\frac{|t|}{|s|} \leq \left| \frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0) \right| + \frac{1}{2} \cdot \left(1 + \frac{|t|}{|s|} \right)$$

e portanto:

$$\frac{|t|}{|s|} \leq 2 \cdot \left(\left| \frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0) \right| + \frac{1}{2} \right) = \text{cte}$$

□

Exemplo 13. Como aplicação do **Teorema da Função Implícita**, mostremos que existe $a > 0$ suficientemente pequeno e $g \in \mathcal{C}^1(] - a, a[, \mathbb{R})$ tal que $g(0) = 0$ e:

$$g(x)^2 \cdot x + 2x^2 e^{g(x)} = g(x)$$

Definimos:

$$F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto y^2 x + 2x^2 e^y - y$$

e observamos que $F(0, 0) = 0$ $\frac{\partial F}{\partial y}(0, 0) = -1$, de modo que pelo **Teorema da Função Implícita** existem $a > 0$ e $g \in \mathcal{C}^1(] - a, a[, \mathbb{R})$ tal que:

$$(\forall x \in] - a, a[)(F(x, g(x)) = 0)$$

ou seja,

$$(\forall x \in] - a, a[)(g(x)^2 \cdot x + 2x^2 e^{g(x)} = g(x))$$

Embora não seja possível exibir **explicitamente** a função g , o teorema garante sua existência.

Evidentemente, não há nada de especial quanto à última coordenada, de modo que podemos enunciar também o:

Teorema 14 (Teorema da Função Implícita 2). *Sejam $U \subseteq \mathbb{R}^2$, $P_0 = (x_0, y_0) \in U$ e $F : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de classe $C^k(U)$ ($k \geq 1$) tais que:*

(1) $F(x_0, y_0) = 0$;

(2) $\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0) \neq 0$.

Então existe uma vizinhança J de y_0 e uma função $g : J \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ de classe $C^k(J)$ tais que:

(a) $g(y_0) = x_0$;

(b) $(\forall (x, y) \in I \times J) (\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) \neq 0)$

(c) $(\forall x \in I) (F(g(y), y) = 0)$;

(d) $g : J \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ é de classe $C^k(J)$ e $\frac{dg}{dy}(y) = -\frac{\frac{\partial F}{\partial y}(g(y), y)}{\frac{\partial F}{\partial x}(g(y), y)}$

Teorema 15 (Teorema da Função Implícita para funções de \mathbb{R}^3 em \mathbb{R}). *Sejam $U \subseteq \mathbb{R}^3$, $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in U$ e $F : U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de classe $C^k(U; \mathbb{R})$ ($k \geq 1$) tais que:*

(1) $F(x_0, y_0, z_0) = 0$;

(2) $\frac{\partial F}{\partial z}(x_0, y_0, z_0) \neq 0$.

Então existem um $\delta > 0$ e uma função $f : B((x_0, y_0), \delta) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ de classe $C^k(B((x_0, y_0), \delta); \mathbb{R})$ tais que:

(a) $f(x_0, y_0) = z_0$;

(b) $(\forall (x, y, z) \in B((x_0, y_0, z_0), \delta)) (\frac{\partial F}{\partial z}(x, y, z) \neq 0)$

(c) $(\forall (x, y) \in B((x_0, y_0), \delta)) (F(x, y, f(x, y)) = 0)$;

Teorema 16 (Teorema da Função Implícita para funções de \mathbb{R}^3 em \mathbb{R}). Sejam $U \subseteq \mathbb{R}^3$, $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in U$ e $F : U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de classe $C^k(U; \mathbb{R})$ ($k \geq 1$) tais que:

(1) $F(x_0, y_0, z_0) = 0$;

(2) $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0, z_0) \neq 0$.

Então existem um $\delta > 0$ e uma função $g : B((x_0, z_0), \delta) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ de classe $C^k(B((x_0, z_0), \delta); \mathbb{R})$ tais que:

(a) $f(x_0, z_0) = y_0$;

(b) $(\forall (x, y, z) \in B((x_0, y_0, z_0), \delta)) (\frac{\partial F}{\partial y}(x, y, z) \neq 0)$

(c) $(\forall (x, z) \in B((x_0, z_0), \delta)) (F(x, g(x, z), z) = 0)$;

Teorema 17 (Teorema da Função Implícita para funções de \mathbb{R}^3 em \mathbb{R}). Sejam $U \subseteq \mathbb{R}^3$, $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in U$ e $F : U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de classe $C^k(U; \mathbb{R})$ ($k \geq 1$) tais que:

(1) $F(x_0, y_0, z_0) = 0$;

(2) $\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0, z_0) \neq 0$.

Então existem um $\delta > 0$ e uma função $h : B((y_0, z_0), \delta) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ de classe $C^k(B((y_0, z_0), \delta); \mathbb{R})$ tais que:

(a) $h(y_0, z_0) = x_0$;

(b) $(\forall (x, y, z) \in B((x_0, y_0, z_0), \delta)) (\frac{\partial F}{\partial x}(x, y, z) \neq 0)$

(c) $(\forall (y, z) \in B((y_0, z_0), \delta)) (F(h(y, z), y, z) = 0)$;

4 O vetor gradiente

Definição 18 (vetor gradiente). Seja $f : R \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ uma função que possui derivadas parciais em $(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n) \in \text{int.}(R)$. O **vetor gradiente de f em $(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n) \in \text{int.}(R)$** , denotado por $\nabla f(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n)$, é o vetor:

$$\nabla f(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n) \right)$$

Usando a definição de vetor gradiente, a equação (1) pode ser escrita como:

$$\frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t) = \nabla f(\sigma(t)) \cdot \sigma'(t),$$

onde $\nabla f(\sigma(t)) \cdot \sigma'(t)$ é o produto escalar dos vetores $\nabla f(\sigma(t))$ e $\sigma'(t)$.

Se soubermos os gradientes de duas funções f e g , automaticamente saberemos os gradientes de sua soma e diferença, de seu produto e quociente e da multiplicação por uma constante.

Proposição 19. Sejam $U \subseteq \mathbb{R}^n$ um aberto e $f, g : U \rightarrow \mathbb{R}$ funções que admitem derivadas parciais de ordem 1 em U e $k \in \mathbb{R}$. Tem-se

- (a) $\nabla(k \cdot f) = k \cdot \nabla f$
- (b) $\nabla(f + g) = \nabla f + \nabla g$
- (c) $\nabla(f - g) = \nabla f - \nabla g$
- (d) $\nabla(f \cdot g) = f \cdot \nabla g + g \cdot \nabla f$;
- (e) $\nabla\left(\frac{f}{g}\right) = \frac{g \cdot \nabla f - f \cdot \nabla g}{g^2}$

Demonstração. Seja $(x_1, \dots, x_n) \in U$ qualquer.

Ad (a): Temos:

$$\begin{aligned} \nabla(k \cdot f)(x_1, \dots, x_n) &= \left(\frac{\partial}{\partial x_1}(k \cdot f)(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}(k \cdot f)(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \left(k \cdot \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, k \cdot \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = \end{aligned}$$

$$= k \cdot \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = k \cdot \nabla f(x_1, \dots, x_n)$$

Ad (b): Temos:

$$\begin{aligned} \nabla(f + g)(x_1, \dots, x_n) &= \left(\frac{\partial}{\partial x_1}(f + g)(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}(f + g)(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n) + \frac{\partial g}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) + \frac{\partial g}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) + \left(\frac{\partial g}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial g}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \nabla f(x_1, \dots, x_n) + \nabla g(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Ad (d): Temos:

$$\begin{aligned} \nabla(f \cdot g)(x_1, \dots, x_n) &= \left(\frac{\partial}{\partial x_1}(f \cdot g)(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}(f \cdot g)(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n) \cdot g(x_1, \dots, x_n) + f(x_1, \dots, x_n) \cdot \frac{\partial g}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \right. \\ &\quad \left. \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \cdot g(x_1, \dots, x_n) + f(x_1, \dots, x_n) \cdot \frac{\partial g}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) \cdot g(x_1, \dots, x_n) + \\ &\quad + f(x_1, \dots, x_n) \cdot \left(\frac{\partial g}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial g}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \nabla f(x_1, \dots, x_n) \cdot g(x_1, \dots, x_n) + f(x_1, \dots, x_n) \cdot \nabla g(x_1, \dots, x_n) = \\ &= [\nabla f \cdot g + f \cdot \nabla g](x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

□

Vimos, na agenda anterior, que dados um aberto, $U \subseteq \mathbb{R}^2$, um ponto $(x_0, y_0) \in U$ e uma função $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciável em (x_0, y_0) , existia um plano que tangenciava $\text{Graf}(f)$ no ponto $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ – o **plano tangente em** $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$, dado por:

$$T_{(x_0, y_0, f(x_0, y_0))} \text{Graf}(f) =$$

$$= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z - f(x_0, y_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot (x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot (y - y_0) \right\}$$

Na definição a seguir, daremos o significado de um vetor ser “tangente a Graf(f) em $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ ”.

Definição 20. Sejam $U \subseteq \mathbb{R}^2$ um aberto, $(x_0, y_0) \in U$ e $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ uma função diferenciável em (x_0, y_0) . Dizemos que um vetor, \vec{v} é **tangente a Graf(f) em $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$** se, e somente se, a soma do vetor \vec{v} com o ponto $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$:

$$\vec{v} + (x_0, y_0, f(x_0, y_0)) = (x, y, z)$$

pertencer a $T_{(x_0, y_0, f(x_0, y_0))} \text{Graf}(f)$.

O lema a seguir *caracteriza* os vetores tangentes ao gráfico de uma função diferenciável em um ponto como vetores-velocidade de curvas contidas nele:

Lema 21. Sejam $f : R \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ uma função diferenciável em $(x_0, y_0) \in \text{int.}(R)$ e $\text{Graf.}(f)$. Se \vec{T} for um vetor não-nulo tangente a $\text{Graf.}(f)$ em $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$, então existe uma curva parametrizada, $(C, \sigma : I \rightarrow \mathbb{R}^3)$, com $C \subseteq \text{Graf}(f)$ e tal que $\sigma(t_0) = (x_0, y_0, f(x_0, y_0))$, diferenciável em $t_0 \in I$ tal que $\sigma'(t_0) = \vec{T}$.

Demonstração. A curva de interseção de $\text{Graf.}(f)$ com o plano $\pi = \{(x, y_0, z) \mid (x \in \mathbb{R}) \& (z \in \mathbb{R})\}$ pode ser parametrizada por:

$$\begin{aligned} \gamma : I &\rightarrow \text{Graf.}(f) \cap \pi \\ t &\mapsto (t, y_0, f(t, y_0)) \end{aligned}$$

de modo que $\gamma'(t_0) = \left(1, 0, \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)\right)$ é um vetor tangente a $\text{Graf.}(f)$ em (x_0, y_0, z_0) .

De fato, verificamos que o ponto:

$$\begin{aligned} (x, y, z) &= (x_0, y_0, f(x_0, y_0)) + \gamma'(t_0) = (x_0, y_0, f(x_0, y_0)) + \left(1, 0, \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)\right) = \\ &= \left(x_0 + 1, y_0, f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)\right) \end{aligned}$$

é tal que:

$$z - f(x_0, y_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot (x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot (y - y_0)$$

uma vez que:

$$f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) - f(x_0, y_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot (x_0 + 1 - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot (y_0 - y_0),$$

o que, por definição, significa que $\gamma'(t_0) \in T_{(x_0, y_0, f(x_0, y_0))} \text{Graf}(f)$.

Por outro lado, a curva de interseção de $\text{Graf}(f)$ com o plano $\mu = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (y \in \mathbb{R}) \& (z \in \mathbb{R})\}$ pode ser parametrizada por:

$$\begin{aligned} \eta : I &\rightarrow \text{Graf}(f) \cap \mu \\ t &\mapsto (x_0, t, f(x_0, t)) \end{aligned}$$

de modo que $\eta'(t_0) = \left(0, 1, \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)\right)$ é também um vetor tangente a $\text{Graf}(f)$ em (x_0, y_0, z_0) (a verificação é análoga à que fizemos para $\gamma'(t_0)$).

Como os vetores $\gamma'(t_0)$ e $\eta'(t_0)$ são linearmente independentes (verifique, por exemplo, calculando seu produto vetorial), eles geram o plano tangente a $\text{Graf}(f)$ em $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$. Portanto, se \vec{T} é um vetor não-nulo tangente a $\text{Graf}(f)$ em $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$, então:

$$\vec{T} = a \cdot \gamma'(t_0) + b \cdot \eta'(t_0),$$

onde a e b são constantes não simultaneamente nulas – quais sejam, as coordenadas de \vec{T} junto à base $\{\gamma'(t_0), \eta'(t_0)\}$.

Tomando:

$$\sigma(t) = (x_0 + a \cdot (t - t_0), y_0 + b \cdot (t - t_0), f(x_0 + a \cdot (t - t_0), y_0 + b \cdot (t - t_0)))$$

temos:

$$\sigma'(t) = \left(a, b, \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot a + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot b\right) = a \cdot \left(1, 0, \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)\right) + b \cdot \left(0, 1, \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)\right)$$

temos que $\sigma(t_0) = (x_0, y_0, z_0)$, com σ diferenciável em t_0 e $\vec{T} = \sigma'(t_0)$. □

O teorema a seguir nos dá uma interpretação geométrica para o vetor gradiente de uma função de três variáveis.

Teorema 22. *Sejam $R \subseteq \mathbb{R}^3$ aberto, $(x_0, y_0, z_0) \in R$ e $f \in C^1(R, \mathbb{R})$ tais que $\nabla f(x_0, y_0, z_0) \neq \vec{0}$. Se S é a superfície de nível k , $S = f^{-1}[\{k\}] = \{(x, y, z) \in R \mid f(x, y, z) = k\}$ e $(x_0, y_0, z_0) \in S$, então $\nabla f(x_0, y_0, z_0)$ é perpendicular a qualquer vetor tangente a S em (x_0, y_0, z_0) .*

Demonstração. Uma vez que $\nabla f(x_0, y_0, z_0) \neq \vec{0}$, podemos supor que $\frac{\partial f}{\partial z}(x_0, y_0, z_0) \neq 0$. Pelo **Teorema da Função Implícita**, numa vizinhança do ponto $(x_0, y_0, z_0) \in S$ é o gráfico de uma função de classe C^1 , digamos $z = h : B((x_0, y_0), \delta) \rightarrow \mathbb{R}$ com $z_0 = h(x_0, y_0)$.

Dado um vetor tangente não-nulo a $\text{Graf.}(h)$ em $(x_0, y_0, h(x_0, y_0))$, \vec{T} , segue do **Lema 21** que existe uma curva parametrizada, $(C, \sigma : I \rightarrow \mathbb{R}^3)$ contida em S tal que $\sigma(t_0) = (x_0, y_0, z_0)$ e $\vec{T} = \sigma'(t_0)$.

Visto que $C \subseteq \text{Graf.}(h) \subseteq f^{-1}[\{k\}]$, tem-se:

$$f(\sigma(t)) = k$$

Derivando os dois membros da equação acima com respeito a t , obtemos:

$$\frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t) = 0$$

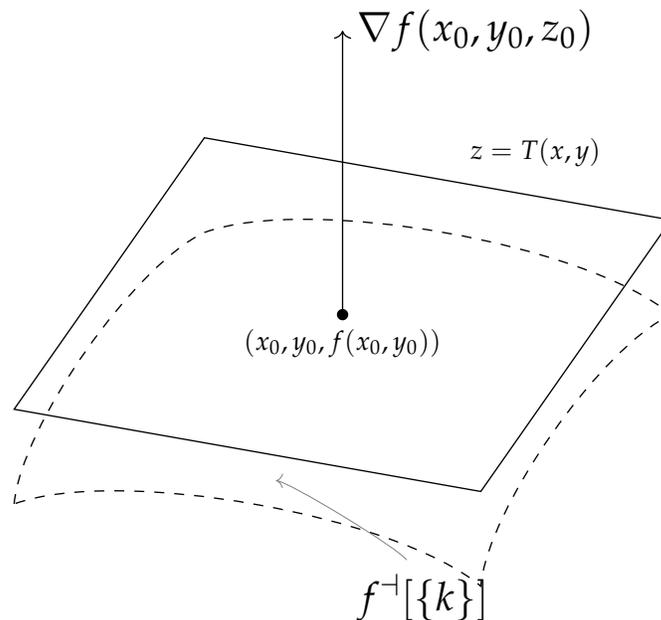
Pela **Regra da Cadeia**, temos:

$$\left. \frac{d}{dt}(f(\sigma(t))) \right|_{t=t_0} = \nabla f(x_0, y_0, z_0) \cdot \sigma'(t_0),$$

isto é,

$$\nabla f(x_0, y_0, z_0) \cdot \vec{T} = 0$$

□



Definição 23. Sejam S uma superfície de nível de equação $f(x, y, z) = k$, com k constante, e $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in S$. Se f for uma função de classe C^1 em um conjunto aberto, $U \subseteq \mathbb{R}^3$, tal que $P_0 \in U$ e $\nabla f(P_0) \neq \vec{0}$, definimos o **plano tangente a S em P_0** como sendo o plano de equação:

$$\nabla f(x_0, y_0, z_0) \cdot (x - x_0, y - y_0, z - z_0) = 0 \quad (6)$$

Além disso, a reta de equação:

$$(x, y, z) = (x_0, y_0, z_0) + \lambda \cdot \nabla f(P_0), \lambda \in \mathbb{R} \quad (7)$$

denomina-se **reta normal a S em P_0** .

Note que a definição acima é uma extensão da definição de plano tangente e reta normal a uma superfície que é gráfico de uma função de duas variáveis.

O **Teorema 22** se aplica às funções de duas variáveis.

Teorema 24. Se $U \subseteq \mathbb{R}^2$ é aberto tal que $(x_0, y_0) \in U$ e $f \in C^1(U; \mathbb{R})$ são tais que $\nabla f(x_0, y_0) \neq \vec{0}$, e se C é a curva de nível k que contém (x_0, y_0) , então o vetor $\nabla f(x_0, y_0)$ é normal à curva C em (x_0, y_0) .

Demonstração. Podemos parametrizar a curva de nível k no plano Oxy por uma função:

$$\begin{aligned} \gamma:]t_0 - \delta, t_0 + \delta[&\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ t &\mapsto (x(t), y(t)) \end{aligned}$$

com $\gamma(t_0) = (x(t_0), y(t_0)) = (x_0, y_0)$.

Um vetor será normal à curva em (x_0, y_0) se, e somente se, for normal a um vetor tangente a esta curva no ponto (x_0, y_0) – portanto, basta provarmos que $\nabla f(x_0, y_0)$ é normal ao vetor tangente à curva de nível k no ponto (x_0, y_0) . Vimos que o vetor:

$$\gamma'(t_0) = (x'(t_0), y'(t_0))$$

é tangente à curva C no ponto (x_0, y_0) , de modo que basta provar que $\gamma'(t_0) \perp \nabla f(x_0, y_0)$.

Como $(\forall t \in]t_0 - \delta, t_0 + \delta[)(f(\gamma(t)) = f(x(t), y(t)) = c)$, segue que:

$$\frac{d}{dt}(f(\gamma(t))) = \frac{d}{dt}(f(x(t), y(t))) = 0$$

Da **Regra da Cadeia** decorre que para todo $t \in]t_0 - \delta, t_0 + \delta[$ vale:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x(t), y(t)) \cdot x'(t) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t), y(t)) \cdot y'(t) = 0$$

Em particular, tem-se:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x(t_0), y(t_0)) \cdot x'(t_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t_0), y(t_0)) \cdot y'(t_0) = 0$$

ou seja,

$$\nabla f(x_0, y_0) \cdot \gamma'(t_0) = 0$$

□

Exemplo 25. Encontrar uma equação para a reta tangente da elipse:

$$\frac{x^2}{4} + y^2 = 2$$

no ponto $(-2, 1)$.

Solução: A elipse é uma curva de nível da função $f(x, y) = \frac{x^2}{4} + y^2$. O gradiente de f em $(-2, 1)$ é:

$$\nabla f(-2, 1) = \left(\frac{x}{2}, 2y \right) \Big|_{(x,y)=(-2,1)} = (-1, 2)$$

A tangente é a reta:

$$(-1) \cdot (x + 2) + (2) \cdot (y - 1) = 0$$

$$x - 2y = -4$$

5 Derivada Direcional

Agora vamos generalizar o conceito de derivada parcial para obter a taxa de variação de uma função em determinada direção.

Sejam $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de duas variáveis, $P_0 = (x_0, y_0) \in \text{int.}(U)$ e \vec{u} um vetor não nulo no plano Oxy . O conjunto dos pontos $P_0 + t \cdot \vec{u}$, $t \in \mathbb{R}$, é a reta L que contém P_0 e é paralela ao vetor \vec{u} .

A derivada direcional de f em P_0 na direção de \vec{u} , denotada por $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0)$, é a taxa de variação de f em P_0 na direção de L . Geometricamente, $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0)$ representa a inclinação da reta tangente à curva C , parametrizada por $t \mapsto f(P_0 + t \cdot \vec{u})$ no ponto $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$.

Definição 26 (derivada direcional). A derivada direcional de uma função $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ em P_0 na direção do vetor \vec{u} é definida por:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(P_0 + t \cdot \vec{u}) - f(P_0)}{t \cdot \|\vec{u}\|}$$

se este limite existir. (Veja <https://www.geogebra.org/m/Bx8nFMNc>)

Segue da **Definição 26** que as derivadas parciais de f em relação a x e a y em P_0 são as derivadas direcionais nas direções dos vetores $\vec{u} = (1, 0)$ e $\vec{v} = (0, 1)$, respectivamente.

Teorema 27. Se $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ é diferenciável em $P_0 = (x_0, y_0)$, então:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0) = \nabla f(P_0) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|} \quad (8)$$

Demonstração. A diferenciabilidade de f em P_0 implica que:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(P_0 + t \cdot \vec{u}) - f(P_0) - \nabla f(P_0) \cdot (t \cdot \vec{u})}{\|t \cdot \vec{u}\|} = 0,$$

o que, por sua vez, equivale a :

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left| \frac{f(P_0 + t \cdot \vec{u}) - f(P_0) - \nabla f(P_0) \cdot (t \cdot \vec{u})}{\|t \cdot \vec{u}\|} \right| = 0,$$

que equivale a:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(P_0 + t \cdot \vec{u}) - f(P_0)}{\|t \cdot \vec{u}\|} = \nabla f(P_0) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|}$$

ou seja,

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0) = \nabla f(P_0) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|}$$

□

O teorema acima afirma que se f é diferenciável em um ponto P_0 , então f tem todas as derivadas direcionais em P_0 . E a recíproca, é verdadeira?

Vejamos um exemplo em que f tem todas as derivadas direcionais em P_0 mas não é diferenciável em P_0 . Considere:

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(x, y) \mapsto \begin{cases} \frac{x \cdot |y|}{\sqrt{x^2 + y^2}}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

Seja $\vec{v} = (v_1, v_2)$ com $\|\vec{v}\| = 1$. Temos:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{v}}(0, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t \cdot v_1 \cdot |t \cdot v_2|}{\sqrt{t^2 \cdot (v_1^2 + v_2^2)}} = \frac{v_1 \cdot |v_2|}{\sqrt{v_1^2 + v_2^2}} = v_1 \cdot |v_2|$$

No entanto,

$$r(\Delta x, \Delta y) = f(0 + \Delta x, 0 + \Delta y) - f(0, 0) - \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \cdot \Delta x - \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) \cdot \Delta y =$$

$$= \frac{\Delta x \cdot |\Delta y|}{\sqrt{\Delta x^2 + \Delta y^2}}$$

de modo que como:

$$\nexists \lim_{(\Delta x, \Delta y) \rightarrow (0, 0)} \frac{\frac{\Delta x |\Delta y|}{\sqrt{\Delta x^2 + \Delta y^2}}}{\|(\Delta x, \Delta y)\|} = \lim_{(\Delta x, \Delta y) \rightarrow (0, 0)} \frac{\Delta x \cdot |\Delta y|}{\Delta x^2 + \Delta y^2}$$

a função não é diferenciável em $(0, 0)$.

A **Definição 26** pode ser estendida às funções f de três variáveis reais a valores reais, assim como o **Teorema 27**

Exemplo 28. Determinar a taxa de variação de $f(x, y, z) = xyz + e^{2x+y}$ no ponto $P_0 = (-1, 2, 1)$ na direção do vetor $\vec{u} = (1, 1, \sqrt{2})$.

Solução: as derivadas parciais de f são:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = yz + 2e^{2x+y}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = xz + e^{2x+y} \quad \text{e} \quad \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = xy$$

Como f é diferenciável em P_0 , segue de (8) que:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(-1, 2, 1) = \nabla f(-1, 2, 1) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|} = (4, 0, -2) \cdot \frac{(1, 1, \sqrt{2})}{2} = 2 - \sqrt{2}$$

Teorema 29. Se $f: U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função diferenciável em $P_0 \in \text{int.}(U)$ onde $\nabla f(P_0) \neq \vec{0}$, então o valor máximo de $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0)$ ocorre quando \vec{u} tem a direção e o sentido do vetor $\nabla f(P_0)$, sendo $\|\nabla f(P_0)\|$ este valor máximo.

Demonstração. Segue de (8) que:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0) = \nabla f(P_0) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|} = \|\nabla f(P_0)\| \cdot \left\| \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|} \right\| \cdot \cos(\theta) = \|\nabla f(P_0)\| \cdot \cos(\theta)$$

onde θ é o ângulo entre $\nabla f(P_0)$ e \vec{u} .

Sendo assim, $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0)$ terá valor máximo quando $\theta = 0$, ou seja, quando \vec{u} tem a direção e o sentido do vetor $\nabla f(P_0)$, e seu valor máximo é $\|\nabla f(P_0)\|$. □

Exemplo 30. Considere:

$$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(x, y, z) \mapsto \frac{xz}{x^2 + y^2 + 1}$$

Determinar:

- (a) A direção de maior variação de f e a respectiva taxa no ponto $(1, 0, -1)$;
 (b) A taxa de variação de f no ponto $P = (1, 0, -1)$ na direção do vetor $\vec{u} = \sigma'(t)$, onde $\sigma(t) = (t, 1 + 2t, -1 + t)$

Solução: As derivadas parciais da função f são:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = \frac{z \cdot (-x^2 + y^2 + 1)}{(x^2 + y^2 + 1)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = \frac{-2xyz}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \text{ e}$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = \frac{x}{x^2 + y^2 + 1}$$

Ad (a): Como f é diferenciável em $P = (1, 0, -1)$ e $\nabla f(P) = \left(0, 0, \frac{1}{2}\right) \neq \vec{0}$, o **Teorema 29** garante que a direção de maior variação de f em P é a do vetor $\vec{u} = \left(0, 0, \frac{1}{2}\right)$ e a taxa de maior variação de f em P é $\|\nabla f(P)\| = \frac{1}{2}$.

Ad (b): Temos $\vec{u} = \sigma'(t) = (1, 2, 1)$, e usando (7), temos:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P) = \nabla f(P) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|} = \left(0, 0, \frac{1}{2}\right) \cdot \frac{(1, 2, 1)}{\sqrt{6}} = \frac{\sqrt{6}}{12}$$

Exemplo 31. Seja $f(x, y) = x^2y$.

- (a) Determinar \vec{u} , unitário, de modo que $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(1, 1)$ seja máximo;
 (b) Qual é o valor máximo de $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(1, 1)$?

(c) Estando-se em $(1,1)$, que direção e sentido deve-se tomar para que f cresça mais rapidamente?

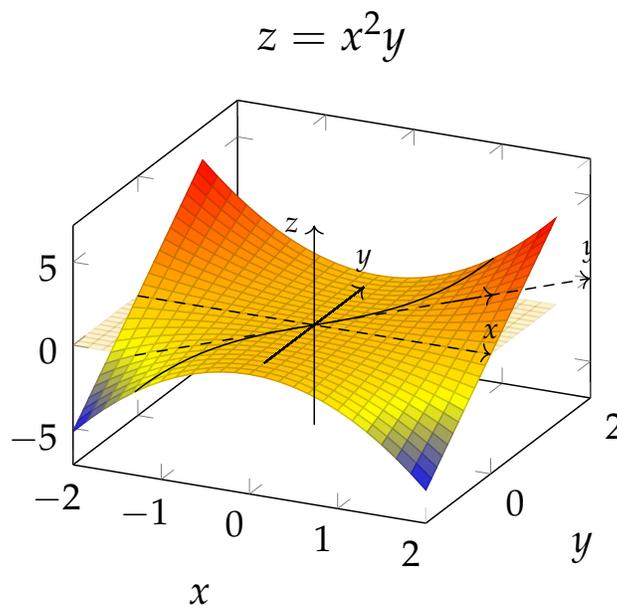
Solução: Temos:

$$\nabla f(1,1) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(1,1), \frac{\partial f}{\partial y}(1,1) \right) = (2,1)$$

Ad (a): Como f , por ser polinomial, é diferenciável em $(1,1)$ e $\nabla f(1,1) \neq \vec{0}$, segue que $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(1,1)$ é máximo para $\vec{u} = \frac{\nabla f(1,1)}{\|\nabla f(1,1)\|}$, ou seja, $\vec{u} = \left(\frac{2\sqrt{5}}{5}, \frac{\sqrt{5}}{5} \right)$.

Ad (b): O valor máximo de $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(1,1)$ é $\|\nabla f(1,1)\| = \sqrt{5}$.

Ad (c): $\nabla f(1,1) = (2,1)$ aponta a direção e o sentido nos quais f cresce mais rapidamente em $(1,1)$.



Referências

- [1] Pinto, D., Morgado, M.C.F. *Cálculo Diferencial e Integral de Funções de Várias Variáveis*, Editora UFRJ, 2014.
- [2] Mendes, C. M., *CÁLCULO III - NOTAS DE AULA*, São Carlos, 1988. Cópia digital disponível em <https://sites.icmc.usp.br/andcarva/sma332/claudio.pdf>.

- [3] Finney, Ross L. *Cálculo de George B. Thomas Jr.*, volume 2/ Ross L. Finney, Maurice D. Weir, Frank R. Giordano; tradução: Claudio Hirofume Asano; revisão técnica Leila Maria Vasconcellos Figueiredo. - São Paulo: Addison Wesley, 2003.