

# CÁLCULO NO $\mathbb{R}^n$

## AGENDA 02

Prof. Jean Cerqueira Berni\*

### 1 Apresentação

Nesta agenda estenderemos a Regra da Cadeia vista em agendas anteriores, discutiremos o **Teorema da Função Implícita** e daremos a conceituação do vetor gradiente de uma função vetorial a valores reais, bem como suas aplicações.

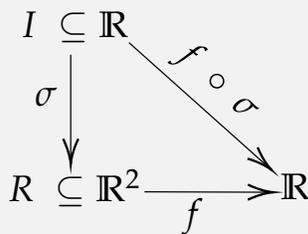
### 2 Regra da Cadeia

**Teorema 1 (Regra da Cadeia).** *Sejam  $R \subseteq \mathbb{R}^2$  um conjunto aberto,  $f : R \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  uma função e:*

$$\begin{aligned} \sigma : I &\rightarrow R \subseteq \mathbb{R}^2 \\ t &\mapsto (x(t), y(t)) \end{aligned}$$

*Se  $\sigma$  é diferenciável em  $t_0 \in \text{int.}(I)$  e  $f$  é diferenciável em  $\sigma(t_0) = (x(t_0), y(t_0)) = (x_0, y_0)$ , então a função composta  $f \circ \sigma : I \rightarrow \mathbb{R}$  é diferenciável em  $t_0$  e vale:*

$$\frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x(t_0), y(t_0)) \cdot \frac{dx}{dt}(t_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t_0), y(t_0)) \cdot \frac{dy}{dt}(t_0) \quad (1)$$



---

\*jeancb@ime.usp.br

*Demonstração.* Como  $f$ , por hipótese, é diferenciável em  $(x_0, y_0)$ , temos:

$$f(x, y) - f(x_0, y_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot (x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot (y - y_0) + r(x - x_0, y - y_0) \quad (2)$$

onde:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} \frac{r(x - x_0, y - y_0)}{\|(x - x_0, y - y_0)\|} = 0$$

Portanto, a função:

$$g(x, y) = \begin{cases} \frac{r(x - x_0, y - y_0)}{\|(x - x_0, y - y_0)\|}, & (x, y) \neq (x_0, y_0), \\ 0, & (x, y) = (x_0, y_0) \end{cases}$$

é contínua em  $(x_0, y_0)$ .

Assim, dividimos os dois termos de (2) por  $t - t_0$ ,  $t \neq t_0$ , temos:

$$\frac{f(\sigma(t)) - f(\sigma(t_0))}{t - t_0} = \frac{\partial f}{\partial x}(\sigma(t_0)) \cdot \frac{x(t) - x(t_0)}{t - t_0} + \frac{\partial f}{\partial y}(\sigma(t_0)) \cdot \frac{y(t) - y(t_0)}{t - t_0} + g(\sigma(t)) \cdot \frac{\|\sigma(t) - \sigma(t_0)\|}{t - t_0}$$

Note que podemos escrever:

$$\frac{\|\sigma(t) - \sigma(t_0)\|}{t - t_0} = \left\| \frac{\sigma(t) - \sigma(t_0)}{t - t_0} \right\| \cdot \frac{|t - t_0|}{t - t_0}$$

Uma vez que  $\lim_{t \rightarrow t_0} g(\sigma(t)) = 0$  e que a função  $t \mapsto \frac{|t - t_0|}{t - t_0}$  é limitada, tem-se:

$$\lim_{t \rightarrow t_0} g(\sigma(t)) \cdot \frac{|t - t_0|}{t - t_0} = 0.$$

Por outro lado,

$$\lim_{t \rightarrow t_0} \left\| \frac{\sigma(t) - \sigma(t_0)}{t - t_0} \right\| = \|\sigma'(t_0)\|.$$

Portanto,

$$\lim_{t \rightarrow t_0} g(\sigma(t)) \cdot \frac{\|\sigma(t) - \sigma(t_0)\|}{t - t_0} = 0$$

Logo,

$$\frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t_0) = \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{f(\sigma(t)) - f(\sigma(t_0))}{t - t_0} = \frac{\partial f}{\partial x}(\sigma(t_0)) \cdot \frac{dx}{dt}(t_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(\sigma(t_0)) \cdot \frac{dy}{dt}(t_0)$$

□

**Exemplo 2.** A temperatura de um ponto de coordenadas  $(x, y)$  em uma chapa de metal não varia com o tempo e é dada por  $T = T(x, y)$ . Uma formiga atravessa a chapa percorrendo a curva:

$$\begin{aligned} \sigma: \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ t &\mapsto (t^2 + 1, 3t) \end{aligned}$$

A temperatura tem as propriedades:  $T(5, 6) = 40$ ,  $\frac{\partial T}{\partial x}(5, 6) = 4$  e  $\frac{\partial T}{\partial y}(5, 6) = -2$ . Qual é a taxa de variação desta temperatura em relação ao tempo em  $t = 2$ ?

**Solução:** A temperatura, em cada instante, é  $z(t) = T(\sigma(t)) = T(x(t), y(t))$ , onde  $x(t) = t^2 + 1$  e  $y(t) = 3t$ .

Por (1),

$$\begin{aligned} \frac{dT}{dt}(2) &= \frac{\partial T}{\partial x}(x(2), y(2)) \cdot \frac{dx}{dt}(2) + \frac{\partial T}{\partial y}(x(2), y(2)) \cdot 4 = \\ &= \frac{\partial T}{\partial x}(x(2), y(2)) \cdot \frac{dx}{dt}(2) + \frac{\partial T}{\partial y}(x(2), y(2)) \cdot 3 = 16 - 6 = 10 \end{aligned}$$

A taxa de variação, portanto, será igual a 10.

**Exemplo 3.** Sejam  $R, S \subseteq \mathbb{R}^2$  conjuntos abertos,  $f: R \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  diferenciável em  $R$  e  $g, h: S \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  funções diferenciáveis em  $S$  tais que para todo  $(u, v) \in S$  tem-se  $(g(u, v), h(u, v)) \in R$ . Tomando:

$$F(u, v) = f(g(u, v), h(u, v)), \quad (u, v) \in S$$

**Exemplo 4.** Calcular a derivada da composição das funções  $f(x, y) = x^3 \cdot y^2$ ,  $\sigma(t) = (e^{-t}, t \cdot \sin(t))$ .

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{f} & \mathbb{R} \\ \sigma \uparrow & \nearrow f \circ \sigma & \\ \mathbb{R} & & \end{array}$$

**Solução:** Temos, aqui  $x(t) = e^{-t}$  e  $y(t) = t \cdot \sin(t)$ , de modo que  $x'(t) = -e^{-t}$  e  $y'(t) = \sin(t) + t \cdot \cos(t)$ . Também:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 3x^2y^2 \quad \text{e} \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 2x^3y$$

Pela equação (1), tem-se:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t_0) &= \frac{\partial f}{\partial x}(x(t_0), y(t_0)) \cdot \frac{dx}{dt}(t_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t_0), y(t_0)) \cdot \frac{dy}{dt}(t_0) = \\ &= 3x(t_0)^2 \cdot y(t_0)^2 \cdot \frac{dx}{dt}(t_0) + 2 \cdot x(t_0)^3 \cdot y(t_0) \cdot \frac{dy}{dt}(t_0) = \\ &= 3 \cdot (e^{-t_0})^2 \cdot (t_0 \cdot \sin(t_0)) \cdot (-e^{-t_0}) + 2 \cdot (e^{-t_0})^3 \cdot (t_0 \cdot \sin(t_0)) \cdot (\sin(t_0) + t_0 \cdot \cos(t_0)) \end{aligned}$$

**Observação 5.** Vale um teorema análogo para o caso de  $n$  variáveis, qual seja: se  $R \subseteq \mathbb{R}^n$  for um subconjunto aberto,  $f : R \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  for uma função diferenciável em  $(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n) \in R$  e :

$$\begin{aligned} \sigma : I &\rightarrow \mathbb{R}^n \\ t &\mapsto (x_1(t), \dots, x_n(t)) \end{aligned}$$

for uma função com  $I \subseteq \mathbb{R}$ , diferenciável em  $t_0 \in \text{int.}(I)$  e  $\sigma(t_0) = (\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n)$ , então:

$$\frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t_0) = \frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n) \cdot \frac{dx_1}{dt}(t_0) + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n) \cdot \frac{dx_n}{dt}(t_0)$$

**Proposição 6.** Sejam  $U, V \subseteq \mathbb{R}^2$  abertos,  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$  diferenciável em  $U$  (ou seja, em todos os pontos de  $U$ ) e  $g, h : V \rightarrow \mathbb{R}$  diferenciáveis em  $V$  tais que para todo  $(u, v) \in V$  tenhamos  $(g(u, v), h(u, v)) \in U$ . Definindo a função:

$$\begin{aligned} F : V \subseteq \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R} \\ (u, v) &\mapsto f(g(u, v), h(u, v)) \end{aligned}$$

tem-se:

$$(a) \quad \frac{\partial F}{\partial u} = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial u}$$

$$(b) \quad \frac{\partial F}{\partial v} = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial v} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial v}$$

*Demonstração.* Ad (a): Para calcular  $\partial F / \partial u$ , consideramos  $v$  constante, de modo que  $x$  e  $y$  dependem somente da variável  $u$ . Segue da equação (1) que:

$$\frac{\partial F}{\partial u}(u, v) = \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \cdot \frac{\partial x}{\partial u}(u, v) + \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \cdot \frac{\partial y}{\partial u}(u, v),$$

onde  $(x, y) = (g(u, v), h(u, v))$ . □

**Exemplo 7.** Seja  $F(u, v, w) = f(x(u, v, w), y(u, v, w), z(u, v, w))$ , onde  $f(x, y, z) = x^2 + y^2 - z$ ,  $x(u, v, w) = u^2v$ ,  $y(u, v, w) = v^2$  e  $z(u, v, w) = e^{-uw}$ . Calcular  $\frac{\partial F}{\partial u}$ .

*Demonstração.* Pela **Regra da Cadeia**, temos:

$$\frac{\partial F}{\partial u} = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial z} \cdot \frac{\partial z}{\partial u}$$

onde as derivadas parciais de  $f$  são calculadas em  $(x(u, v, w), y(u, v, w), z(u, v, w))$ . Assim,

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = 2x \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x}(x(u, v, w), y(u, v, w), z(u, v, w)) = 2 \cdot u^2v$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = 2y \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial y}(x(u, v, w), y(u, v, w), z(u, v, w)) = 2 \cdot v^2$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = -1 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial z}(x(u, v, w), y(u, v, w), z(u, v, w)) = -1$$

Como:

$$\frac{\partial x}{\partial u} = 2uv, \frac{\partial y}{\partial u} = 0 \text{ e } \frac{\partial z}{\partial u} = -w \cdot e^{-wu},$$

segue que:

$$\frac{\partial F}{\partial u}(u, v, w) = (2u^2v) \cdot (2uv) + (2v^2) \cdot 0 - w \cdot e^{-wu} \cdot (-1) = 4u^3v^2 + we^{-uw}$$

□

### 3 O Teorema da Função Implícita em Duas Variáveis

Na Geometria Analítica frequentemente encontramos curvas representadas sob a forma  $F(x, y) = 0$  para alguma função  $F : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ :

(a)  $ax + by + c = 0$  (reta);

(b)  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - 1 = 0$  para certos  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  $a \neq 0 \neq b$  (elipse);

Dada a curva definida por  $F(x, y) = 0$ , para se obter  $y = f(x)$  devemos “resolver”  $F(x, y) = 0$  em relação a  $y$ . Se desejarmos obter  $x = g(y)$  devemos “resolver”  $F(x, y) = 0$  em relação a  $x$ .

Em alguns casos a solução pode ser encontrada rapidamente, em termos de funções elementares, como nos exemplos 8 e 9 a seguir:

**Exemplo 8.**

$$F(x, y) = x^2 + y^2$$
$$x^2 + y^2 = 0 \rightarrow x = 0 = y$$

**Exemplo 9.**

$$F(x, y) = 2x + 3y - 9$$
$$2x + 3y - 9 = 0 \rightarrow y = -\frac{2}{3}x + 3 \text{ ou } x = -\frac{3}{2}y + \frac{9}{2}$$

Entretanto, nem sempre  $F(x, y) = 0$  nos conduz a  $y = f(x)$  ou  $x = g(y)$ , como nos exemplos a seguir:

**Exemplo 10.**

$$F(x, y) = x^2 + y^2 + 1$$
$$x^2 + y^2 + 1 = 0$$

*não é satisfeita para nenhum  $x$  e nenhum  $y$  reais.*

**Exemplo 11.**

$$F(x, y) = x^2 + y^2 - 1$$
$$x^2 + y^2 - 1 = 0$$

*não é função. O lugar geométrico dos pontos  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  tais que  $F(x, y) = 0$  é o círculo de raio um centrado na origem.*

No **Exemplo 11**, é imediato que  $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | x^2 + y^2 - 1 = 0\}$  não define uma função  $y = y(x)$  (nem mesmo  $x = x(y)$ ). Colocamos, assim, a seguinte questão: **“para quais valores de  $(x_0, y_0)$  a relação  $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | F(x, y) = 0\}$  define  $y$  como função de  $x$ ,  $y = y(x)$ , em uma vizinhança de  $(x_0, y_0)$ ?”**

Observe que é possível obter uma função  $y = f(x)$  e uma função  $x = g(y)$  em uma vizinhança suficientemente pequena do ponto  $P_0 = \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right)$ . De fato, tomando  $\delta = \frac{2-\sqrt{2}}{4}$  temos  $y = \sqrt{1-x^2} = f(x)$  para  $x \in \left] \frac{\sqrt{2}}{2} - \delta, \frac{\sqrt{2}}{2} + \delta \right[$  e  $x = \sqrt{1-y^2} = g(y)$  para  $x \in \left] \frac{\sqrt{2}}{2} - \delta, \frac{\sqrt{2}}{2} + \delta \right[$ . Em geral, é fato que se escolhermos um ponto  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  com  $a \neq -1$  e  $a \neq 1$ , existem intervalos abertos  $I \ni a$  e  $J \ni b$  com a seguinte propriedade:

**“para todo  $x \in I$  existe um único  $y \in J$  tal que  $F(x, y) = 0$ ”**

Assim, podemos definir uma função:

$$f : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow J \subseteq \mathbb{R}$$

$$x \mapsto f(x)$$

tal que  $F(x, f(x)) = 0$ . Se  $b > 0$ , definimos  $f(x) = \sqrt{1 - x^2}$ . No entanto, para este mesmo  $a$  existe um outro número  $b_1 \in \mathbb{R}$  tal que  $F(a, b_1) = 0$ . Também há um intervalo  $J'$  contendo  $b_1$  e uma função  $f' : I \rightarrow J'$  tal que  $F(x, f'(x)) = 0$  para todo  $x \in I$ , bastando definir  $f'(x) = -\sqrt{1 - x^2}$ .

No entanto, note que não há vizinhança (da topologia usual de  $\mathbb{R}^2$ ) de  $(1, 0)$  ou de  $(-1, 0)$  à qual possamos nos restringir a fim de que  $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 | x^2 + y^2 - 1 = 0\}$  defina uma função  $y = y(x)$ , embora seja possível expressar  $x = x(y)$  para vizinhanças adequadas.

Agora visamos estabelecer condições para responder quando uma equação  $F(x, y) = 0$  nos conduz a  $y = f(x)$  ou  $x = g(y)$  e, nesta circunstância, estabelecer métodos para obter propriedades particulares destas funções. Mais precisamente, o teorema abaixo estabelece condições suficientes para garantir a existência de *funções implícitas* dando, ao mesmo tempo, regras para *derivá-la*.

**Teorema 12 (Teorema da Função Implícita para Funções de  $\mathbb{R}^2$  em  $\mathbb{R}$ ).** *Sejam  $U \subseteq \mathbb{R}^2$ ,  $P_0 = (x_0, y_0) \in U$  e  $F : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  uma função de classe  $C^k(U; \mathbb{R})$  ( $k \geq 1$ ) tais que:*

(1)  $F(x_0, y_0) = 0$ ;

(2)  $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$ .

*Então existe uma vizinhança  $I = ]x_0 - \delta, x_0 + \delta[$  de  $x_0$  e uma função  $f : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow J \subseteq \mathbb{R}$  de classe  $C^k(I)$  tais que:*

(a)  $f(x_0) = y_0$ ;

(b)  $(\forall (x, y) \in I \times J) (\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \neq 0)$

(c)  $(\forall x \in I) (F(x, f(x)) = 0)$ ;

(d)  $f : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  é de classe  $C^k(I)$  e  $\frac{df}{dx}(x) = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))}$

*Em outras palavras, sob as hipóteses (1) e (2) existe um retângulo centrado em  $(x_0, y_0)$  restrito ao qual a curva  $F(x, y) = 0$  é o gráfico de uma função  $y = y(x)$ .*

*Demonstração.* Sem perda de generalidade, suponhamos:

$$\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) > 0$$

Como  $\frac{\partial F}{\partial y}$  é **contínua** em  $P_0 = (x_0, y_0)$ , dado  $\varepsilon = \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) > 0$ , existe uma vizinhança  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$  de  $(x_0, y_0)$  tal que:

$$\begin{aligned} & (\forall (x, y) \in \Omega) \left( \left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) - \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right| < \varepsilon \right) \\ & (\forall (x, y) \in \Omega) \left( \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) - \varepsilon < \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) < \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) + \varepsilon \right) \end{aligned}$$

Em particular,

$$(\forall (x, y) \in \Omega) \left( 0 < \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) < \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right) \quad (3)$$

Se consideramos a função:

$$\begin{aligned} \Phi_{x_0} : \{y \in \mathbb{R} \mid (x_0, y) \in \Omega\} &\subseteq \mathbb{R} &\rightarrow &\mathbb{R} \\ & y &\mapsto & F(x_0, y) \end{aligned}$$

da equação (3), segue que  $\Phi_{x_0}$  é estritamente crescente em uma vizinhança  $J$  de  $y_0$ , digamos,  $J = [y_1, y_2] \subseteq \{y \in \mathbb{R} \mid (x_0, y) \in \Omega\}$ . Como pela hipótese (1),  $\Phi_{x_0}(y_0) = F(x_0, y_0) = 0$ , tem-se que:

$$\Phi_{x_0}(y_1) = F(x_0, y_1) < \Phi_{x_0}(y_0) = 0 < \Phi_{x_0}(y_2) = F(x_0, y_2)$$

Considere, agora, as funções:

$$\begin{aligned} \Psi_{y_1} : \{x \in \mathbb{R} \mid (x, 0) \in \Omega\} &\rightarrow \mathbb{R} \\ & x &\mapsto & F(x, \underline{y_1}) \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} \Psi_{y_2} : \{x \in \mathbb{R} \mid (x, 0) \in \Omega\} &\rightarrow \mathbb{R} \\ & x &\mapsto & F(x, \underline{y_2}) \end{aligned}$$

Como  $F$  é contínua em  $(x_0, y_1)$  e  $(x_0, y_2)$  tem-se que  $\Psi_{y_1}$  e  $\Psi_{y_2}$  são contínuas em  $x_0$ , de modo que como  $\Psi_{y_1}(x_0) < 0$  e  $\Psi_{y_2}(x_0) > 0$ , existem (pela conservação do sinal)  $\delta_1, \delta_2 > 0$  tais que:

$$(\forall x \in ]x_0 - \delta_1, x_0 + \delta_1[) (\Psi_{y_1}(x) = F(x, y_1) < 0)$$

e

$$(\forall x \in ]x_0 - \delta_2, x_0 + \delta_2[) (0 < \Psi_{y_2}(x) = F(x, y_2))$$

Fazendo  $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ , temos:

$$(\forall x \in I = ]x_0 - \delta, x_0 + \delta[)(F(x, y_1) < 0 < F(x, y_2))$$

Para cada  $x \in I$ , considere:

$$\begin{aligned} \Phi_x : [y_1, y_2] &\subseteq \mathbb{R} &\rightarrow &\mathbb{R} \\ y &&\mapsto &F(x, y) \end{aligned}$$

Como  $\Phi_x(y_1) = F(x, y_1) < 0 < F(x, y_2) = \Phi_x(y_2)$ , pelo **Teorema do Valor Intermediário**, para cada  $x$  existe um único  $y \in ]y_1, y_2[$  tal que  $\Phi_x(y) = F(x, y) = 0$ . Isto define uma função  $y = f(x)$ .

**Afirmção:** A função  $f : I = [x_0 - \delta, x_0 + \delta] \rightarrow J = [y_1, y_2]$  é contínua.

De fato, mostremos que a pré-imagem de subconjuntos fechados de  $J$  é subconjunto fechado de  $I$ : Seja  $K \subseteq [y_1, y_2]$  fechado e considere  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}} \in I^{\mathbb{N}}$  tal que:

$$(\forall k \in \mathbb{N})(x_k \in f^{-1}[K]) \text{ e } \lim_{k \rightarrow \infty} x_k = \bar{x} \in I.$$

Mostremos que  $\bar{x} \in f^{-1}[K]$ .

Como  $K$  é subconjunto fechado de um compacto,  $K$  é compacto, de modo que a sequência limitada  $(f(x_k))_{k \in \mathbb{N}} \in I^{\mathbb{N}}$  tem subsequência convergente, digamos  $(f(x_{k'}))_{k' \in \mathbb{N}} \in K^{\mathbb{N}}$  com  $\lim f(x_{k'}) = a \in K$ . Assim, como  $F$  é contínua,  $\lim F(x_{k'}, f(x_{k'})) = F(\lim x_{k'}, \lim f(x_{k'})) = F(\bar{x}, a) = 0$ . Pela unicidade de  $f(\bar{x})$ , tem-se  $f(\bar{x}) = a \in K$ , donde  $\bar{x} \in f^{-1}[K]$ .

Note que como  $I \times J \subseteq \Omega$ , tem-se

Mostremos, agora, que  $f$  é continuamente diferenciável em  $I$  e que vale:

$$\frac{df}{dx}(x_0) = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)}.$$

Com a notação  $y = f(x)$ , temos, como  $F$  é diferenciável em  $(x, y) \in I \times J$ :

$$F(x+s, y+t) - F(x, y) = \frac{\partial F}{\partial x}(x, y) \cdot s + \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \cdot t + \varepsilon(s, t) \cdot \sqrt{s^2 + t^2} \text{ com } \lim_{(s,t) \rightarrow (0,0)} \varepsilon(s, t) = 0 \quad (4)$$

Tomando  $t = f(x+s) - f(x)$  para  $s$  tal que  $|s| < \delta$ , temos:

$$F(x+s, y+t) = F(x+s, f(x) + f(x+s) - f(x)) = F(x+s, f(x+s)) = 0$$

ou seja, o membro esquerdo de (4) se anula. Assim, segue que:

$$\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \cdot t = -\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) \cdot s - \varepsilon(s, t) \cdot \sqrt{s^2 + t^2} \quad (5)$$

Rearranjando a equação (5), temos:

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \cdot \frac{t}{s} &= -\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) - \varepsilon(s, t) \cdot \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} \\ \frac{t}{s} \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) + \frac{\partial F}{\partial x}(x, y) &= -\varepsilon(s, t) \cdot \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} \end{aligned}$$

Como para todo  $(x, y) \in I \times J$ ,  $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) > 0$

$$\begin{aligned} \frac{t}{s} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} &= -\frac{\varepsilon(s, t)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \cdot \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} \\ \left| \frac{t}{s} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \right| &= \left| \frac{\varepsilon(s, t) \cdot \sqrt{s^2 + t^2}}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \cdot s} \right| \end{aligned}$$

e assim,

$$\left| \frac{t}{s} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \right| \leq \frac{|\varepsilon(s, t)| \cdot \sqrt{s^2 + t^2}}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right| \cdot |s|}$$

Como para  $s > 0$ ,  $\frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} = \sqrt{\frac{s^2 + t^2}{s^2}} = \sqrt{1 + \frac{t^2}{s^2}} \leq 1 + \frac{|t|}{|s|}$ , segue que:

$$\left| \frac{t}{s} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \right| \leq \frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right|} \cdot \left( 1 + \frac{|t|}{|s|} \right)$$

Assim, se mostrarmos que  $\frac{|t|}{|s|}$  é limitado numa vizinhança de  $s = 0$ , como  $s \rightarrow 0 \Rightarrow t = f(x + s) - f(x) \rightarrow 0$ , pois  $f$  é contínua, segue-se que:

$$\lim_{s \rightarrow 0} \frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right|} \cdot \left( 1 + \frac{|t|}{|s|} \right) = 0$$

e portanto,

$$\lim_{s \rightarrow 0} \left| \frac{t}{s} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \right| = 0$$

donde, como  $\frac{t}{s} = \frac{f(x+s) - f(x)}{s}$ , segue que:

$$f'(x) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{f(x+s) - f(x)}{s} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)}$$

para todo  $(x, y) \in I \times J$ . A expressão acima mostra que se  $F \in \mathcal{C}^k(U)$  então  $f' \in \mathcal{C}^{k-1}(I)$ , e portanto  $f \in \mathcal{C}^k(I)$ .

Note que, como para todo  $x \in I, y = f(x)$ , temos:

$$(\forall x \in I) \left( \frac{df}{dx}(x) = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))} \right)$$

Finalmente, resta mostrarmos que  $\frac{|t|}{|s|}$  é limitada numa vizinhança de  $s = 0$ .

Tem-se:

$$\frac{t}{s} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)} - \frac{\varepsilon(s, t)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)} \cdot \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s}$$

e

$$\frac{|t|}{|s|} = \left| \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} \right| + \frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right|} \cdot \left| \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} \right|$$

Mas,

$$\frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|} \cdot \left| \frac{\sqrt{s^2 + t^2}}{s} \right| \leq \frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|} \cdot \left( 1 + \frac{|t|}{|s|} \right)$$

Como vale, para todo  $(x, y) \in I \times J, 0 < \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) < \frac{\partial F}{\partial y}(x, y)$ , tem-se:

$$\frac{1}{\left| \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|} \leq \frac{1}{\left| \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|}$$

donde

$$\frac{|t|}{|s|} \leq \left| \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)} \right| + \frac{|\varepsilon(s, t)|}{\left| \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|} \cdot \left( 1 + \frac{|t|}{|s|} \right)$$

Como  $\lim_{s \rightarrow 0} \varepsilon(s, t) = 0$ , existe  $\eta > 0$  tal que se  $|s| < \eta$  vale  $|\varepsilon(s, t)| < \overbrace{\frac{1}{2} \cdot \left| \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \right|}^{\text{"}\varepsilon\text{"}}$ , e portanto, para  $s$  com  $|s| < \eta$  vale:

$$\frac{|t|}{|s|} \leq \left| \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)} \right| + \frac{1}{2} \cdot \left( 1 + \frac{|t|}{|s|} \right)$$

e portanto:

$$\frac{|t|}{|s|} \leq 2 \cdot \left( \left| \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)} \right| + \frac{1}{2} \right) = \text{cte}$$

□

**Exemplo 13.** Como aplicação do **Teorema da Função Implícita**, mostremos que existe  $a > 0$  suficientemente pequeno e  $g \in \mathcal{C}^1(] - a, a[, \mathbb{R})$  tal que  $g(0) = 0$  e:

$$g(x)^2 \cdot x + 2x^2 e^{g(x)} = g(x)$$

Definimos:

$$F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto y^2 x + 2x^2 e^y - y$$

e observamos que  $F(0, 0) = 0$   $\frac{\partial F}{\partial y}(0, 0) = -1$ , de modo que pelo **Teorema da Função Implícita** existem  $a > 0$  e  $g \in \mathcal{C}^1(] - a, a[, \mathbb{R})$  tal que:

$$(\forall x \in ] - a, a[)(F(x, g(x)) = 0)$$

ou seja,

$$(\forall x \in ] - a, a[)(g(x)^2 \cdot x + 2x^2 e^{g(x)} = g(x))$$

Embora não seja possível exibir **explicitamente** a função  $g$ , o teorema garante sua existência.

Evidentemente, não há nada de especial quanto à última coordenada, de modo que podemos enunciar também o:

**Teorema 14 (Teorema da Função Implícita 2).** *Sejam  $U \subseteq \mathbb{R}^2$ ,  $P_0 = (x_0, y_0) \in U$  e  $F : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  uma função de classe  $C^k(U)$  ( $k \geq 1$ ) tais que:*

(1)  $F(x_0, y_0) = 0$ ;

(2)  $\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0) \neq 0$ .

*Então existe uma vizinhança  $J$  de  $y_0$  e uma função  $g : J \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^k(J)$  tais que:*

(a)  $g(y_0) = x_0$ ;

(b)  $(\forall (x, y) \in I \times J) (\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) \neq 0)$

(c)  $(\forall x \in I) (F(g(y), y) = 0)$ ;

(d)  $g : J \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  é de classe  $C^k(J)$  e  $\frac{dg}{dy}(y) = -\frac{\frac{\partial F}{\partial y}(g(y), y)}{\frac{\partial F}{\partial x}(g(y), y)}$

**Teorema 15 (Teorema da Função Implícita para funções de  $\mathbb{R}^3$  em  $\mathbb{R}$ ).** *Sejam  $U \subseteq \mathbb{R}^3$ ,  $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in U$  e  $F : U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  uma função de classe  $C^k(U; \mathbb{R})$  ( $k \geq 1$ ) tais que:*

(1)  $F(x_0, y_0, z_0) = 0$ ;

(2)  $\frac{\partial F}{\partial z}(x_0, y_0, z_0) \neq 0$ .

*Então existem um  $\delta > 0$  e uma função  $f : B((x_0, y_0), \delta) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^k(B((x_0, y_0), \delta); \mathbb{R})$  tais que:*

(a)  $f(x_0, y_0) = z_0$ ;

(b)  $(\forall (x, y, z) \in B((x_0, y_0, z_0), \delta)) (\frac{\partial F}{\partial z}(x, y, z) \neq 0)$

(c)  $(\forall (x, y) \in B((x_0, y_0), \delta)) (F(x, y, f(x, y)) = 0)$ ;

**Teorema 16 (Teorema da Função Implícita para funções de  $\mathbb{R}^3$  em  $\mathbb{R}$ ).** *Sejam  $U \subseteq \mathbb{R}^3$ ,  $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in U$  e  $F : U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  uma função de classe  $C^k(U; \mathbb{R})$  ( $k \geq 1$ ) tais que:*

(1)  $F(x_0, y_0, z_0) = 0$ ;

(2)  $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0, z_0) \neq 0$ .

*Então existem um  $\delta > 0$  e uma função  $g : B((x_0, z_0), \delta) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^k(B((x_0, z_0), \delta); \mathbb{R})$  tais que:*

(a)  $f(x_0, z_0) = y_0$ ;

(b)  $(\forall (x, y, z) \in B((x_0, y_0, z_0), \delta)) (\frac{\partial F}{\partial y}(x, y, z) \neq 0)$

(c)  $(\forall (x, z) \in B((x_0, z_0), \delta)) (F(x, g(x, z), z) = 0)$ ;

**Teorema 17 (Teorema da Função Implícita para funções de  $\mathbb{R}^3$  em  $\mathbb{R}$ ).** *Sejam  $U \subseteq \mathbb{R}^3$ ,  $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in U$  e  $F : U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  uma função de classe  $C^k(U; \mathbb{R})$  ( $k \geq 1$ ) tais que:*

(1)  $F(x_0, y_0, z_0) = 0$ ;

(2)  $\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0, z_0) \neq 0$ .

*Então existem um  $\delta > 0$  e uma função  $h : B((y_0, z_0), \delta) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^k(B((y_0, z_0), \delta); \mathbb{R})$  tais que:*

(a)  $h(y_0, z_0) = x_0$ ;

(b)  $(\forall (x, y, z) \in B((x_0, y_0, z_0), \delta)) (\frac{\partial F}{\partial x}(x, y, z) \neq 0)$

(c)  $(\forall (y, z) \in B((y_0, z_0), \delta)) (F(h(y, z), y, z) = 0)$ ;

## 4 O vetor gradiente

**Definição 18 (vetor gradiente).** Seja  $f : R \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  uma função que possui derivadas parciais em  $(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n) \in \text{int.}(R)$ . O **vetor gradiente de  $f$  em  $(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n) \in \text{int.}(R)$** , denotado por  $\nabla f(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n)$ , é o vetor:

$$\nabla f(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n) = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(\underline{x}_1, \underline{x}_2, \dots, \underline{x}_n) \right)$$

Usando a definição de vetor gradiente, a equação (1) pode ser escrita como:

$$\frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t) = \nabla f(\sigma(t)) \cdot \sigma'(t),$$

onde  $\nabla f(\sigma(t)) \cdot \sigma'(t)$  é o produto escalar dos vetores  $\nabla f(\sigma(t))$  e  $\sigma'(t)$ .

Se soubermos os gradientes de duas funções  $f$  e  $g$ , automaticamente saberemos os gradientes de sua soma e diferença, de seu produto e quociente e da multiplicação por uma constante.

**Proposição 19.** Sejam  $U \subseteq \mathbb{R}^n$  um aberto e  $f, g : U \rightarrow \mathbb{R}$  funções que admitem derivadas parciais de ordem 1 em  $U$  e  $k \in \mathbb{R}$ . Tem-se

- (a)  $\nabla(k \cdot f) = k \cdot \nabla f$
- (b)  $\nabla(f + g) = \nabla f + \nabla g$
- (c)  $\nabla(f - g) = \nabla f - \nabla g$
- (d)  $\nabla(f \cdot g) = f \cdot \nabla g + g \cdot \nabla f$ ;
- (e)  $\nabla\left(\frac{f}{g}\right) = \frac{g \cdot \nabla f - f \cdot \nabla g}{g^2}$

*Demonstração.* Seja  $(x_1, \dots, x_n) \in U$  qualquer.

Ad (a): Temos:

$$\begin{aligned} \nabla(k \cdot f)(x_1, \dots, x_n) &= \left( \frac{\partial}{\partial x_1}(k \cdot f)(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}(k \cdot f)(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \left( k \cdot \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, k \cdot \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = \end{aligned}$$

$$= k \cdot \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = k \cdot \nabla f(x_1, \dots, x_n)$$

Ad (b): Temos:

$$\begin{aligned} \nabla(f + g)(x_1, \dots, x_n) &= \left( \frac{\partial}{\partial x_1}(f + g)(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}(f + g)(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n) + \frac{\partial g}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) + \frac{\partial g}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) + \left( \frac{\partial g}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial g}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \nabla f(x_1, \dots, x_n) + \nabla g(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Ad (d): Temos:

$$\begin{aligned} \nabla(f \cdot g)(x_1, \dots, x_n) &= \left( \frac{\partial}{\partial x_1}(f \cdot g)(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}(f \cdot g)(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n) \cdot g(x_1, \dots, x_n) + f(x_1, \dots, x_n) \cdot \frac{\partial g}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \right. \\ &\quad \left. \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \cdot g(x_1, \dots, x_n) + f(x_1, \dots, x_n) \cdot \frac{\partial g}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) \cdot g(x_1, \dots, x_n) + \\ &\quad + f(x_1, \dots, x_n) \cdot \left( \frac{\partial g}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial g}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right) = \\ &= \nabla f(x_1, \dots, x_n) \cdot g(x_1, \dots, x_n) + f(x_1, \dots, x_n) \cdot \nabla g(x_1, \dots, x_n) = \\ &= [\nabla f \cdot g + f \cdot \nabla g](x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

□

Vimos, na agenda anterior, que dados um aberto,  $U \subseteq \mathbb{R}^2$ , um ponto  $(x_0, y_0) \in U$  e uma função  $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  diferenciável em  $(x_0, y_0)$ , existia um plano que tangenciava  $\text{Graf}(f)$  no ponto  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$  – o **plano tangente em**  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ , dado por:

$$T_{(x_0, y_0, f(x_0, y_0))} \text{Graf}(f) =$$

$$= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z - f(x_0, y_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot (x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot (y - y_0) \right\}$$

Na definição a seguir, daremos o significado de um vetor ser “tangente a Graf( $f$ ) em  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ ”.

**Definição 20.** Sejam  $U \subseteq \mathbb{R}^2$  um aberto,  $(x_0, y_0) \in U$  e  $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  uma função diferenciável em  $(x_0, y_0)$ . Dizemos que um vetor,  $\vec{v}$  é **tangente a Graf( $f$ ) em  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$**  se, e somente se, a soma do vetor  $\vec{v}$  com o ponto  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ :

$$\vec{v} + (x_0, y_0, f(x_0, y_0)) = (x, y, z)$$

pertencer a  $T_{(x_0, y_0, f(x_0, y_0))} \text{Graf}(f)$ .

O lema a seguir *caracteriza* os vetores tangentes ao gráfico de uma função diferenciável em um ponto como vetores-velocidade de curvas contidas nele:

**Lema 21.** Sejam  $f : R \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  uma função diferenciável em  $(x_0, y_0) \in \text{int.}(R)$  e Graf. $(f)$ . Se  $\vec{T}$  for um vetor não-nulo tangente a Graf. $(f)$  em  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ , então existe uma curva parametrizada,  $(C, \sigma : I \rightarrow \mathbb{R}^3)$ , com  $C \subseteq \text{Graf}(f)$  e tal que  $\sigma(t_0) = (x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ , diferenciável em  $t_0 \in I$  tal que  $\sigma'(t_0) = \vec{T}$ .

*Demonstração.* A curva de interseção de Graf. $(f)$  com o plano  $\pi = \{(x, y_0, z) \mid (x \in \mathbb{R}) \& (z \in \mathbb{R})\}$  pode ser parametrizada por:

$$\begin{aligned} \gamma : I &\rightarrow \text{Graf.}(f) \cap \pi \\ t &\mapsto (t, y_0, f(t, y_0)) \end{aligned}$$

de modo que  $\gamma'(t_0) = \left(1, 0, \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)\right)$  é um vetor tangente a Graf. $(f)$  em  $(x_0, y_0, z_0)$ .

De fato, verificamos que o ponto:

$$\begin{aligned} (x, y, z) &= (x_0, y_0, f(x_0, y_0)) + \gamma'(t_0) = (x_0, y_0, f(x_0, y_0)) + \left(1, 0, \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)\right) = \\ &= \left(x_0 + 1, y_0, f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)\right) \end{aligned}$$

é tal que:

$$z - f(x_0, y_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot (x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot (y - y_0)$$

uma vez que:

$$f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) - f(x_0, y_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot (x_0 + 1 - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot (y_0 - y_0),$$

o que, por definição, significa que  $\gamma'(t_0) \in T_{(x_0, y_0, f(x_0, y_0))} \text{Graf}(f)$ .

Por outro lado, a curva de interseção de  $\text{Graf}(f)$  com o plano  $\mu = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (y \in \mathbb{R}) \& (z \in \mathbb{R})\}$  pode ser parametrizada por:

$$\begin{aligned} \eta : I &\rightarrow \text{Graf}(f) \cap \mu \\ t &\mapsto (x_0, t, f(x_0, t)) \end{aligned}$$

de modo que  $\eta'(t_0) = \left(0, 1, \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)\right)$  é também um vetor tangente a  $\text{Graf}(f)$  em  $(x_0, y_0, z_0)$  (a verificação é análoga à que fizemos para  $\gamma'(t_0)$ ).

Como os vetores  $\gamma'(t_0)$  e  $\eta'(t_0)$  são linearmente independentes (verifique, por exemplo, calculando seu produto vetorial), eles geram o plano tangente a  $\text{Graf}(f)$  em  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ . Portanto, se  $\vec{T}$  é um vetor não-nulo tangente a  $\text{Graf}(f)$  em  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ , então:

$$\vec{T} = a \cdot \gamma'(t_0) + b \cdot \eta'(t_0),$$

onde  $a$  e  $b$  são constantes não simultaneamente nulas – quais sejam, as coordenadas de  $\vec{T}$  junto à base  $\{\gamma'(t_0), \eta'(t_0)\}$ .

Tomando:

$$\sigma(t) = (x_0 + a \cdot (t - t_0), y_0 + b \cdot (t - t_0), f(x_0 + a \cdot (t - t_0), y_0 + b \cdot (t - t_0)))$$

temos:

$$\sigma'(t) = \left(a, b, \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot a + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot b\right) = a \cdot \left(1, 0, \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)\right) + b \cdot \left(0, 1, \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)\right)$$

temos que  $\sigma(t_0) = (x_0, y_0, z_0)$ , com  $\sigma$  diferenciável em  $t_0$  e  $\vec{T} = \sigma'(t_0)$ . □

O teorema a seguir nos dá uma interpretação geométrica para o vetor gradiente de uma função de três variáveis.

**Teorema 22.** *Sejam  $R \subseteq \mathbb{R}^3$  aberto,  $(x_0, y_0, z_0) \in R$  e  $f \in C^1(R, \mathbb{R})$  tais que  $\nabla f(x_0, y_0, z_0) \neq \vec{0}$ . Se  $S$  é a superfície de nível  $k$ ,  $S = f^{-1}[\{k\}] = \{(x, y, z) \in R \mid f(x, y, z) = k\}$  e  $(x_0, y_0, z_0) \in S$ , então  $\nabla f(x_0, y_0, z_0)$  é perpendicular a qualquer vetor tangente a  $S$  em  $(x_0, y_0, z_0)$ .*

*Demonstração.* Uma vez que  $\nabla f(x_0, y_0, z_0) \neq \vec{0}$ , podemos supor que  $\frac{\partial f}{\partial z}(x_0, y_0, z_0) \neq 0$ . Pelo **Teorema da Função Implícita**, numa vizinhança do ponto  $(x_0, y_0, z_0) \in S$  é o gráfico de uma função de classe  $C^1$ , digamos  $z = h : B((x_0, y_0), \delta) \rightarrow \mathbb{R}$  com  $z_0 = h(x_0, y_0)$ .

Dado um vetor tangente não-nulo a  $\text{Graf.}(h)$  em  $(x_0, y_0, h(x_0, y_0))$ ,  $\vec{T}$ , segue do **Lema 21** que existe uma curva parametrizada,  $(C, \sigma : I \rightarrow \mathbb{R}^3)$  contida em  $S$  tal que  $\sigma(t_0) = (x_0, y_0, z_0)$  e  $\vec{T} = \sigma'(t_0)$ .

Visto que  $C \subseteq \text{Graf.}(h) \subseteq f^{-1}[\{k\}]$ , tem-se:

$$f(\sigma(t)) = k$$

Derivando os dois membros da equação acima com respeito a  $t$ , obtemos:

$$\frac{d}{dt}(f \circ \sigma)(t) = 0$$

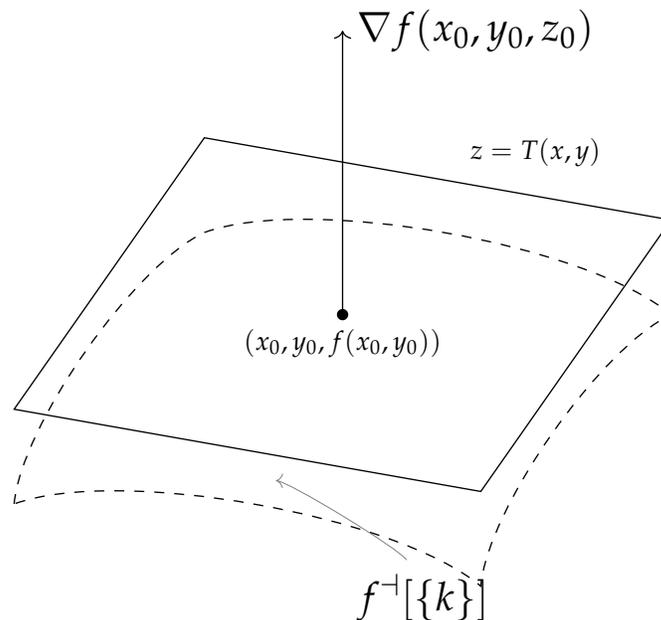
Pela **Regra da Cadeia**, temos:

$$\left. \frac{d}{dt}(f(\sigma(t))) \right|_{t=t_0} = \nabla f(x_0, y_0, z_0) \cdot \sigma'(t_0),$$

isto é,

$$\nabla f(x_0, y_0, z_0) \cdot \vec{T} = 0$$

□



**Definição 23.** Sejam  $S$  uma superfície de nível de equação  $f(x, y, z) = k$ , com  $k$  constante, e  $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in S$ . Se  $f$  for uma função de classe  $C^1$  em um conjunto aberto,  $U \subseteq \mathbb{R}^3$ , tal que  $P_0 \in U$  e  $\nabla f(P_0) \neq \vec{0}$ , definimos o **plano tangente a  $S$  em  $P_0$**  como sendo o plano de equação:

$$\nabla f(x_0, y_0, z_0) \cdot (x - x_0, y - y_0, z - z_0) = 0 \quad (6)$$

Além disso, a reta de equação:

$$(x, y, z) = (x_0, y_0, z_0) + \lambda \cdot \nabla f(P_0), \lambda \in \mathbb{R} \quad (7)$$

denomina-se **reta normal a  $S$  em  $P_0$** .

Note que a definição acima é uma extensão da definição de plano tangente e reta normal a uma superfície que é gráfico de uma função de duas variáveis.

O **Teorema 22** se aplica às funções de duas variáveis.

**Teorema 24.** Se  $U \subseteq \mathbb{R}^2$  é aberto tal que  $(x_0, y_0) \in U$  e  $f \in C^1(U; \mathbb{R})$  são tais que  $\nabla f(x_0, y_0) \neq \vec{0}$ , e se  $C$  é a curva de nível  $k$  que contém  $(x_0, y_0)$ , então o vetor  $\nabla f(x_0, y_0)$  é normal à curva  $C$  em  $(x_0, y_0)$ .

*Demonstração.* Podemos parametrizar a curva de nível  $k$  no plano  $Oxy$  por uma função:

$$\begin{aligned} \gamma: ]t_0 - \delta, t_0 + \delta[ &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ t &\mapsto (x(t), y(t)) \end{aligned}$$

com  $\gamma(t_0) = (x(t_0), y(t_0)) = (x_0, y_0)$ .

Um vetor será normal à curva em  $(x_0, y_0)$  se, e somente se, for normal a um vetor tangente a esta curva no ponto  $(x_0, y_0)$  – portanto, basta provarmos que  $\nabla f(x_0, y_0)$  é normal ao vetor tangente à curva de nível  $k$  no ponto  $(x_0, y_0)$ . Vimos que o vetor:

$$\gamma'(t_0) = (x'(t_0), y'(t_0))$$

é tangente à curva  $C$  no ponto  $(x_0, y_0)$ , de modo que basta provar que  $\gamma'(t_0) \perp \nabla f(x_0, y_0)$ .

Como  $(\forall t \in ]t_0 - \delta, t_0 + \delta[)(f(\gamma(t)) = f(x(t), y(t)) = c)$ , segue que:

$$\frac{d}{dt}(f(\gamma(t))) = \frac{d}{dt}(f(x(t), y(t))) = 0$$

Da **Regra da Cadeia** decorre que para todo  $t \in ]t_0 - \delta, t_0 + \delta[$  vale:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x(t), y(t)) \cdot x'(t) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t), y(t)) \cdot y'(t) = 0$$

Em particular, tem-se:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x(t_0), y(t_0)) \cdot x'(t_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t_0), y(t_0)) \cdot y'(t_0) = 0$$

ou seja,

$$\nabla f(x_0, y_0) \cdot \gamma'(t_0) = 0$$

□

**Exemplo 25.** Encontrar uma equação para a reta tangente da elipse:

$$\frac{x^2}{4} + y^2 = 2$$

no ponto  $(-2, 1)$ .

**Solução:** A elipse é uma curva de nível da função  $f(x, y) = \frac{x^2}{4} + y^2$ . O gradiente de  $f$  em  $(-2, 1)$  é:

$$\nabla f(-2, 1) = \left( \frac{x}{2}, 2y \right) \Big|_{(x,y)=(-2,1)} = (-1, 2)$$

A tangente é a reta:

$$(-1) \cdot (x + 2) + (2) \cdot (y - 1) = 0$$

$$x - 2y = -4$$

## 5 Derivada Direcional

Agora vamos generalizar o conceito de derivada parcial para obter a taxa de variação de uma função em determinada direção.

Sejam  $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  uma função de duas variáveis,  $P_0 = (x_0, y_0) \in \text{int.}(U)$  e  $\vec{u}$  um vetor não nulo no plano  $Oxy$ . O conjunto dos pontos  $P_0 + t \cdot \vec{u}$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , é a reta  $L$  que contém  $P_0$  e é paralela ao vetor  $\vec{u}$ .

A derivada direcional de  $f$  em  $P_0$  na direção de  $\vec{u}$ , denotada por  $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0)$ , é a taxa de variação de  $f$  em  $P_0$  na direção de  $L$ . Geometricamente,  $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0)$  representa a inclinação da reta tangente à curva  $C$ , parametrizada por  $t \mapsto f(P_0 + t \cdot \vec{u})$  no ponto  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ .

**Definição 26 (derivada direcional).** A derivada direcional de uma função  $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  em  $P_0$  na direção do vetor  $\vec{u}$  é definida por:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(P_0 + t \cdot \vec{u}) - f(P_0)}{t \cdot \|\vec{u}\|}$$

se este limite existir. (Veja <https://www.geogebra.org/m/Bx8nFMNc>)

Segue da **Definição 26** que as derivadas parciais de  $f$  em relação a  $x$  e a  $y$  em  $P_0$  são as derivadas direcionais nas direções dos vetores  $\vec{u} = (1, 0)$  e  $\vec{v} = (0, 1)$ , respectivamente.

**Teorema 27.** Se  $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  é diferenciável em  $P_0 = (x_0, y_0)$ , então:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0) = \nabla f(P_0) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|} \quad (8)$$

*Demonstração.* A diferenciabilidade de  $f$  em  $P_0$  implica que:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(P_0 + t \cdot \vec{u}) - f(P_0) - \nabla f(P_0) \cdot (t \cdot \vec{u})}{\|t \cdot \vec{u}\|} = 0,$$

o que, por sua vez, equivale a :

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left| \frac{f(P_0 + t \cdot \vec{u}) - f(P_0) - \nabla f(P_0) \cdot (t \cdot \vec{u})}{\|t \cdot \vec{u}\|} \right| = 0,$$

que equivale a:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(P_0 + t \cdot \vec{u}) - f(P_0)}{\|t \cdot \vec{u}\|} = \nabla f(P_0) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|}$$

ou seja,

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0) = \nabla f(P_0) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|}$$

□

O teorema acima afirma que se  $f$  é diferenciável em um ponto  $P_0$ , então  $f$  tem todas as derivadas direcionais em  $P_0$ . E a recíproca, é verdadeira?

Vejamos um exemplo em que  $f$  tem todas as derivadas direcionais em  $P_0$  mas não é diferenciável em  $P_0$ . Considere:

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(x, y) \mapsto \begin{cases} \frac{x \cdot |y|}{\sqrt{x^2 + y^2}}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

Seja  $\vec{v} = (v_1, v_2)$  com  $\|\vec{v}\| = 1$ . Temos:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{v}}(0, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t \cdot v_1 \cdot |t \cdot v_2|}{\sqrt{t^2 \cdot (v_1^2 + v_2^2)}} = \frac{v_1 \cdot |v_2|}{\sqrt{v_1^2 + v_2^2}} = v_1 \cdot |v_2|$$

No entanto,

$$\begin{aligned} r(\Delta x, \Delta y) &= f(0 + \Delta x, 0 + \Delta y) - f(0, 0) - \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \cdot \Delta x - \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) \cdot \Delta y = \\ &= \frac{\Delta x \cdot |\Delta y|}{\sqrt{\Delta x^2 + \Delta y^2}} \end{aligned}$$

de modo que como:

$$\nexists \lim_{(\Delta x, \Delta y) \rightarrow (0, 0)} \frac{\frac{\Delta x |\Delta y|}{\sqrt{\Delta x^2 + \Delta y^2}}}{\|(\Delta x, \Delta y)\|} = \lim_{(\Delta x, \Delta y) \rightarrow (0, 0)} \frac{\Delta x \cdot |\Delta y|}{\Delta x^2 + \Delta y^2}$$

a função não é diferenciável em  $(0, 0)$ .

A **Definição 26** pode ser estendida às funções  $f$  de três variáveis reais a valores reais, assim como o **Teorema 27**

**Exemplo 28.** Determinar a taxa de variação de  $f(x, y, z) = xyz + e^{2x+y}$  no ponto  $P_0 = (-1, 2, 1)$  na direção do vetor  $\vec{u} = (1, 1, \sqrt{2})$ .

**Solução:** as derivadas parciais de  $f$  são:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = yz + 2e^{2x+y}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = xz + e^{2x+y} \quad \text{e} \quad \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = xy$$

Como  $f$  é diferenciável em  $P_0$ , segue de (8) que:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(-1, 2, 1) = \nabla f(-1, 2, 1) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|} = (4, 0, -2) \cdot \frac{(1, 1, \sqrt{2})}{2} = 2 - \sqrt{2}$$

**Teorema 29.** Se  $f: U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  é uma função diferenciável em  $P_0 \in \text{int.}(U)$  onde  $\nabla f(P_0) \neq \vec{0}$ , então o valor máximo de  $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0)$  ocorre quando  $\vec{u}$  tem a direção e o sentido do vetor  $\nabla f(P_0)$ , sendo  $\|\nabla f(P_0)\|$  este valor máximo.

*Demonstração.* Segue de (8) que:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0) = \nabla f(P_0) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|} = \|\nabla f(P_0)\| \cdot \left\| \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|} \right\| \cdot \cos(\theta) = \|\nabla f(P_0)\| \cdot \cos(\theta)$$

onde  $\theta$  é o ângulo entre  $\nabla f(P_0)$  e  $\vec{u}$ .

Sendo assim,  $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P_0)$  terá valor máximo quando  $\theta = 0$ , ou seja, quando  $\vec{u}$  tem a direção e o sentido do vetor  $\nabla f(P_0)$ , e seu valor máximo é  $\|\nabla f(P_0)\|$ . □

**Exemplo 30.** Considere:

$$f: \quad \mathbb{R}^3 \quad \rightarrow \quad \mathbb{R}$$

$$(x, y, z) \mapsto \frac{xz}{x^2 + y^2 + 1}$$

*Determinar:*

- (a) A direção de maior variação de  $f$  e a respectiva taxa no ponto  $(1, 0, -1)$ ;  
 (b) A taxa de variação de  $f$  no ponto  $P = (1, 0, -1)$  na direção do vetor  $\vec{u} = \sigma'(t)$ , onde  $\sigma(t) = (t, 1 + 2t, -1 + t)$

**Solução:** As derivadas parciais da função  $f$  são:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = \frac{z \cdot (-x^2 + y^2 + 1)}{(x^2 + y^2 + 1)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = \frac{-2xyz}{(x^2 + y^2 + 1)^2} \text{ e}$$

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = \frac{x}{x^2 + y^2 + 1}$$

Ad (a): Como  $f$  é diferenciável em  $P = (1, 0, -1)$  e  $\nabla f(P) = \left(0, 0, \frac{1}{2}\right) \neq \vec{0}$ , o **Teorema 29** garante que a direção de maior variação de  $f$  em  $P$  é a do vetor  $\vec{u} = \left(0, 0, \frac{1}{2}\right)$  e a taxa de maior variação de  $f$  em  $P$  é  $\|\nabla f(P)\| = \frac{1}{2}$ .

Ad (b): Temos  $\vec{u} = \sigma'(t) = (1, 2, 1)$ , e usando (7), temos:

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(P) = \nabla f(P) \cdot \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|} = \left(0, 0, \frac{1}{2}\right) \cdot \frac{(1, 2, 1)}{\sqrt{6}} = \frac{\sqrt{6}}{12}$$

**Exemplo 31.** Seja  $f(x, y) = x^2y$ .

- (a) Determinar  $\vec{u}$ , unitário, de modo que  $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(1, 1)$  seja máximo;  
 (b) Qual é o valor máximo de  $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(1, 1)$ ?

(c) Estando-se em  $(1,1)$ , que direção e sentido deve-se tomar para que  $f$  cresça mais rapidamente?

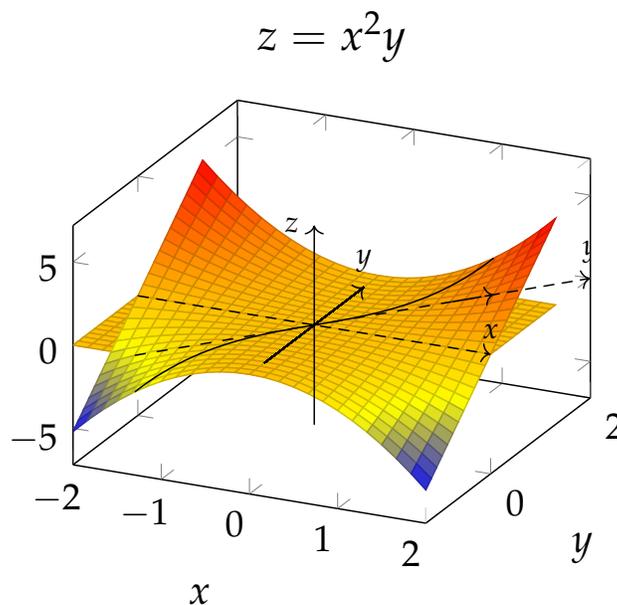
**Solução:** Temos:

$$\nabla f(1,1) = \left( \frac{\partial f}{\partial x}(1,1), \frac{\partial f}{\partial y}(1,1) \right) = (2,1)$$

Ad (a): Como  $f$ , por ser polinomial, é diferenciável em  $(1,1)$  e  $\nabla f(1,1) \neq \vec{0}$ , segue que  $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(1,1)$  é máximo para  $\vec{u} = \frac{\nabla f(1,1)}{\|\nabla f(1,1)\|}$ , ou seja,  $\vec{u} = \left( \frac{2\sqrt{5}}{5}, \frac{\sqrt{5}}{5} \right)$ .

Ad (b): O valor máximo de  $\frac{\partial f}{\partial \vec{u}}(1,1)$  é  $\|\nabla f(1,1)\| = \sqrt{5}$ .

Ad (c):  $\nabla f(1,1) = (2,1)$  aponta a direção e o sentido nos quais  $f$  cresce mais rapidamente em  $(1,1)$ .



## Referências

- [1] Pinto, D., Morgado, M.C.F. *Cálculo Diferencial e Integral de Funções de Várias Variáveis*, Editora UFRJ, 2014.
- [2] Mendes, C. M., *CÁLCULO III - NOTAS DE AULA*, São Carlos, 1988. Cópia digital disponível em <https://sites.icmc.usp.br/andcarva/sma332/claudio.pdf>.

- [3] Finney, Ross L. *Cálculo de George B. Thomas Jr.*, volume 2/ Ross L. Finney, Maurice D. Weir, Frank R. Giordano; tradução: Claudio Hirofume Asano; revisão técnica Leila Maria Vasconcellos Figueiredo. - São Paulo: Addison Wesley, 2003.