

Introdução à Probabilidade e à Estatística II

Nível descritivo ou valor- p

Lígia Henriques-Rodrigues

MAE0229 – 1^o semestre 2018

Valor-p ou nível descritivo

O **valor-p** ou **nível descritivo** ou **probabilidade de significância** representa uma forma alternativa de decisão que não exige a fixação do nível de significância α nem a determinação da região crítica.

O que se faz é calcular a probabilidade de ocorrer valores da estatística mais extremos do que o observado, sob a hipótese de H_0 ser verdadeira.

$$\text{Valor-p} = P(\text{obter dados ainda mais desfavoráveis a } H_0 | H_0 \text{ é verdadeira})$$

Assim,

- Valor-p muito pequeno \implies dados incoerentes com H_0 ;
- Valor-p muito grande \implies dados coerentes com H_0 .

Pelo que, se indicarmos por $\hat{\alpha}$ o valor-p, a decisão num teste de hipóteses será a de:

- **rejeitaremos H_0 para n.s. $\alpha > \hat{\alpha}$**

se o nível descritivo for muito pequeno, há evidências de que a hipótese não seja válida;

- **não rejeitaremos H_0 para n.s. $\alpha \leq \hat{\alpha}$**

se o nível descritivo for muito grande, há evidências de que a hipótese seja válida.

O Valor-p é o menor nível de significância que nos conduz à rejeição de H_0 com a amostra observada.

Cálculo do Valor-p

Depende do que significa obter dados ainda mais desfavoráveis a H_0 que os já obtidos, isto é, da forma da região crítica, RC.

Cauda à esquerda ($H_1 : \theta < \theta_0$)

$$\text{Valor-p} = P(X < x_{obs} | H_0) = p^-$$

Dados piores \iff estar à esquerda de x_{obs} , isto é, mais próximo da RC.

Cauda à direita ($H_1 : \theta > \theta_0$)

$$\text{Valor-p} = P(X > x_{obs} | H_0) = p^+$$

Dados piores \iff estar à direita de x_{obs} , isto é, mais próximo da RC.

Reunião de caudas ($H_1 : \theta \neq \theta_0$)

$$\text{Valor-p} = 2\min(p^-, p^+)$$

Se a f.d.p. é simétrica então

$$\text{Valor-p} = 2P(X > x_{obs} | H_0), \text{ se } x_{obs} > \theta_0$$

$$\text{Valor-p} = 2P(X < x_{obs} | H_0), \text{ se } x_{obs} < \theta_0$$

pois cada cauda tem peso $\alpha/2$.

Dados piores \iff estar à esquerda de x_{obs} , se x_{obs} está mais perto da cauda esquerda e estar à direita de x_{obs} se x_{obs} está mais perto da cauda direita.

Cálculo do Valor-p

Exemplo:

Uma estação de televisão afirma que pelo menos 60% dos televisores estavam ligados no programa especial de domingo. Uma rede concorrente deseja contestar essa afirmação e decide usar uma amostra de 200 famílias para um teste. Destas, 104, confirmaram ter assistido a programa. Teste a veracidade da afirmação da estação, considerando $\alpha = 5\%$.

- $H_0 : p \geq 0,6$ contra $H_1 : p < 0,6$.

Neste caso, a RC é uma cauda à esquerda, logo

$$\text{valor-p} = P(\hat{p} < 0,52 | p_0 = 0,6) = P(Z < -2,30) = 0,01$$

—> os dados sugerem que a hipótese deve ser rejeitada

Exemplo:

Suponha que queiramos testar $H_0 : \mu = 50$ contra $H_1 : \mu > 50$, em que μ é a média de uma normal $N(\mu, 900)$. Extraída uma amostra de $n = 36$ elementos, obtemos $\bar{x} = 52$. Calcule o valor-p do teste.

- Neste caso, a RC é uma cauda à direita, logo
valor-p = $P(\bar{X} > 52 | \mu_0 = 50) = P(Z > 0,40) = 0,345$.
—> os dados sugerem que a hipótese não deve ser rejeitada

Exemplo:

Uma companhia de ônibus intermunicipais planejou uma nova rota para servir vários locais situados entre duas cidades importantes. Um estudo preliminar afirma que a duração das viagens pode ser considerada uma v.a. normal com média igual a 300 minutos e desvio padrão 30 minutos. As dez primeiras viagens realizadas nessa nova rota apresentaram média igual a 314 minutos. Esse resultado comprova ou não o tempo médio determinado nos estudos preliminares.

- Neste caso: $H_0 : \mu = 300$ contra $H_1 : \mu \neq 300$.

Neste caso, a RC é uma reunião de caudas, e como $\bar{x}_{obs} = 314 > 300$, então
valor-p = $2P(\bar{X} > 314 | \mu_0 = 300) = 2P(Z > 1,48) = 2 \times 0,07 = 0,14$

—> não existe muita evidência para rejeitar H_0