

**TERCEIRA PROVA DE ALGORITMOS EM GRAFOS**  
**BCC, 1o. SEMESTRE DE 2004**

1. [2 pontos] Lembre que um *vertebrado* é uma tripla  $(T, x, y)$ , onde  $T$  é uma árvore e  $x$  e  $y$  são vértices de  $T$  ( $x$  é a *cabeça* do vertebrado e  $y$  é a *cauda* do vertebrado). Lembre que existe uma bijeção entre vertebrados com  $n$  vértices e funções  $f: [n] \rightarrow [n]$ , onde, como de usual,  $[n] = \{1, \dots, n\}$ . O *diâmetro*  $\text{diam}(G)$  de um grafo conexo  $G$  é o máximo das distâncias entre dois vértices em  $G$ , isto é,

$$\text{diam}(G) = \max\{\text{dist}_G(x, y) : x, y \in V(G)\}. \quad (1)$$

Descreva cuidadosamente como podemos estimar computacionalmente o diâmetro médio de uma árvore  $T$  com  $n$  vértices, para  $n$  razoavelmente grande (digamos,  $n = 20$ ). Isto é, como podemos estimar

$$n^{-(n-2)} \sum \text{diam}(T), \quad (2)$$

onde a soma é sobre toda árvore  $T$  com conjunto de vértices  $[n]$ ? (Nesta questão, não é necessário escrever código; basta você esboçar um procedimento, e dizer por que ele funciona.)

2. [2 pontos] Considere o seguinte trecho de código, que implementa a essência do algoritmo de Warshall:

```
for (i = 0; i < V; i++)
  for (s = 0; s < V; s++)
    for (t = 0; t < V; t++)
      if (A[s][i] && A[i][t])
        A[s][t] = 1;
```

(i) Execute o trecho de código acima na matriz

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (3)$$

(Você deve dizer o estado da matriz  $A$  após cada iteração do `for` mais externo.)

- (ii) Generalize (i): considere o grafo dirigido  $G_n$  com  $n$  vértices generalizando o grafo em (i). (Assim,  $G_6$  é o grafo do item (i).) Descreva a matriz  $A$  correspondente ao grafo  $G_n$  após a execução do corpo do `for` externo para um  $i$  genérico ( $0 \leq i < n = V$ ).

3. [2 pontos] (Nesta questão, os grafos são não-orientados.) Suponha que temos  $G = (V, E)$  um grafo com função custo nas arestas  $c: E \rightarrow \mathbb{R}$ . Seja ainda  $s$  um vértice fixo de  $G$ . Por simplicidade, suponha  $c(e)$  positivo para todo  $e \in E$ . Podemos definir *uma árvore de caminhos mínimos com raiz  $s$*  como sendo uma árvore geradora  $T$  de  $G$  que tem a propriedade de que, para todo  $t \in V$ , a distância  $\text{dist}_G(s, t)$  de  $s$  a  $t$  em  $G$  é igual à distância  $\text{dist}_T(s, t)$  em  $T$ . É verdade que uma tal árvore de caminhos mínimos com raiz  $s$  é necessariamente uma árvore geradora mínima? Prove ou dê um contra-exemplo. Se você for dar um contra-exemplo, ele deve ser tal que  $0 < c(e) \leq 1$  para todo  $e$ , mas o custo das árvores em questão (árvore de caminhos mínimos e árvore geradora mínima) diferem de pelo menos  $10^{10}$ .
4. [4 pontos] Seja  $G = (V, E)$  um grafo conexo e  $c: E \rightarrow \mathbb{R}$  uma função custo nas arestas de  $G$ .
- (i) Seja  $A \subset E$  um conjunto de arestas de  $G$  que está contida em alguma árvore geradora mínima de  $G$ . Seja  $U \subset V$  tal que  $A \cap E(U, V \setminus U) = \emptyset$ , onde  $E(U, V \setminus U) = \{ \{u, w\} \in E : u \in U, w \in V \setminus U \}$  é o corte definido por  $U$ . Suponha que  $e \in E(U, V \setminus U)$  tem custo mínimo dentre as arestas em  $E(U, V \setminus U)$ . Mostre que  $A \cup \{e\}$  está contida em alguma árvore geradora mínima de  $G$ .
  - (ii) Descreva o algoritmo de Kruskal precisamente e prove sua correção.
  - (iii) Descreva o algoritmo de Prim precisamente e prove sua correção.