Caminhos mínimos

1. Grafos dirigidos com pesos/custos nas arestas: $G = (V, E)$, $c\colon E \to \mathbb{R}$ (usualmente, $c(e) \geq 0$ para toda $e \in E$, *mas em alguns casos consideraremos comprimentos negativos*). **Redes** = *Networks*

2. Queremos: caminhos de custo/comprimento mínimo em G

Caminhos mínimos (cont.)

- ▷ Grafos não dirigidos: arcos (u, v) e (v, u) para representar a aresta $\{u, v\}$
- ▷ Caminho $\times$ passeio?

(a) Problema: circuitos negativos

(b) Trataremos apenas do caso em que custos são não-negativos

Variantes do problema

- Dados s e t, queremos um caminho mínimo de s a t em G (problema fonte-sorvedouro).
- Dado s queremos um caminho de comprimento mínimo de s a t, para todo $t \in V(G)$ (caminhos mínimos de uma fonte).
- Queremos um caminho de comprimento mínimo de s a t, para todo s e para todo $t \in V(G)$ (caminhos mínimos entre todos os pares).

Princípio básico: relaxação

- Relaxação em arestas
- Relaxação em vértices

Relaxação em arestas (caminhos mínimos a partir de uma fonte)

Suponha que temos um arco `e=(v,w)` com cauda `v` e cabeça `w` em G. Ao considerarmos o arco `e`, temos um caminho mais curto de `s` a `w`?

```
if (wt[w] > wt[v] + e.wt)
  { wt[w] = wt[v] + e.wt; st[w] = v; }
```

▷ O vetor `st[]` define uma *árvore de caminhos mínimos* enraizada em s.

▷ ACM/SPT $\times$ AGM/MST

Relaxação em vértices (caminhos mínimos entre todos os pares)

É melhor passar por `x` para ir de `s` a `t`?

```
if (d[s][t] > d[s][x] + d[x][t])
  { d[s][t] = d[s][x] + d[x][t]; p[s][t] = p[s][x]; }
```

▷ `p[s][t]` = vértice imediatamente após `s` em um caminho mínimo de `s` a `t`

▷ (Vale a pena lembrar: algoritmo de Warshall para o fecho transitivo)

Algoritmo de Dijkstra: caminhos mínimos a partir de uma fonte s

▷ Fazemos uma busca generalizada a partir de s, usando como fila generalizada uma fila de prioridade: o vértice de maior prioridade na fronteira é aquele à 'menor distância'

???: Como determinar a prioridade dos vértices?

▷ Restrição importante: supomos que não há arcos de custos negativos no grafo.

Algoritmo de Dijkstra: correção

- Construímos uma árvore, mantemos os vértices já vistos na fronteira. Mantemos os vetores `wt[]` e `st[]`.
- Invariante:
  (a) A árvore T dada por `st[]` é uma árvore de caminhos mínimos, e `wt[v]` é a distância de `s` a `v` para todo vértice em T.
  (b) Se `w` está na fronteira, então `wt[w]` é

$$\min\{c(P): \ P \text{ é um } s\text{–}w \text{ caminho com } P - w \text{ contido em } T\};$$

em palavras: `wt[w]` é o menor comprimento de um caminho de `s` a `w` que está contido em T, a menos de `w` e da aresta incidente a `w`. Ademais, o arco de um tal caminho minímo P incidente a `w` tem extremos `w` e `st[w]`.

Programa 21.1, Algoritmo de Dijkstra

```
#define GRAPHpfs GRAPHspt
#define P (wt[v] + t->wt)
void GRAPHpfs(Graph G, int s, int st[], double wt[])
  { int v, w;  link t;
    PQinit(); priority = wt;
    for (v = 0; v < G->V; v++)
      { st[v] = -1; wt[v] = maxWT; PQinsert(v); }
    wt[s] = 0.0; PQdec(s);
    while (!PQempty())
      if (wt[v = PQdelmin()] != maxWT)
        for (t = G->adj[v]; t != NULL; t = t->next)
          if (P < wt[w = t->v])
            { wt[w] = P; PQdec(w); st[w] = v; }
  }
```

Programa 21.1, Algoritmo de Dijkstra (cont.)

- Basicamente igual ao Programa 20.4 (Prim), mas com `#define P t->wt` trocado por `#define P (wt[v] + t->wt)` (qual é a outra diferença entre os Programas 20.4 e 21.1? [Todos os vértices na fila])

- Fazemos no máximo n inserções, n remoções de mínimo, e m reduções de prioridade.

- Usando um *heap* binário, Dijkstra tem complexidade $O(m \log n)$.

- Caso denso: complexidade $O(n^2)$ (como o Programa 20.3 [Prim denso])